

٢٠٠٤
٤١٠
٤٢

٢٠٠٤
٦٨

٢٠٠٤/٢١
٤
٢

منهج أبي الفتح الأزدي في الحديث وعلومه

إعداد
خالد محمود علي الحايك
مكتبة الجامعة الأردنية
مركز أبحاث الرسائل الجامعية
الأستاذ الدكتور شرف القضاة

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في
الحديث النبوي الشريف

تعتمد كلية الدراسات العليا
هذه النسخة من الرسالة
التوقيع: التاريخ: ٢٠٠٤/٢١/٤

كلية الدراسات العليا
الجامعة الأردنية

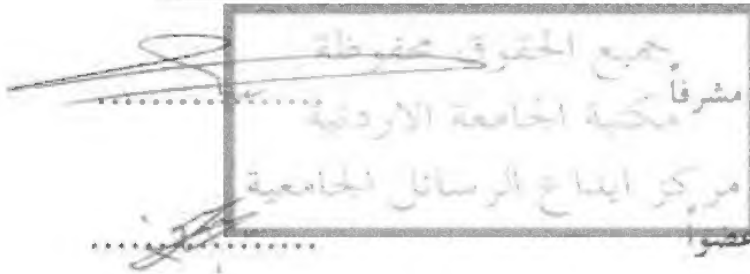
حزيران / ٢٠٠٤

قرار لجنة المناقشة

نوقشت هذه الرسالة (منهج الحافظ أبي الفتح الأزدي في الحديث وعلومه) وأجيزت بتاريخ ٢٤/٥/٢٠٠٤

التوقيع

أعضاء لجنة المناقشة



١- الدكتور شرف القضاة، مشرفاً

أستاذ - كلية الشريعة

٢- الدكتور باسم الجوابرة، عضواً

أستاذ - كلية الشريعة

٣- الدكتور سلطان العكايلة، عضواً

أستاذ مساعد - كلية الشريعة

٤- الدكتور محمد الطوالبة، عضواً

أستاذ مشارك - كلية الشريعة (جامعة اليرموك)

الجامعة الأردنية

نموذج تفويض

أنا خالد محمود علي الحايك أفوض الجامعة الأردنية بتزويد نسخ رسالي للمكتبات أو
المؤسسات أو الهيئات أو الأشخاص عند طلبها.

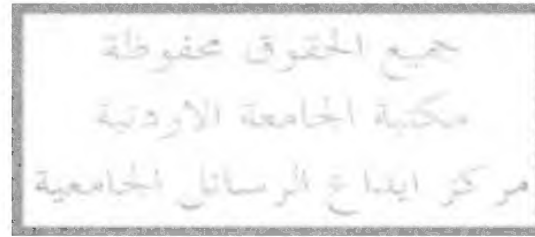
جميع الحقوق محفوظة
مكتبة الجامعة الأردنية
مركز أيداع الرسائل الجامعية

التوقيع:
التاريخ:

الإهداء

إلى أهل العراق المجاهدين الصامدين في وجه الفحمة الصليبية الشرمة عامة، وأهل الموصل خاصة....

إلى والدي....



إلى زوجتي الصابرة....

إلى إخوتي....

إلى ولدي: صهيب وعبد الرحمن....

إلى أُنسبائي...

إلى جميع أحبتي في الله من طلبة العلم....

أهدي هذا الجهد المتواضع...

سائلا المولى عز وجل أن يتقبل مني ومنهم... إنه نعم المولى ونعم النصير

أبو صهيب

شكر وعرفان

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف الخلق والمرسلين، وبعد:
فإنه لا يفوتني في هذا المقام أن أتوجه بالشكر والعرفان لكل من ساعدني في مجني هذا، وأخص بالذكر:

- زوجتي الصابرة وأهلي الأحباء.
- مشرف الرسالة الأستاذ الدكتور شرف القضاة، لتفضله بالإشراف على هذه الرسالة.
- ولجنة المناقشة الأفاضل أ.د. باسم الجوابرة حقوق محفوظة
د. سلطان العكايلة جامعة الأردنية
د. محمد الطوالبة الرسائل الجامعية
- الأخ علي تفضلهم بمناقشة هذه الرسالة.
- د. عمار جبدل من الجزائر، ود. عبد الكريم الوريكات لما بذلوه من جهد في الحصول على رسالة ((أبي الفتح الأزدي ومنهجه في نقد الرجال)).
- د. المقرئ إبراهيم الجرمي لتفضله بمراجعة الرسالة وتصحيحها.
- الأخ العزيز الشريف خالد الحارثي من السعودية لما بذله من جهد في إرسال بعض المخطوطات المتعلقة بالأزدي إلي.
- وكل من وقف إلى جانبي لإخراج هذا البحث.

فهرس المحتويات:

ب	قرار لجنة المناقشة.....
ج	الإهداء.....
د	شكر وعرفان.....
هـ	فهرس المحتويات.....
ي	ملخص.....
١ ص	المقدمة.....
١ ص	أهمية البحث.....
٢ ص	منهج البحث.....
٢ ص	صعوبات البحث.....
٣ ص	الدراسات السابقة وتقييمها.....
٥ ص	خطة البحث.....



١٠ ص	الفصل الأول: الحافظ الأزدي - عصره وحياته.....
١١ ص	• البحث الأول: عصر الحافظ الأزدي.....
١٣ ص	- الحياة السياسية.....
٢٠ ص	- الحياة الاجتماعية.....
٢٣ ص	- الحياة العلمية والثقافية.....
٢٥ ص	- الحياة الدينية.....
٢٦ ص	• البحث الثاني: حياة الأزدي الشخصية.....
٢٨ ص	- اسمه، ونسبه، وكنيته.....
٢٨ ص	- مولده، ونشأته العلمية، ورحلاته.....
٣٣ ص	- مذهبه الفقهي والعقدي.....

- شيوخه.....	ص ٣٦
- تلاميذه.....	ص ٤٦
- آثاره العلمية.....	ص ٤٩
- وفاته.....	ص ٥٨
- أقوال العلماء في الثناء عليه.....	ص ٥٩
- أقوال العلماء في تخرجه، ومناقشة التهم التي اتهم بها.....	ص ٦٢
- أولاً: جانب العدالة: الوضع في الحديث.....	ص ٦٢
الرفض والتشيع.....	ص ٦٤
- ثانياً: جانب الرواية (الضبط).....	ص ٧٣
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <p>جميع الحقوق محفوظة مكتبة الجامعة الأردنية</p> </div>	
الفصل الثاني: منهج الأزدي في الرواية وإعلال الأحاديث.....	ص ٨٢
• المبحث الأول: منهجه في الرواية.....	ص ٨٤
المطلب الأول: عنايته بالإسناد.....	ص ٨٤
المطلب الثاني: عنايته بالمتابعات.....	ص ٨٨
إعلال الإسناد.....	ص ٩٠
الإشارة إلى الاختلاف في الإسناد فقط.....	ص ٩٠
الإشارة إلى الاختلاف في الإسناد والحكم عليه.....	ص ٩١
بيان الوقف والرفع.....	ص ٩١
بيان الوصل والإرسال.....	ص ٩٢
التعليل بمخرج الحديث.....	ص ٩٢
تعليل طرق الحديث كلها.....	ص ٩٣
الإعلال بالتفرد.....	ص ٩٣
المطلب الثالث: الترجيح بين الروايات.....	ص ٩٤

- المبحث الثالث: إعلال المتن..... ص ٩٥
- المطلب الأول: الإعلال بنكارة المتن..... ص ٩٥
- المطلب الثاني: الإعلال بوضع الحديث..... ص ٩٥
- المطلب الثالث: إعلال المتن المركب بسند الصحيح..... ص ٩٦
- المطلب الرابع: إعلال المتن بنفي الصحة..... ص ٩٦

الفصل الثالث: منهج الأزدي في التعديل والتجريح..... ص ٩٨

- المبحث الأول: كتاب الضعفاء..... ص ١٠١
- المطلب الأول: نسبة الكتاب إلى الأزدي وأسانيده الكتاب، ومن بلغه الكتاب من العلماء..... ص ١٠١
- المطلب الثاني: شرط الأزدي في الكتاب وترتيب..... ص ١٠٨
- المطلب الثالث: أهمية كتاب الضعفاء..... ص ١١٥
- المبحث الثاني: ألفاظ الأزدي في التعديل والتجريح..... ص ١٢١
- المطلب الأول: ألفاظ الأزدي في توثيق الرواة..... ص ١٢١
- المطلب الثاني: ألفاظ الأزدي في تجريح الرواة..... ص ١٢٢
- المطلب الثالث: مراتب ألفاظ الجرح والتعديل عند الأزدي..... ص ١٣٢

- المبحث الثالث: منهج الأزدي في التعديل..... ص ١٣٤
- المطلب الأول: الطرق التي يسلكها الأزدي في توثيق الرواة..... ص ١٣٤
- المطلب الثاني: جمع الأزدي بين توثيق الراوي، وبيان اتجاهه العقدي..... ص ١٣٥
- المطلب الثالث: تعديل الراوي، وبيان أن انكارة من الشيوخ الذين يروي عنهم..... ص ١٣٩
- المطلب الرابع: تعديل الراوي في أحاديث الزهد والرقائق فقط..... ص ١٣٧

جميع الحقوق محفوظة
مكتبة الجامعة الأردنية
مركز أبحاث الرسائل الجامعية

- المبحث الرابع: منهج الأزدي في التجريح.....ص ١٣٨
- المطلب الأول: سؤال الأزدي لمشايعه، أو نقل أقوالهم.....ص ١٣٨
- المطلب الثاني: الاعتماد على أقوال من سبقه من النقاد، والأخذ من كتبهم.....ص ١٣٩
- المطلب الثالث: الجرح بترك الأئمة للراوي.....ص ١٤٠
- المطلب الرابع: سبر أحاديث الراوي ودراستها.....ص ١٤١
- المطلب الخامس: الجمع بين جرح الراوي وبيان اتجاهه العقدي.....ص ١٤٢
- المطلب السادس: تقييد الجرح بالتراجم المعللة.....ص ١٤٢

- المبحث الخامس: منهج الأزدي في الترجمة للراوي في ضعفائه.....ص ١٤٣
- المطلب الأول: أسباب الطعن في الراوي عند الأزدي.....ص ١٤٣
- البدعة.....ص ١٤٣
- مرتكب الكبيرة.....ص ١٤٣
- خوارم المروءة.....ص ١٤٤
- الكذب.....ص ١٤٤
- الوضع.....ص ١٤٤
- سوء الحفظ: التلقين، الاختلاط، المرض، دفن الكتب.....ص ١٤٥
- المطلب الثاني: عناصر الترجمة.....ص ١٤٦
- ذكر اسم الراوي، وبيان الاختلاف فيه.....ص ١٤٦
- النص على الراوي بأنه فلان وليس فلان لرفع اللبس.....ص ١٤٦
- ذكر شيوخ الراوي وبيان السماع، وذكر من روى عنه.....ص ١٤٦
- ذكر الكنى والألقاب.....ص ١٤٧
- تحديد مواطن الرواة.....ص ١٤٧
- تحديد سنة وفاة الراوي.....ص ١٤٧
- ذكر رواية الأبناء عن الآباء، والأخوة من الرواة.....ص ١٤٨
- تصريح الأزدي بعدم معرفته للراوي.....ص ١٤٨
- إيراد الراوي في الضعفاء دون ذكر جرح فيه أو تعديل.....ص ١٤٨

- نقد ما يروى عن بعض الأئمة في الراوي.....ص ١٤٨
- الحكم على رواية غير المترجم لهم عرضاً.....ص ١٤٩
- ذكر بعض ما ينكر على الراوي.....ص ١٤٩

- البحث السادس: المواخذات على الأزدي ومكانته في الجرح والتعديل.....ص ١٥٠
- المطلب الأول: المواخذات عليه وأوهامه.....ص ١٥٠
- المطلب الثاني: مكانته بين العلماء في الجرح والتعديل.....ص ١٥٦

الفصل الرابع: منهج الأزدي في أنواع علوم الحديث.....ص ١٥٩

- البحث الأول: التدليس.....ص ١٦١
- البحث الثاني: الإسناد المعنع والمثنية.....ص ١٦٣
- البحث الثالث: صفة رواية الحديث.....ص ١٦٥
- البحث الرابع: معرفة الواحد.....ص ١٦٦
- البحث الخامس: من وافق اسمه اسم أبيه.....ص ١٧١
- البحث السادس: من وافق اسمه كنية أبيه.....ص ١٧٤
- البحث السابع: معرفة المفردات من الأسماء والكنى والألقاب.....ص ١٧٦
- البحث الثامن: المتفق والمفترق من الأسماء والأنساب.....ص ١٨٣
- البحث التاسع: معرفة الأسماء والكنى.....ص ١٨٧

- الخاتمة.....ص ١٩٣
- المراجع والمصادر.....ص ١٩٥
- ملخص باللغة الإنجليزية.....ص ٢٠٨
- قهرس المحتويات.....ص ٢٠٦

ي

منهج أبي الفتح الأزدي في الحديث وعلومه

إعداد

خالد محمود علي الحايك

المشرف

الأستاذ الدكتور شرف القضاة

ملخص

تناولت هذه دراسة الحديث من حيث الأصول ومصادره في الحديث وعلومه، من خلال أربعة فصول على مدى صفحات كثيرة. الفصل الأول من الكتاب الذي وحيته التحصية، ونشأته العلمية ورحلاته في طلب العلم، والفصل الثاني من الكتاب الذي وحيته "العلم والفتنة" والفصل الثالث من الكتاب الذي وحيته "العلم والفتنة" والفصل الرابع من الكتاب الذي وحيته "العلم والفتنة".

وفي الفصل الثاني بينت الدراسة منهج الحافظ الأزدي في الرواية وعنايته بالإسناد والمتابعات، وإعلال الإسناد والمتن بطرق مختلفة.

وفي الفصل الثالث تحدثت الدراسة عن منهجه في التعديل والتجريح من خلال كتابه في الضعفاء، وبينت الدراسة أهمية هذا الكتاب، واعتماد العلماء عليه، وطريقة المؤلف فيه، والملاحظات عليه وأوهامه فيه.

وفي الفصل الأخير عرضت الدراسة لمنهجه في أنواع علوم الحديث المختلفة من خلال مصنفاته في ذلك.

وأظهرت الدراسة أيضاً جهود الحافظ الأزدي في الحديث وعلومه، وكشفت لنا عن مشاركته الكبيرة من أجل نشر هذا العلم الشريف.

وتوصلت الرسالة إلى نتائج مهمة تتعلق بهذا الحافظ الذي لم يعط حقه من الدراسة لا قديماً ولا حديثاً.

والحمد لله أولاً وآخراً

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة:

الحمد لله الذي رفع للعلماء مناراً، حمداً كثيراً طيباً مباركاً فيه يلاً وهدى، وصلى الله على نبينا محمد الذي أرسله للناس سراجاً، ورضي الله عن صحابته، وحمله سننه ومبلغها، وبعد:

فإن الله سبحانه وتعالى قد تكفل بحفظ دينه، فاختار الصحابة الأصفهار وشرفهم بذلك، فبلغوا ما سمعوا وما رأوا من سيرة نبيه ﷺ إلى التابعين، فأدوا الأمانة على أتم وجه. ثم بنت سادة شر في الإسلام كادت له حسداً وعباداً، فانتشرت الأحاديث الموضوعة، وكذلك انتشرت الأحاديث الضعيفة نتيجة حملة من الأسباب والموجبات، منها: الضعف البشري الذي لا ينحو منه أحد، وذلك لتشعب الأسانيد وكثرة الرواية، فنشأ الوهم في الكثير من الروايات، ومن هنا شمر العلماء عن سواعدهم لتمييز الأحاديث الصحيحة من الضعيفة، وإصدار الأحكام على رواة الآثار، فنشأ علم الجرح والتعديل.

وهذا العلم من أحل علوم الحديث، وأكثره صعوبة ومسلكاً؛ ولذلك لم يتكلم في الرواة إلا القليل من العلماء. من جميع صفات أهله كانت مهنة من سائر وجوه، ومن سائر العلماء القواد الخافض أبو الفتح الأزدي، ولأن هذا العالم الجليل من سائر هذه الصفات، ولعل ذلك يرجع إلى قلة المعلومات المتوفرة عنه مما جعل من سائر هذه الصفات، يستحق من قواد الخافض أبو الفتح والتعديل، استخرت الله عز وجل، فتمت بوضع خطة في هذا الموضوع وعرضتها على الأساتذة الأفاضل فتشجعوني على ذلك وتمت الموافقة على هذا الموضوع.

أهمية هذا البحث:

تناولت هذه الدراسة حياة أبي الفتح الأزدي الشخصية والعلمية؛ للكشف عن مزاياه بين علماء الحديث ونقاده، ومدى أثره في الحديث وعلومه من خلال مشاركته في ذلك.

وتظهر أهمية الدراسة فيما يلي:

- ١- يعد الخافض الأزدي من القواد القلائل الذين كان لهم الأثر الكبير في علم الرجال.
- ٢- بيان حياة الأزدي وعصره لكشف اللثام عن شخصيته.
- ٣- محاولة التوصل إلى الأسباب التي جعلت بعض العلماء يطعنون في أبي الفتح الأزدي وماقشة ذلك.
- ٤- إظهار مدى تأثير الأزدي من قبله من القواد، ومدى تأثيره في غيره، إن تيسر لي ذلك.

- ٥- الكشف عن منهج الأزدي في نقد الرواة، وكذلك منهجه في إعلال الأحاديث.
- ٦- تتبع المآخذ التي أخذها عليه أئمة الجرح والتعديل.
- ٧- إبراز القيمة العلمية لمقولات الأزدي في الرجال، وتعليل الأحاديث، ومدى موافقتها لآراء غيره من العلماء.
- ٨- عدم توفر دراسة شاملة عن هذا الحافظ الذي شغل العلماء قديماً وحديثاً، واعتمادهم على مقولاته، ونقلها في كتبهم.

منهج البحث:

تقتضي طبيعة هذه الدراسة جمع كل ما يتعلق بأبي الفتح الأزدي، من خلال كتبه المطبوعة والمخطوطة، وكتب التراجم التي نقلت أقواله.

ثم بعد ذلك ترتيب هذه المعلومات ودراستها وتحليلها للوصول إلى:

- ١- معرفة عصر الأزدي، والموقف على حياته الشخصية والعلمية.
 - ٢- معرفة منهجية الأزدي في نقد الرجال، ومقارنتها بمنهجية معاصريه كابن عدي وابن حبان.
- وتقتضي طبيعة هذه الدراسة أيضاً الرجوع إلى أقوال معاني الأمانة العلمية في النقل، والتوثيق العلمي، وعبر الآيات القرآنية إلى سورها، وتخريج الأحاديث النبوية تخريجاً علمياً حسب الإمكان والضرورة.

وعليه تكون هذه الدراسة قد جمعت بين المناهج الآتية:

- ١- المنهج الاستقرائي.
- ٢- المنهج التحليلي أو الاستنباطي.
- ٣- المنهج النقدي.

صعوبات البحث:

من المعلوم بدهة أن أي بحث يواجه فيه الباحث صعوبات، ولولا ذلك لما احتيج إلى البحث أصلاً، مع تفاوت بين البحوث في حجم الصعوبات، ومن أكبر الصعوبات التي واجهني في هذا البحث:

- ١- عدم توفر معلومات وافية عن شخصية الأزدي ونشأته وطلبه للعلم.
- ٢- فقدان كتابه الكبير في الضعفاء.

- ٣- عدم الدقة في نقل أقواله في كتب الجرح والتعديل والرجال التي نقلت عنه، إذ وقع منهم اختصار ألفاظه والتصرف فيها.
- ٤- عدم نقل ما قاله الأزدي في الراوي والاقتصار على بعضه، مما يؤدي إلى الاضطراب في أقواله.

الدراسات السابقة وتقييمها:

لا شك أن شخصية الحافظ الأزدي شغلت العلماء قديماً وحديثاً، ولكنها لم تحظَ بالدراسة المعمّقة، وربما كان ذلك ناشئاً من التقليد الذي اتبعه العلماء بعضهم لبعض سيما المتأخرون منهم، ومع ذلك فقد بدأت نواذر العناية بدراسة الأزدي عن طريق الترجمة له عدد تحقيق بعض كتبه، فيعمد المحقق إلى محاولة الوصول إلى خلاصة الكلام فيه، ولكن هذه الدراسات لم تكن شاملة نتيجةً للتركيز على محتوى الكتاب، دون محاولة دراسة منهج المؤلف في الكتاب للكشف عن شخصيته ومنزلته في علم الحديث، ومن هذه الدراسات:

- ١- ما كتبه الشيخ سليم بن عبد الحميد الأزدي في كتبه (راجع أدناه) الجرح والتعديل ودراساتها من كتاب تهذيب التهذيب))، ص ٥٥٩-٥٥٤.
- وهذه الدراسة التي قام بها شيخنا وفقيهنا الأستاذ أحمد مقلد في أقوال الأزدي الواردة في الثلاث مجلدات الأول من كتاب ((تهذيب التهذيب))، وهذا غير كافٍ في إطلاق الحكم على الأزدي بذلك، لأن أقواله كثيرة وكان الأخرى جمعها كلها ثم دراستها وإعطاء الحكم عليها، وكذلك فعل الباحث بالنسبة لباقي الأئمة القاد، فحررت نتائجها أحياناً عكسية، وكان الأخرى به أن يختار أقوال بعض الأئمة لا كلهم ودراسة أقوالهم في جميع الكتاب لا الاقتصار على بعض الأجزاء، ومن طالع كتابه ثم راجع باقي أقوال الأئمة في كل الكتاب وكتب الرجال الأخرى فإنه سيستدرك على الباحث أموراً كثيرة جداً.

- ٢- ما كتبه محمد إقبال السلفي في مقدمة تحقيقه لكتاب الأزدي ((المخزون))، ص ٢١-٣٣.
- ولم يُعنِ الباحث بإعطاء صورة تامة عن شخصية الأزدي ومنزلته، واعتذر بعد الجهد الذي قدّمه بقوله: "وعلى كل تحتاج حياته إلى دراسة تامة، ونقد شامل لأقواله وأحاديثه".
- ٣- ما كتبه أسنادنا الدكتور باسم الخوايرة في تحقيقه لكتابي الأزدي: ((من وافق اسمه اسم)) و((ومن وافق اسمه كنية أبيه))، ص ٨-١٢.
- وهذه الدراسة ليست موسعة وشاملة.

ثم وقفت على دراستين عن شخصية الأزدي وجهوده في علم الحديث، وخاصة في الجرح والتعديل، وهما:

٤- ((الحافظ أبو الفتح الأزدي بين الجرح والتعديل)) للدكتور عبد الله مرحول السوامة، ويقع البحث في (٤٦) صفحة، ونشرته مجلة جامعة الملك سعود بالرياض، ١٤١٢هـ-١٩٩٢م. وهذا البحث لا بأس به، وفيه جهد طيب إن شاء الله، إلا أن عليه ملاحظات وملاحظات، منها: عدم ترابط بعض المساحات بسبب إضافة فيها، مما يؤدي إلى تشتت. وكان يعني للدكتور التركيز فيها وإعطاء الخلاصة بدقة، دون تكرار أو حشو. ومنها أيضاً: أن الدكتور السوامة يتطرق القول في بعض القضايا حسبما فهم من بعض النصوص، وقد يُنازع في هذا الفهم، كإسارته إلى أن تضعيف العراقي للأزدي هو من قبيل كلام الأقران، وهذا وهم، سائبه في موضعه، إن شاء الله تعالى. إلى غير ذلك من القضايا التي طرحها في بحثه.

٥- ((الحافظ الأزدي ومنهجه في نقد الرجال)) للباحث خالد دويش، وهي رسالة ماجستير تقدم بها الباحث جامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل في مدينة الرياض، ١٤١١هـ-٢٠٠٠م، وتقع في (٣٥٥) صفحة. وهذه الرسالة جيدة في

أ- ركائزها بعض المساحات. وعدم القدرة على الاستفادة من أقوال الأزدي وتوظيفها التوظيف المطلوب.

ب- أرقى الباحث نفسه في ترجمة أعلام الحديث وأئمة المشهورين، كابن معين، ويحيى القطان، وأحمد، والذهبي وغيرهم، وقد شغل ذلك نحو ثلث رسالته.

ت- مرّد لنا شيوخ الأزدي وتلاميذه، ولم يبين لنا في الكثير منها من نصّ على ذلك.

ث- لم يستفد من أيّ إسناد للأزدي في رسالته (أسانيد الأحاديث وأسانيد الكتب).

ج- بدأ الباحث بالكلام على بعض المسائل بشكل صحيح، ثم يأتي بنتائج عجيبة وغامضة.

ح- صعوبة الرجوع إلى الملحق في آخر الكتاب أثناء القراءة من الكتاب، إذ إن المترجم لهم كثرة، فإذا أردنا أن نرجع بعد قراءة كلّ سطر إلى الملحق لشق ذلك على القارئ، فكان ينبغي إيراد التراجم في صلب الرسالة.

خ- الإحالة لبعض المسائل بالأرقام إلى الملحق مما يؤدي أيضاً إلى إرهاق القارئ.

- د- وقع الباحث في أوهام كثيرة، منها ما تبع فيها من سبقوه، ومنها مردّه إلى فهمه، على ما سأيّنه بتفصيلٍ في أثناء الرسالة، إن شاء المولى عزّ وجلّ.
- ذ- أنّ الباحث يخوض في موضوعات لا تسعفه فيها المعلومات، كالخديث عن أسرة الحافظ الأزديّ، فما الحاجة للعنونة لها وذكر أنه لا توجد عن أسرته أيّ معلومات؟ وغيرها من القضايا التي سأحاول مناقشتها في صلب الرسالة إن شاء الله تعالى.
- ر- أنّ الباحث فاته بعض التراجم، وخصوصاً التراجم التي وردت في كتب الأزديّ نفسه.
- ز- لم يقارن الباحث كلام الأزديّ بكلام غيره من التقاد من أجل فهم كلام الأزديّ.
- س- فات الباحث بعض شيوخ الأزديّ، وأشار إلى أنه لم يجد تراجم بعض شيوخه، وقد وقفت على بعضها.

خطة الدراسة

تتكون هذه الدراسة من: مقدمة، وأربعة فصول، وخاتمة؛ على النحو الآتي:

الفصل الأول: الحافظ الأزديّ - عصره وحياته، وفيه مبحثان:

● المبحث الأول: عصر الحافظ الأزديّ:

- الحياة السياسية.
- الحياة الاجتماعية.
- الحياة العلمية والثقافية.
- الحياة الدينية.

● المبحث الثاني: حياة الأزديّ الشخصية:

- اسمه، ونسبه، وكنيته.
- مولده، ونشأته العلمية، ورحلاته.
- مذهبه الفقهي والعقدي.
- شيوخه وتلاميذه.
- آثاره العلمية.

- وفاته.
- أقوال العلماء في الشاء عليه.
- أقوال العلماء في ترجيحه، ومناقشة التهم التي ألهم بها.

الفصل الثاني: منهج الأزدي في الرواية وإعلال الأحاديث، وفيه ثلاثة

مباحث:

• المبحث الأول: منهجه في الرواية، وفيه مطلبان:

المطلب الأول: عنايته بالإسناد.

المطلب الثاني: عنايته بالمتابعات.

• المبحث الثاني: إعلال الإسناد، وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: الإعلال بالاختلاف في الإسناد.

المطلب الثاني: الإعلال بالتفرد.

المطلب الثالث: الإعلال بالترجيح بين الروايات.

• المبحث الثالث: إعلال المتن، وفيه أربعة مطالب:

المطلب الأول: الإعلال بنكارة المتن.

المطلب الثاني: الإعلال بوضع الحديث.

المطلب الثالث: إعلال المتن المركب بسند الصحيح.

المطلب الرابع: إعلال المتن بنفي الصحة.

الفصل الثالث: منهج الأزدي في التعديل والتجريح، وفيه ستة مباحث:

• المبحث الأول: كتاب الضعفاء، وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: نسبة الكتاب إلى الأزدي، وأسايد الكتاب، ومن سعه الكتاب من العلماء.

المطلب الثاني: شرط الأزدي في الكتاب وترتيبه.

المطلب الثالث: أهمية كتاب الضعفاء.

• المبحث الثاني: ألفاظ الأزدي في التعديل والتجريح، وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: ألفاظ الأزدي في توثيق الرواة.

المطلب الثاني: ألفاظ الأزدي في تجريح الرواة.

المطلب الثالث: مراتب ألفاظ الجرح وتعديل الرواة.

• المبحث الثالث: منهج الأزدي في التعديل، وفيه أربعة مطالب:

المطلب الأول: الطرق التي يسلكها الأزدي في توثيق الرواة.

المطلب الثاني: جمع الأزدي بين توثيق الراوي، وبيان اتجاهه العقدي.

المطلب الثالث: تعديل الراوي، وبيان أن التكاثر من الشيوخ الذين يروي عنهم.

المطلب الرابع: تعديل الراوي في أحاديث الزهد والرقائق فقط.

• المبحث الرابع: منهج الأزدي في التجريح، وفيه ستة مطالب:

المطلب الأول: سؤال الأزدي لمشايخه، أو نقل أقوالهم.

المطلب الثاني: الاعتماد على أقوال من سبقه من النقاد، والأخذ من كتبهم.

المطلب الثالث: الجرح بترك الأئمة للراوي.

المطلب الرابع: سبر أحاديث الراوي ودراستها.

المطلب الخامس: الجمع بين جرح الراوي وبين اتجاهه العقدي.

المطلب السادس: تقييد الجرح بالتراجع المعللة.

• المبحث الخامس: منهج الأزدي في الترجمة للراوي في ضعفائه، وفيه مطلبان:

المطلب الأول: أسباب الطعن في الراوي عند الأزدي:

البدعة، ارتكاب الكبيرة، خوارم المروءة، الكذب، الوضع، سوء الحفظ، التلقين، الاحتلاط، المرض، دفن الكتب.

المطلب الثاني: عناصر الترجمة:



- ذكر اسم الراوي، وبيان الاختلاف فيه.
- اتص على الراوي أنه ورع ونسب عال مع شمس
- ذكر شيوخ الراوي في بيان سمعهم، وذكر من روى عنه.
- ذكر الكنى والألقاب.
- تحديد موطن الرواة.
- تحديد سنة وفاة الراوي.
- ذكر رواية الأبناء عن الآباء، والأخوة من الرواة.
- تصريح الأزدي بعدم معرفته للراوي.
- إيراد الراوي في الضعفاء دون ذكر جرح فيه أو تعديل.
- نقد ما يروى عن بعض الأئمة في الراوي.
- الحكم على رواية غير المترجم لهم عَرَضاً.
- ذكر بعض ما يُنكر على الراوي.

• المبحث السادس: المواخذات على الأزدي ومكانته في الجرح والتعديل، وفيه

مطلبان:

المطلب الأول: المواخذات عليه وأوهامه.

المطلب الثاني: مكانته بين العلماء في الجرح والتعديل.

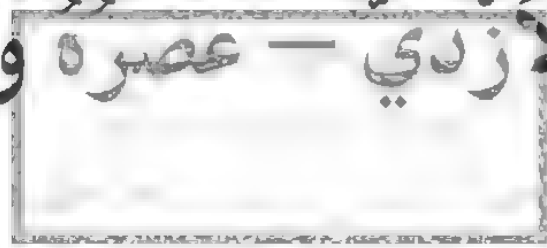
الفصل الرابع: منهج الأزدي في أنواع علوم الحديث، وفيه تسعة مباحث:

- المبحث الأول: التدليس.
- المبحث الثاني: الإسناد المعنعن والمؤن.
- المبحث الثالث: صفة رواية الحديث.
- المبحث الرابع: معرفة الوُحْدان.
- المبحث الخامس: من وافق اسمه اسم أبيه.
- المبحث السادس: من وافق اسمه كنية أبيه.
- المبحث السابع: معرفة المفردات من الأسماء والكنى والألقاب.
- المبحث الثامن: المتفق والمفترق من الأسماء والأنساب.
- المبحث التاسع: معرفة الأسماء والكنى.

الخاتمة: وفيها أهم النتائج.

الفصل الأول:

الحافظ الأزدي - عصره وحياته



● المبحث الأول: عصر الحافظ الأزدي:

— الحياة السياسية.

— الحياة الاجتماعية.

— الحياة العلمية والثقافية.

— الحياة الدينية.



بسم الله الرحمن الرحيم

• المبحث الأول:

• عصرُ الحافظ الأزدي (٢٨٠ - ٣٦٩ هـ).

إنَّ أيَّ إنسانٍ يشتركُ في تكوين شخصيته عدَّةُ عواملٍ، منها: البيئة التي نشأ وترعرع فيها، فتلعب البيئة دورها في تكوين تلك الشخصية، فتؤثر فيها الحياة السياسية، والاجتماعية، والعلمية، والدينية. وقبل أن نتحدث عن الحياة التي عاشها الأزدي، يتبين أثر البيئة في تكوين شخصية الإنسان: يقول الحافظ الدهلي في ترجمة ((معاوية بن أبي سفيان)) عليه السلام (ت ٦٠ هـ): "وخلَّف معاوية خلقاً كثيرَ محبوه، ويتعالون فيه، ويُفضلونه، أما قد ملكهم بالكرم والخلم، والعطاء، وأما قد وُلِدوا في الشام على حبِّه، وترقى أولادهم على ذلك. وفيه جماعةٌ من نصحاء. وعدَّةٌ كثيرٌ من التابعين والفضلاء، وحاربوا معه أهل العراق. وسبوا عيسى بن مريم، بعد سنة من هجرته. كما قد بشأ جيش علي عليه السلام ورعيته - إلا أخوارج منهم - على حدة وبغمة معه، وأغص من بني سبيته، والتبى منهم، وغلا خلقٌ منهم في التشيع، فبأنه كيف يكون حان من نشأ في إقليم لا يكاد يشاهد فيه إلا عالياً في الحب، مفرطاً في البغض، ومن أين يقع له الإنصاف والاعتدال؟ فحمد الله على العافية، الذي أوحدها في زمانٍ قد انحصر فيه الحق، واتضح من الطرفين، وعرفنا مأخذ كل واحد من الطائفتين، وتبصّرنا فَعَدْرُنا، واستغفرنا، وأحببنا باقتصاد، وترحمنا على الغاة بتأويل سائغ في الجملة، أو خطاً إن شاء الله مغفور. وقسا كما علّمنا الله: ﴿ربنا اغفر لنا ولإخواننا الذين سبقونا بالإيمان ولا تجعل في قلوبنا غلاً للذين آمنوا﴾ [الحشر: ١٠]، وترضينا أيضاً عمن اعتزل الفريقين، كسعد بن أبي وقاص، وابن عمر، ومحمد بن مسلمة، وسعيد ابن ريد، وحق. وترأنا من الخوارج المارقين الذين حاربوا عبيداً، وكفّروا الفريقين، فالخوارج كلاب النار، قد مرقوا من الدين، ومع هذا فلا يقطع ضم بخلود النار، كما يقطع به لَعْدَةُ الأصنام والصُّلّان" (١).

(١) الدهلي، شمس الدين محمد بن أحمد، (ت ٧٤٨ هـ / ١٣٧٤ م)، سر أعلام النبلاء، ط ٤، ٢٥ م، (تحقيق: شعيب الأرنؤوط)، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٩٨٦ م، ج ٣، ص ١٢٨.

وقال أحمد بن أبي حشمة: "سمعت يحيى بن معين يقول: كان علي بن المديني إذا قدم علينا أظهر السنة، وإذا ذهب إلى البصرة أظهر التشيع"^(١).

قال الذهبي معلقاً: "كان إظهاره لمواقف الإمام علي بالبصرة لمكان أهم عثمانية، فيهم انحراف عن علي"^(٢).

والدولة القائمة هي التي تنشر الدع^(٣)، قال الإمام الذهبي في ترجمة ((عبيد الله المهدي أي محمد))^(٤): "أول من قام من الخنفاء الخوارج العبيدية الطائفة، الذين قسوا الإسلام، وأعلوا بالرقص، وأنطوا مذهب الإسماعيلية، ونشروا الدعاة، يستغفرون الحية والخنزة"^(٥).

وقال -رحمه الله-: "وفي سنة ستين وثلاث مئة... مملك سو عبيد مصر والشام. وأدبوا بدمشق يحيى على غير العمل، وغلبت البلاد بالرقص شرقاً وغرباً، وخفيت السنة قليلاً"^(٦).

وقال في ترجمة ((عقيد الدولة)): "محمد الله على العافية، فقد جرى على الإسلام في المئة الرابعة بلاء شديد بالدولة العبيدية بالمغرب، وبالدولة النوبية بالمشرق، وبالأعراب القرامطة، فالأمر لله تعالى"^(٧).

• الحياة السياسية:

عاش أبو الفتح الأزدي -رحمه الله- في القرن الرابع الهجري، وفي هذا القرن أحدثت الدولة العباسية في الانحلال، ورأى هبتها من شيوخ سعيها بسبب مساهمة المعتز بالله على خفائها، حتى صاروا لعلوبة بيد الترك. إذ كان يدهم توليتهم وعزفهم، وقد ظهر ضعف هذه الدولة في عهد المعتز (٢٩٥-٣٢٠هـ) الذي لم يكن بالمستوى المطلوب في إدارة الدولة، فكان يُنذر المال ويصرط فيه، حتى قيل إن

^(١) الخطيب العدادي، أبو بكر أحمد بن علي، (ت ٤٦٣هـ)، تاريخ بغداد، ١٤م، ط المكتبة السنمية، امدينة المنورة، ح ١١، ص ٤٦٣.

^(٢) الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج ١١، ص ٤٧.

^(٣) ومن كان منهم على منيح الخلفاء الراشدين فإنه ينشر السنن كالخليفة العادل عمر بن عبد العزيز -رحمه الله-.

^(٤) هو مؤسس الدولة العبيدية سنة (٣٦٠هـ)، ونشر الشرك والفلو في الصالحين، وقلب الدين.

^(٥) الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج ١٥، ص ١٤١.

^(٦) المصدر نفسه، ج ١٥، ص ١١٦-١١٧.

^(٧) المصدر نفسه، ج ١٦، ص ٢٥٢.

جملة ما صرفه في الوحوه الفاسدة ما يقارب ثمانين ألف ألف دينار^(١). وكان الراضي (٣٢٢-٣٢٩هـ) آخر خليفة منهم انفرد بتدبير الجند، وآخر خليفة خطب على منبر الجمعة^(٢).

وكانت نتيجة هذا الضعف تسلط الجند على الخفاء، فخلعوا الفاهر سنة (٣٢٢هـ)، وسمّوا عينيه. وفي سنة (٣٢٣هـ) خلع الجند الخليفة المنقي وسمّلت عيناه، وكذلك فعل بالخليفة المستكفي بغداد سنة (٣٣٤هـ).

وفي خضم هذه الأحداث بدأ الشعب الفارسي بالثورة للنهوض من أولئك الأتراك، واستعادة نفوذهم في الدولة التي قامت على اكتافهم، فقاموا بإنشاء دول لهم تدعى ظاهراً بالطاعة ليعباسيين، وتعمل على التسلط عليهم بدل أولئك الأتراك.

ومن هذه الدول الفارسية: الدولة السامانية (٢٦١-٣٨٩هـ)، وهي من أسرة فارسية يرجع أصلها إلى إمام حور، وقد اعتنق جدّهم سامان الإسلام في آخر الدولة الأموية، واستطاعوا أن ينشؤوا دولة ناهضوا بها الدولة الصفارية بخراسان حتى قضوا عليها.

ومنها: دولة بني بويه^(٣)، وقد قامت في بلاد فارس، وامتدت إلى العراق والأهواز وكرمان، وخصب في إيران وخراسان وأصبحت تحتها النصف الأول من القرن الخامس الهجري، وقد شمل ملكهم هذه البلاد كسب، وفتح من شعوب المغاير في التثبيح. وقد استولوا في عهد معز الدولة بن بويه (٣٣٤-٣٥٦هـ) على بغداد، وكان هذا في عهد المستكفي، وقد أراد معز الدولة إزالة الخلافة العباسية وإقامة خلافة علوية مكانها، ولكنه رأى أن بقاء الخلافة العباسية الضعيفة في مصححة مكانه، فاكتمى بعزل المستكفي وسمّله عيه، وتولية المطيع مكانه سنة (٣٣٤-٣٦٣هـ)، فصار المطيع العلوية بيد بني بويه كما كان من قبله العلوية بيد الأتراك، وكذلك كان أمر الطائع بعده، وقد عظم شأن بني بويه في عهد عضد الدولة، إذ امتد سلطانه على بغداد والعراق وكرمان وفارس وعمّان وخوارستان والموصل وديار بكر وحرّان ومنبج، ودان له أمراء بني بويه وكثير من أمراء المسلمين،

^(١) ابن كثير، أبو سعد إسماعيل بن عمر، (ت ٧٧٤هـ)، البداية والنهاية، ص ٨١، ٨٢، (تحقيق: علي محمد معوض وعادل أحمد عبد الموجود)، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٤م، ج ١١، ص ١٤٣.

^(٢) الصعدي، عبد المتعال، المجددون في الإسلام، مكتبة الآداب ومطبعها، ص ١٤٦.

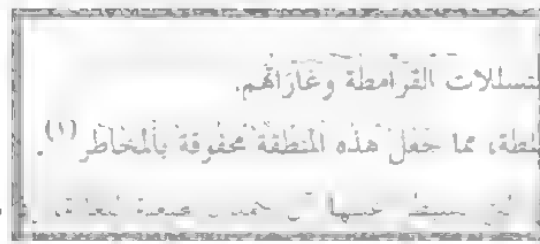
^(٣) جدّ بني بويه هو: أبو شعاع، ويتصل نسبه بمهرنرسي وزير إمام حور الأول، ويقال: إن نسب بني بويه يرتقي إلى يردجرد من السوء السامانية. وقد عي أبو شعاع هذا بتربية أولاده الثلاثة: عماد الدولة أبو الحسن، وركن الدولة أبو الحسن، ومعز الدولة أبو الحسن أحمد، وكانوا يفتنون بلاد الديلم الممتدة على مخرج بحر الخزر من حوضه العربي، وهذا لقب دولتهم بالديلمية أيضاً.

وكان يعطى له عبي المناير شاهنشاه الأعظم ملك الملوك، وكان قصره مقصد رجال العلم والأدب والفلسفة، وكانت وفاته سنة (٣٧٢هـ).

أما العرب فقد عملوا على التخلص من أولئك الأتراك المستبدين بالدولة العباسية. فقامت في الموصل وحلب دولة الحمدانيين من بني تغلب، ومن أعظم موكها سيف الدولة (٣٣٣-٣٥٦هـ)، وكانت له حروب كثيرة مع دولة الروم الشرقية، وكان قصره مقصد العلماء والفلاسفة والشعراء والكتّاب، وقد قصده أبو نصر الفارابي الفيلسوف، فلقبى به ما لقي من العطف، وكانت دولة الحمدانيين تدين بالطاعة للدولة العباسية أيضاً، ولكن ملوكها كانوا شيعة مثل ملوك بني بويه.

وقد حكم الحمدانيون من سنة (٢٩٣-٣٧٣هـ)، فسيطروا على أقاليم الجزيرة مما تحويه من ديارها الثلاث المعروفة بديار بكر، وديار ربيعة. وديار مصر، ومن الأسباب التي سهلت لهم حكم الجزيرة والموصل:

- الأحوال غير المستقرة في المناطق الشمالية للدولة العباسية لكونها منطقة الثغور المتاخمة لروم الذين



وكانت الأوضاع في المناطق التي سيطر عليها الحمدانيون صعبة للغاية، شددوا على سكانها من أجل جمع الأموال لتغطية نفقاتهم وتجهيز الجيوش للحروب، "ومن المعروف أن الأمراء الحمدانيين كانوا يعتقدون مع الخلفاء العباسيين ومع السلاطين البويهيين الذين تسلطوا على الخلافة عقوداً يضمنون بموجبها البلاد لقاء دفع مبلغ معين من المال، وكان هذا المبلغ يصل في بعض الأحيان إلى ملايين الدراهم بسبب حاجة الخزنة المركزية للمال، وضعف الخليفة، والمخطاط السلاطين الأتراك، المتسلطين على الخلافة.

وفي بعض الأحيان كان الأمراء الحمدانيون أنفسهم يراحمون بعضهم في ضمان البلاد، ويتنافسون في دفع المال، وهذا الأمر كان يؤدي إلى زيادة في قيمة الضمان المطلوبة. ومن ثم ازداد الضغط على الناس بالضرائب. ولم ينف الأمر عند هذا الحد؛ بل كان الخليفة يعظم عقداً بالضمان لغير شخص. في زمن واحد، ومنطقة واحدة، وهذا ما أقدم عليه الخليفة العباسي الراضي بالله بن المقتدر (٢)»

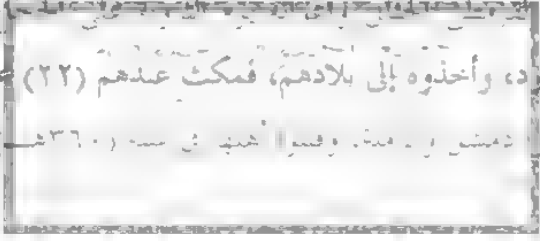
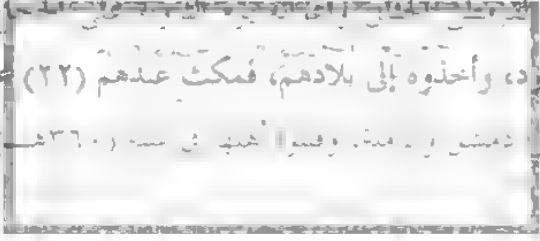
(١) غندور، جزيرة ابن عمر، ص ٧١-٧٢.

(٢) المصدر نفسه، ص ٧٦.

وحاض الحمدانيون حروناً طاحنة مع حركات التمرد من الخوارج، كحركة صالح بن محمود التي ظهرت في ديار ربيعة، وعاث صاحب فساداً في الأرض، وطالب المسلمين بركاة أموالهم والتصاري بالخرية، إلى أن أخذ ثورته أمير الموصل نصر بن حمدان، فقبض عليه وعنى أولاده، وأرسلهم مكبليين إلى الخليفة^(١).

وصدَّ الحمدانيون هجمات القرامطة التي شملت بلاد الخلافة العباسية، بما فيها الجزيرة الفراتية، التي تضاعفت في عهد الخليفة المقتدر بالله بن المعتصم (٢٩٥-٣٢٠هـ)، فاستطاع القرامطة أن يستولوا على بعض الممتلكات وتخريب الديار، وارتكاب الجرائم.

ومن الجرائم والفظائع التي ارتكبتها القرامطة "تعرضهم لطحيج وقطع الطريق عليهم وقتلهم وسلب أموالهم، كما فعل القرمطي أبو طاهر الحسين بن أبي سعيد الحنابلي -لعنه الله-، ولعن أباه-، في سنة (٣١٢هـ)"^(٢). وعاث الحنابلي هذا فساداً في الرحبة^(٣) والموصل^(٤) وسنحار^(٥) وغيرها وخرَّب تلك الديار، وقتل وسلب ونهب في سنة (٣١٦هـ)"^(٦).

وفي سنة (٣١٧هـ) ظهر  وفي سنة (٣١٧هـ) ظهر  وهدم زمزم، وقلعوا الحجر الأسود، وأخذوه إلى بلادهم، فمكث عندهم (٢٢) عاماً^(٧). واستمر القرامطة يعيشون في الأرض الفسادة، فدخلوا دمشق في سنة (٣٦٠هـ)"^(٨).

(١) ابن كثير، (ت. ٦٣٠هـ)، الكامل في التاريخ، ط ١، (تحقيق: حبيب شبحا)، دار المعرفة، بيروت، ٢٠٠٢م، ج ٨، ص ٢١٧.

(٢) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١١، ص ١٢٧.

(٣) الرحبة: هي رحبة مالك بن طلق، بينها وبين دمشق ثمانية أيام، ومن حلب خمسة أيام، وإلى بغداد مئة فرسخ، وإلى برقة مئة وعشرون فرسخاً، وهي بين الرقة وبعده على شاطئ الفرات أسفل من قرقيسيا (معجم البلدان: ٣/٣٤).

(٤) سنحار: كسر أوله، وسكون ثانيه ثم جيم وآخره راء: مدينة مشهورة من وادي الخيرة، بينها وبين الموصل ثلاثة أيام، وهي في لطف جبل عال (معجم البلدان: ٣/٢٦٢).

(٥) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١١، ص ١٢٣.

(٦) المصدر نفسه، ج ١١، ص ١٣٦.

(٧) المصدر نفسه، ج ١١، ص ٢٢٨.

وعلى الجانب الآخر، كان البيزنطيون يشنون مدن الجزيرة الفراتية^(١) بالخراج مستغلين ضعف بعض الأمراء الحمدانيين، وبعض القيمين على الخلافة العباسية من القادة البويهيين، فدخلوا سُمَيْسَاط^(٢) سنة (٣١٥هـ)، وحاولوا في السنة التالية أخذ مَلْطِيَّة^(٣)، فلم يفلحوا، وفي سنة (٣١٧هـ) حاولوا اقتحام مَلْطِيَّة ومَيافارقين^(٤) وآمِد^(٥) وأَرْزَن^(٦)، ووقعت مَلْطِيَّة بأيدي الروم رغم مقاومتها.

وفي سنة (٣٥٥هـ) قصد الروم آمِد وحاصروها، ثم اندسروا إلى نصيبين^(٧) فهرب أهلها وعُثم الروم، ثم تراجع الروم عن الجزيرة، وقصدوا الشام، فنزلوا أُنْطَاكِيَّة^(٨)، وأقاموا فيها مدة من الزمن، ولا حول ولا قوة إلا بالله.

وفي عهد أبي تغلب الحمداني تعرضت ديار الجزيرة في سنة (٣٥٨هـ) لغارات رومية وصلت إلى كَفَرْتُونَا^(٩)، فنهبوا وسلبوا وأحرقوا، وعاد الروم إلى بلادهم دون مجاهدة.

^(١) الجزيرة الفراتية: ويُقال لها: جزيرة أُنُور: بلقاف، وهي التي بين دحنة والفرات مجاورة الشام، تشمل على ديار مصر وديار بكر، وسميت جزيرة لأنها بين نهرين، من مدنها حزن، وحر، وحرقة، ورأس عين، ونصيبين، وسنجار، والخابور، وماردين، وآمِد، وميافارقين، والموصل وغير ذلك (معجم البلدان: ١٣٤/٢) (وانظر: الخريطة الجغرافية لهذه المدن لاحقاً).

^(٢) سُمَيْسَاط: بضم أوله، وفتح ثانياً... بعد الألف طاء مهملة: مدينة على شاطئ الفرات (معجم البلدان: ٢٥٨/٣).

^(٣) مَلْطِيَّة: بفتح أوله وثانيه، وسكون الطاء، وتحفيف الياء، والعامية تقول به بتشديد الياء وكسر الطاء: هي من بلاء الاسكندر، وهي بلدة من بلاد الروم، مشهورة بتاحم الشام، فتحها المسلمون، وبني فيها الصحابة مسجدًا (معجم البلدان: ١٩٢/٥).

^(٤) مَيافارقين: بفتح أوله، وتشديد ثانيه ثم فاء، وبعد الألف راء، وقاف مكسورة، وياء ونون، وهي شهر مدينة بديار بكر (معجم البلدان: ٢٣٥/٥).

^(٥) آمِد: بكسر الميم: وهي أعظم مدن ديار بكر (معجم البلدان: ٥٦/١).

^(٦) أَرْزَن: بالفتح ثم السكون وفتح الزاي، ونون؛ مدينة مشهورة من نواحي أرمينية (معجم البلدان: ١٥٠/١).

^(٧) نصيبين: بالفتح ثم الكسر ثم ياء، وهي مدينة عامرة من بلاد الجزيرة على حدة القوافل من الموصل إلى الشام، بينها وبين سنعار تسعة فراسخ، وبينها وبين الموصل ستة أيام (معجم البلدان: ٢٨٨/٥).

^(٨) أُنْطَاكِيَّة: بالفتح ثم السكون، ولباء محققة: قصبة العواصم من الثغور الشامية، وهي من أعيان البلاد وأمهاتها (معجم البلدان: ٢٦٦/١).

^(٩) كَفَرْتُونَا: بفتح أوله ثم سكون، وضم الناء المشددة من فوقها، وسكون النون، وناء مثناة: قرية كبيرة من أعمال الجزيرة، بينها وبين دارا خمسة فراسخ، وهي بين دارا ورأس عين (معجم البلدان: ١٦/٤).

وفي سنة (٣٦١هـ) أعار الروم على الرُّها^(١) ونواحيها، وماروا في البلاد حتى وصلوا إلى نصيبين ولم يلاقوا أية مواجعة، حتى إن أبا تغلب الحمداني -صاحب الموصل- دفع مالا للروم فدية عن نفسه. وبعد ما صُعِفَ حكمُ الحمدانيين في الحريرة، ولم يعد لهم قوة عسكرية، استغل ذلك عتيد الدولة البويهية فاستولى على الجزيرة الفراتية، فانقرضت دولة ناصر الدولة الحمداني سنة (٣٦٩هـ)^(٢). "وهذا كانت الكسرات الرجعية في هذا القرن أموا أثراً منها في القرن السابق؛ لأنه فيما يتعلق بالكسرة الرجعية السياسية كانت الدولة العباسية في القرن السابق لا تزال على شيء من القوة، وكانت الشعوب الإسلامية ملتفة حولها، وإن كانت قد أصابها ما أصابها من تغلب العنصر التركي على ملوكها، وتدخلهم في توليتهم وعزهم، أما هذا القرن فقد ظهر ضعفها فيه تغلب تلك الدول على بلادها، حتى إن بعضها شاركها في مقر سبظها، فأقام ملوكها ببغداد نخائب ملوك بني العباس، وكانوا هم الذين يولونهم ويعزلونهم، فانقسمت عرى الوحدة السياسية في الدولة العباسية، وارتداد العداء بين هذه الدول الضامعة في ملكها، وانقسم شعوبها تبعاً لانقسام هذه الدول"^(٣).



^(١) الرُّها: بضم أوله، والمد، ولقصر: مدينة بالحريرة بين الموصل والشام بينهما ستة فراسخ (معجم البلدان: ١٠٦/٣).

^(٢) غندور، جزيرة ابن عمر، ص ٨٥.

^(٣) الصعدي، المجددون في الإسلام، ص ١٥٠-١٥١.

ایمان و عمل



• الحياة الاجتماعية:

لا شك أن الحياة الاجتماعية في أيّ عصرٍ من العصور مرتبطة بالحياة السياسية، فما يخص في المجتمع إنما هو نتيجة ما تفرره الأوضاع السياسية فيه، فيذكر الصولي في أحداث سنة (٣٣١هـ): "وصبق ناصر الدولة على امتني لله في نفقاته، وعلى أهل داره وانتسرع ضياعه، وضياع والدته وجعلها في حنّته، واقتصر به على أجراء بسمية"، وهذا الوضع السياسي كانت نتيجته مؤثرة على المجتمع. فقال الصولي: "وتحدثت شاس من فقه هذا وضعه بالخليفة، ما كنز به لشاكي لسه والداعي عليه، وثقى الناس بي البريديّة" وغيرهم، مع ما نالهم من الضر والخسائر والغلاء وبكبات الناس، وأخذ أموالهم. وشكى مع ذلك أن أمر الرقص قد عُين ببغداد، فإدى مباد في جاني بغداد عن السطبان براءة الدمة من مع يذكر أحد من الصحابة بسوء"^(١).

ونتيجة لاضطراب الدولة العباسية وضعفها وتشتتها، وسيطرة العناصر الغريبة عليها، حتى أصبح الحيفة كالدمية ليس له من الأمر شيء، نتيجة لذلك انتشر السلب والنهب، والغلاء والاحتكار في المجتمع؛ لعدم وجود الرقابة التامة من الدولة. والدولة مشغولة بالحروب، وتعجز جاهدة لجمع المال بأي طريقة لأرزاق الجند الذين يحاربون معهم، والعامة تأكل بعضها بعضاً، وتثور على النظام. قال الصولي في حوادث سنة (٣٢٤هـ): "وشغل العامة لغلاء السعر في فسح الرصافة، ودخل الجند في طلبهم إلى الصحن فصعدوا إلى السطوح، ورموا الفرنسان بالخرابة حتى هربوا، وحارب الجند العامة"^(٢). وكذلك كثر عبث العامة في سنة (٣٢٧هـ) بسبب الغلاء فكسبوا الحمامات، وأخذوا ثياب الناس، وكذلك صنعوا يقوم شيعوا جنازة"^(٣).

وقد أدى غلاء الأسعار إلى انتشار الأوبئة، وموت الناس من الجوع. قال الصولي في أحداث سنة (٣٣١هـ): "وغت الأسعار في حمادى الآخرة غلاءً عظيماً، ومات الناس جوعاً، ووقع فيهم البراء، فكانوا يقفون على الطريق أياماً لا يُدفنون حتى أكلت الكلاب بعضهم"^(٤).

(١) نسبة إلى أبي عبد الله أحمد بن محمد بن يعقوب البريدي (ت ٣٢٢هـ) (أوراق الصولي، ص ٢٥٩).

(٢) الصولي، أبو بكر، أوراق الصولي، (عني بنشره ج. هيورث، دن)، دار المسودة، بيروت، ١٩٧٩م، ص ٢٣٥-٢٣٦.

(٣) المصدر نفسه، ص ٧١.

(٤) المصدر نفسه، ص ١٢٣.

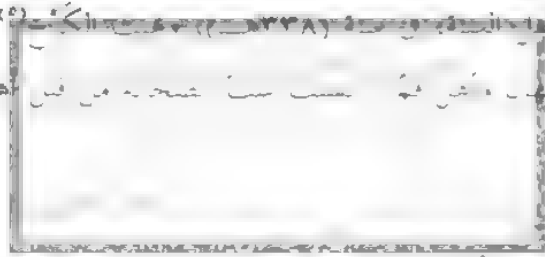
(٥) المصدر نفسه، ص ٢٣٦.

وفي سنة ٣٣٤هـ وقع غلاء شديد ببغداد حتى أكلوا الميتة والسمائم والكلاب، وكان من الناس من يسرق الأولاد فيشويهم ويأكلهم^(١).

وقد خلّفت هذه الظروف الحرجة حواً من الاضطراب والخوف عند الناس، وكان فرض الضرائب الماهظة عليهم سبباً رئيساً من أسباب إفقار البلاد وهجرة سكّانها، وتخريب عمرانها. وقد أشار إلى هذا ابن حوقل - المعاصر لبي حمدان - من تشبث للقتال، واعتصام الديار، وانتزاع للممتلكات، وإتلاف للمحاصيل، وهجرة لسكّان، وخراب ودمار. قل ابن حوقل عن الحالة في الموصل: "ومزّق أهلها جوراً بي حمدان، وبددهم في كلّ صقع ومكان، بعد انتزاع أملاكهم، وقبض صياعهم، فمن هالك في نجف، ومضطهد في طرف، ومعرض نفسه للحنّ والتلف"^(٢).

ومن المظاهر الاجتماعية التي طغت على هذا العصر: الفتن بين الناس، ففي سنة (٣١٧هـ) وقعت فتنة ببغداد بين أصحاب أبي بكر المروزي الحلي^(٣)، وبين طائفة من العامة، أدّت إلى الاقتتال بينهم وإزهاق الكثير من الأرواح^(٤).

ووقعت فتنة بين الشيعة وأهل السنة في سنة ٣٤٥هـ. وفي سنة ٣٤٥هـ وقعت فتنة عظيمة بين أهل أصبهان وأهل سنة شاذليّة من أهل قم، فثار عليهم أهل



^(١) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١١، ص ١٧٩.

^(٢) صورة الأرض لابن حوقل، ص ١٩٥-١٩٩. جزيرة ابن عمر، لغندور، ص ٧٦-٧٧. وقد أورد د. محمد غندور كلاماً آخر لابن حوقل عن ازدهار الحياة في عصر الحمدانيين، ثم قرر أن ابن حوقل تحامل على الحمدانيين فتناقض في ذلك (جزيرة ابن عمر، ص ٧٨-٧٩).

^(٣) هو أحمد بن محمد بن الحاج بن عبد العزيز، أبو بكر المروزي، صاحب الإمام أحمد وراوي عنه الكثير من المسائل. مات سنة (٢٧٥هـ) (انظر ترجمته في طبقات الحنابلة: ١/٥٦-٦٣).

^(٤) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١١، ص ١٣٧. وهذه الفتنة تتعلق بجنوس لبيّ صلى الله عليه وسلم مع ربّ العرة على لعرش، ولدي كان يقول بذلك من أصحاب المروزي هو الحسن بن عبيّ البرهاري، وذكر ابن أبي يعلى في ((طبقات خدلة)) (٤٣/١): "أن البرهاري لم يكن يجلس مجلساً إلا ويدكر فيه أن الله عزّ وجلّ بقعد محمداً صلى الله عليه وسلم معه على العرش" فثاروا العامة بسبب هذا القول.

^(٥) المصدر نفسه، ج ١١، ص ١٨٦. والكراخ: بالفتح ثم السكون، وحاء معجمة: محنة ببغداد (معجم السدان: ٤/٤٤٧-٤٤٩).

^(٦) قم: بالضم، وتشديد اليم، وهي كلمة فارسية: مدينة تذكر مع قاشان، وهي مدينة مستحدثة إسلامية، وأور من مصرها طائفة من لأحوص الأشعري، وتقع بين أصبهان وسامرة، وأهلها كلهم شيعة إمامية (معجم السدان: ٤/٣٩٧).

● الحياة العلمية والثقافية:

إنّ الذي يقرأ عن الضعف الذي مُبِت به الخلافة العباسية، وقيام عدّة دويلات فيها، وكثرة الحروب بينها، وسوء الأحوال الاجتماعية، والاقتصادية، يظنّ بأنّ تلك الفترة كانت خُلُوًا من العلم والثقافة، إلا أن المسلمين حافظوا على السبق العلمي على غيرهم من الأمم؛ لأن ملوك كلّ دولة منها كانوا يافسون غيرهم في النهوض بالعلم والأدب، لترداد به دولتهم، وتسمو به مكائنها على غيرها من الدول^(١).

وقيام عدّة دول داخل الدولة الإسلامية أدّى إلى تعدد مراكز الحكم، وكان هذا عاملاً في تنشيط الحركة العلمية والأدبية، فصارت كثير من المدن الإسلامية مراكز للعلم والأدب، فالحاكم مهما كانت لغته، نشأ في بلاد عربية إسلامية، وتكلم لغة القوم واعتنق الدين الإسلامي، وصار يسعى لاهض اللغة وإعزاز الدين، ويفخر بما يقدمه من خدمات لثرات العربي الإسلامي، فَمَنَادَ البلاد حضارة واحدة هي الحضارة الإسلامية العربية^(٢).

وكانت اللغة العربية في بلاد الجزيرة - وخاصة الموصل - أصحّ مما هي في البلاد الأخرى. قال المقدسي عند كلامه عن بلاد الجزيرة: "أصحّ لغة العرب في بلاد الموصل، وأهمّ عرب أحسنها الموصلية"^(٣).

وقد ظهر مئات العلماء في بلاد الموصل الإسلامية، في مختلف عصورها، وكان ذلك بتشجيع من الحكام والأمراء، وامتازت كلّ بقعة من بلاد الموصل على نسائها بحري، فعلى الحمدانيون - وكانت قاعدتهم الموصل - بالأدب، والحمدانيون كما يقول الثعالبي: "هم بقية العرب، والمشغوفون بالأدب، والمشهورون بالخذ والكرم، والجمع بين أدوات السيف والقلم، وما مهم إلا أديب جواد يحبّ الشعر ويتفقد، ويثيب على الجيد منه، فيحزل ويفصل... أوجهُهُم للصباحة، وأيديهم لسماحة، وعقولهم للرجاحة، فكانوا حماة اللغة والأدب في الجزيرة والشام"^(٤).

(١) الصعدي، المجلدون في الإسلام، ص ١٤٩.

(٢) الدهر، ج١، سعيد، تاريخ الموصل، ص ١٩٠.

(٣) المقدسي، أحسن التقاسيم، ص ١٤٦.

(٤) الثعالبي، بيمّة الدهر، ج ١، ص ٢٤-٢٧.

● الحياة الدينية:

انتشرت الفرق الدينية في هذا العصر انتشاراً واسعاً، فكلّ دولة مذهبها، والدولة العباسية مذهبها سُنيّ، والدولتان البويهية والحمدانية مذهبهما شيعيّ، والدولة السامانية يسيطر عليها الزّراء من المعتزلة. وامتاز هذا العصر بالتّسارع والتّطاحن بين هذه الفرق مما أدّى إلى مكسة رجعية دينيّة؛ "لأنّ التّسارع بين الفرق الدينية لم يصل في القرون السّابقة إلى حدّ التّقاتل والتّحارب، وقد كان أشدّ ما فيه فتنة نقول نحن القُرآن. ولكن الأمر فيها لم يتجاوز محاولة دولة حمل رعبتها يومئذٍ الشّدّة على هذا القور، أما هذا القور فقد وصل التّسارع فيه بين الفرق الدينية إلى حدّ التّقاتل والتّحارب، كما حصل بين أهل السنة والشيعة، لأنّه صار فيه لكنّ مهبط دولتان تتارعان على الدين والحكم، وهما دولة العباسيين التي أحصت في هذا القور مذهب أهل السنة، وتنامت ماضيها القائم على أساس الشّيع، ودولة العاصمين التي قامت على أساس الشّيع القوي، فرجع لها الشّيع إلى أصله الأول، ولم يجد العباسيون إلا أن يختصوا بإرائه مذهب أهل السنة؛ فدخلت السياسة بينهما في ذلك اخلاف الذي كان يبس ثوب الدّين، وتعاظم لأمر لها فيه إلى حدّ التّقاتل"^(١).

وبعد، فإنّه يمكن القول: إنّ هذا العصر كان من أخطر العفّور على الأمة الإسلامية لكثرة الدول داخلها، وكثرة التّنازع والتّطاحن فكلّ دولة تقوم على أنقاض دولة أخرى، والصّاح الدينيّة هي الأهم في هذا العصر، ولا حول ولا قوة إلاّ بالله.

(١) الصّعدي، المجددون في الإسلام، ص ١٥١.

• المبحث الثاني: حياة الأزدي الشخصية:

- اسمه، ونسبه، وكنيته.
- مولده، ونشأته العلمية، ورحلاته.
- مذهبه الفقهي والعقدي.
- شيوخه وتلاميذه.
- آثاره العلمية.
- وفاته.
- أقوال العلماء في الثناء عليه.
- أقوال العلماء في



• المبحث الثاني: حياة الأزدي الشخصية:

• مصادر ترجمته:

- الإرشاد إلى معرفة علماء البلاد للخليلي: ص ١٩٣.
- تاريخ بغداد للخطيب: (٢٤٣/٢) ترجمة (٧٠٩).
- المنتظم لابن الجوزي: (٣٠٨/١٤) ترجمة (٢٧٩٩).
- الضعفاء والمتروكين له: (٥٣/٣) ترجمة (٢٩٥٣).
- الحث على حفظ العلم وذكر كبار الحفاظ له: ص ٨٢.
- الأنساب للسمعاني: (١٩٨-١٩٩).
- الكامل لابن الأثير: (١٥٤/٧).
- العبر في خبر من غير للذهبي: (١٤٣/٢) وفيات سنة (٣٧٤هـ).
- ميزان الاعتدال: (٥٣٣/٢) ترجمة (٥٣٣).
- المغني له: (٥١١/٢) ترجمة (٥٢٣٣).
- ديوان الضعفاء له: (٣٥٢/٢) ترجمة (٣٧٧٢).
- سير أعلام النبلاء: (٣٥١/١٦) ترجمة (٢٥٠).
- تاريخ الإسلام له: وفيات (٣٧٤هـ)، ص ٥٦٤.
- تذكرة الحفاظ له: (٩٦٧/٣) ترجمة (٢٥٠).
- السمعين في طبقات الحديث له: ص ١١٨.
- ذكر من يعتمد قوله في الجرح والتعديل له: ص ٢٠٩.
- طبقات علماء الحديث لابن عبد الهادي: (١٥٨/٣).
- البداية والنهاية لابن كثير: (٢٥٨/١١).
- طبقات الحفاظ للسيوطي: ص ٣٨٦، ترجمة (٨٧٦٦).
- شلرات الذهب لابن العماد: (٢٠١/٣).
- هدية العارفين لإسماعيل باشا البغدادي: (٥٠/٢).
- الأعلام للزركلي: (٩٨/٦).
- معجم المؤلفين لكحالة: (٢٣٢/٩).

وقد سمع منه بغداد، وسمع الحديث بالموصل من شيوخها كأبي يعلى وأكثر عنه قبل أن يرحل إلى بغداد، وارتحل أيضاً إلى المدن التي مجوار بلده الموصل.

- ومنها: أن الحافظ محمد بن المظفر كان ينتقي عليه^(١)، وهذا يعني أن مولد الأزدي قريب من مولد ابن المظفر وهو أكبر منه؛ لأنه كان من عادة العلماء أن يكون المنتقي على الشيخ أصغر سنّاً من الشيخ، وكانت ولادة ابن المظفر سنة (٢٨٦هـ)^(٢).

وأقدم شيوخ ابن المظفر وفاة: الإمام أبو العباس حامد بن محمد الشلحي البغدادي^(٣)، توفي سنة (٣٠٩هـ) فيكون عمر ابن المظفر آنذاك (٢٣) سنة، وهذا قريب من عمر الأزدي حينما توفي أقدم شيوخه.

- ومنها: كون معظم شيوخ الأزدي كانت وفاتهم ما بين (٣٠٤هـ) و (٣١١هـ) يدل على أن ولادته كانت سنة (٢٨٠هـ)؛ لأن هؤلاء الشيوخ كانوا من المكثرين، فلا بد أن يكون سمع منهم الكثير، والله أعلم.

وقد بنا الأزدي في مسقط رأسه الموصل، وطلب العلم فيها على مشايخها، فسمع من كثير منهم، كمحمد بن عبيّ العطار^(٤)، وكان شيخاً له، وسمع أيضاً من محمد بن الحسين بن أبي بكر الخزاز^(٥)، وبعد أن أحد الأزدي عن مساجد بلاد كركوك، وهو في مدن الخيرية الفراتية؛ لأنها قريبة من بلده، فدخل ((حزب))، وسمع فيه من جماعة من مشايخه، وأحمد بن خالد ابن عبد الملك ابن مبرح^(٦).

^(١) قال الخطيب: "حدثنا أبو عبد الله: الحسين بن محمد بن عليّ - من لفظه -، قال: حدثني أبو الفتح: محمد بن الحسين الأزدي الحافظ - بانتقاء ابن المظفر -، قال: حدثني أبو طلحة الوسامي... (تاريخ بغداد: ١٠٧/٨).

^(٢) قال القاضي أبو بكر محمد بن عمر الداودي: سمعت أبا الحسين بن المظفر يقول: "وُلدت في الحرم سنة ست وثمانين وميتين، وأول سنة سمعت فيها الحديث سنة ثلاث مئة من أبي محمد بن بنان النفاق" (تاريخ بغداد: ٢٦٣/٣).

^(٣) الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج ١٤، ص ٢٩١.

^(٤) الأزدي، محمد بن الحسين، المخزون، ط ١، (تحقيق: محمد إقبال السلفي)، الدار العلمية، دلي، ١٩٨٨م، ص ٦٣.

^(٥) الأزدي، المخزون، ص ٦٥.

^(٦) حرّان: تشديد الراء. وآخره بون، وهي مدينة عظيمة على طريق الموصل ولسام والروم (معجم البلدان: ٢/٢٣٥).

^(٧) الأزدي، المخزون، ص ١٤٢.

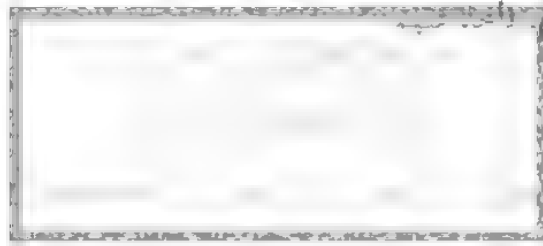
^(٨) المصدر نفسه، ص ١٤٣.

ورحل إلى ((الرقة))^(١) وسمع فيها من وقار بن الحسين بن عتبة الكلابي^(٢)، وحسين بن عبد الله القطان^(٣)، وغيرهما.

ورحل أيضاً إلى ((رأس العين))^(٤)، وسمع فيها من التعمان بن مدرك^(٥).

ورحل - رحمه الله - إلى ((بغداد))، والتقى بمشايخها وسمع من: عمر بن إسماعيل بن أبي غيلان الثقفي^(٦)، وغيره، وحدث بها عن أبي يعلى الموصلي، والهيثم بن حلف الدوري، وعلي بن مبراح المصري، ومحمد بن جرير الطبري، وأحمد بن الحسن بن عبد الجبار الصوفي، وأبي عروة الحراني، ومحمد بن محمد الباغندي^(٧). وهذه الرحلة إلى بغداد كانت قبل الثلاثين، إذ أقدم شيوخه فيها نوفي سنة (٣٠١هـ). ويحتمل أن أول رحلاته خارج بلده الموصل كانت إلى بغداد لأنها كانت مركز العلم آنذاك، ولسهولة الطرق الموصلة إليها، أما رحلته إلى مدن الجزيرة الفراتية فتكون بعد رحلته إلى بغداد، وذلك لصعوبة الوصول إليها بسبب وعورة الطرق آنذاك، والله أعلم.

وفي بغداد قضى الأردني معظم حياته، وانفى بكبار المشايخ من بلاد خراسان وما وراء النهر الذين يعمرون كما قاصدين بيت الله الحرام.



^(١) الرقة: بفتح أوله وثانيه ونشديده، وأصه كل أرض إلى حنب ود يسقط عينا الماء (معجم البلدان: ٥٨/٣). وتقع على شريعة الفرات في الشمال منه، وذلك عند مصب نهر البليخ - أحد رافد الفرات - بنهر الفرات (الجزيرة الفراتية للدكتور الشهيد، ص ١١٤-١١٥).

^(٢) الأزدي، المخزون، ص ٧٠.

^(٣) المصدر نفسه، ص ٩٢.

^(٤) رأس عني: ويقال رأس العين، وهي رأس آيبا (Resaina) الرومانية على نهر حابور رأس العين (Chaboras)، وسميت بذلك لكثرة العيون والنباتات فيها (جزيرة نهراتية للمشهد، ص ١٣٩). وهي مدينة كثيرة مشهورة من مدن الجزيرة بين حران ونصيبين وديسر (معجم البلدان: ١٤/٣).

^(٥) الأزدي، المخزون، ص ٧٠.

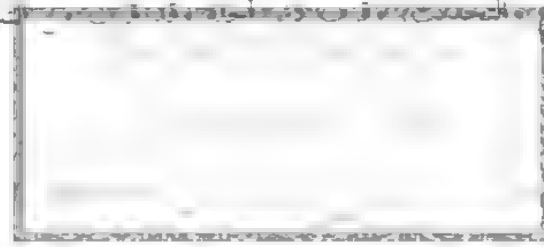
^(٦) المصدر نفسه، ص ٦٨.

^(٧) الخطيب، تاريخ بغداد، ج ٢، ص ٢٤٣-٢٤٤.

وقد كتب عنه الطلبة أيضاً بعدد انتفاء ابن المظفر^(١)، وهذا يدل على أن احافظ الأزدي كانت له أصول في الحديث، وقد جرت العادة عند أهل العلم أن المتقي بأحد أصول الشيخ وينتجح منها ما يفيد الطلبة ويقرأها عليهم بحضور الشيخ. وصار -رحمه الله- من حفاظ بغداد^(٢).
وهناك رأى الإمام الرقاني^(٣)، وكان قد حاور السعدي من عمره، ففرض عليه الرقاني حديثاً فأحاه عنه، والرقاني دخل بغداد سنة (٣٥٦هـ)^(٤).

وبعدما عاد إلى بلده، فحدث بما. وكان أهل بغداد يرشدون الطلبة إليه، فيرحلون إليه لسماع مصنفاته، وخاصة كتابه في ((الضعفاء))^(٥)، وهذا يدل على انتشار صيته في بغداد، إذ بما أمضى معظم حياته، وكانت إذ ذاك المركز الأول لعلمه. وحمل عنه الطلبة من المغرب أيضاً، فسمع منه بعضهم في الموصل^(٦)، فانتشرت الرواية عنه في المشرق والمغرب.
وكان -رحمه الله- قد رَحَلَ إلى الكوفة أيضاً، فسمع من مشايخها، وقد يكون حدث بها. ورأى هناك دار بكر بن عبد الرحمن القاضي النخعي^(٧).

وبعد قضاء عمره في السما،
رأسه، وتوفي هناك -رحمه الله-.



^(١) الخطيب، تاريخ بغداد، ج ٨، ص ١٠٧. قد خطب في مدح ابن المظفر: إليه الحديث وحفظه وعلمه، وكان قديماً يتقني على الشيوخ، وكان مقدماً عندهم" (تاريخ بغداد: ٢٦٤/٣).

^(٢) الخليلي، أحبل من عند الله، (ت ٤٤٦هـ)، الإرشاد إلى معرفة علماء البلاد، (تحقيق: عمر أحمد حيدر)، دار الفكر، بيروت، ١٩٩٣م، ص ١٩٣.

^(٣) الإمام العلامة عفيف، الحافظ الثنتي، شيخ نقباء وأحدثين، نوكر: أحمد بن محمد بن أحمد بن علي، الخوارزمي، ثم الرقاني، الشافعي، صاحب التصانيف (سير أعلام النبلاء: ٤٦٤/١٧). وُلِدَ سنة (٣٣٦هـ)، ومات سنة (٤٢٥هـ) (تاريخ بغداد: ٣٧٦/٤).

^(٤) طلب العلم على مشايخ بلده خوارزم، وسمع في سنة (٣٥٠هـ) من أبي العباس بن حمدان الحيري، محمد بن علي حساني، وأحمد بن إبراهيم بن حسان وغيرهم، ثم سجع هرقلة، وجرجل، ونيسابور، ثم دخل بغداد، فيكون ذلك عند سنة (٣٥٥هـ) والله أعلم.

^(٥) ابن الصلاح، طبقات الشافعية، ج ١، ص ٢٨٥.

^(٦) ابن الفريسي، التاريخ، ج ١، ص ٢٨-٢٩.

^(٧) الأزدي، المخزون، ص ١١٥.

هذا وقد ذكر الباحث "خالد ذويبي" أن الأزدي دخل ((حلب)) معتمداً على ما نقله ابن العديم في تاريخه^(١)، ولكن هذا النقل لم يصح، وإن كان للأزدي شيوخ حلييون. وذكر أيضاً أنه لم يكن للأزدي مهبة أو حرفة، وأنه كان يدخل على الأمراء فيحزبون له العطاء، وقال: "فمنه كان معسراً، شأنه شأن الكثير من أهل العلم في عصره. ويبدو أنه لم يتقند ماصب في الدولة"^(٢).

قلت: عفا الله عن الباحث، إذ لا حاجة لذكر مثل هذه الأمور، طالما أنه لا توجد معلومات عنها. إضافة إلى أن الباحث اعتمد في تقرير ذلك على روايتين باطنتين، وهو ما يثبتهما ثم ينفيهما فيما بعد. ثم إن قول الباحث هذا فيه تقرير لأمرين نسجهما من خياله، الأول: أن ديدن الخدثين هو الدحور على الأمراء والاستجداء منهم كالمستولين. الثاني: أن معظم العلماء معسرون، لا وظيفة لهم، وهذا خلاف الواقع، فإن العلماء كانوا أتقياء ورعين لا يتكفون الناس.

● مذهب العقدي والفقهي

لم يصرح أحد من العلماء بمذهب الأزدي عقدياً، إلا أنه قد جزم بالرفض، وسناقش هذا عند الحديث عن أقوال العلماء في تاريخه. وكذلك بالنسبة لمذهب الفقهي، لا جزم من علماء من نشر إليه، كان يسعوا السكوت عن ذلك وعدم الخوض فيه، إلا أن الباحث "خالد ذويبي" تكلم في ذلك ورجح أن الأزدي ربما يكون شافعيًا؛ لأن البيئة التي عاش فيها الأزدي معظمهم من الشافعية، وأكثر شيوخه الذين لازمهم هم شافعيون، على حد تعبيره، وأكد ذلك بأن الأزدي تحيز لأحد أعيان المذهب الشافعي فوثقه^(٣)، ودفع عنه قسمة التحريج،

(١) الحافظ الأزدي ومنهجه في نقد الرجال، ص ٣١. وذكر الباحث في هامش رقم (٦) عنوان الكتاب وقال: "وهو مفقود". قلت: بل هو مصوغ باسم ((نعيه القلب في تاريخ حلب)) بتحقيق الأستاذ سهيل ركار في عشرة مجلدات، وهناك بعض التراجم المفقودة فيه، ومنها تراجم المحمدين.

(٢) المصدر نفسه، ص ٢٥.

(٣) هو: الخارث بن مريح النقال، قال الأزدي: "نكثوا فيه حسداً" (ميران الاعتدال: ٤٣٣/١، السلس: ١٤٩/٢). ونكر ابن الخوري قول الأزدي فقال: "هذا قبيح من الأزدي لأننا لو حوَرنا فهم يتكلمون بهوى لم يعر قوههم في شيء". وقد نبه الحافظ ابن حجر أن الحكاية التي نقلت في تلك الحداث وقع فيها تصحيف، ومدح الخارث في حفظه وطريقة امتحانه للعلماء، ثم قال: "فما نعرده الأزدي بنقوته، لا سيما وقد قال إبراهيم بن الحبيد: سألت ابن معين عنه وعن أحمد بن إبراهيم النوصلي، فقال: ثقتان صدوقان، وقال مرة: ما هو من أهل الكذب" (السلس: ١٥٠-١٥١).

وَيَدْعُمُ ذَلِكَ أَيْضاً أَنَّهُ تَكَلَّمَ فِي الْإِمَامِ زُفَرٍ أَحَدِ أَقْطَابِ الْمَذْهَبِ الْخُفْيِّ^(١١)، وَفِي رَأْسِ الظَّاهِرِيَّةِ^(١٢) دَاوُدُ بْنُ سُلَيْمَانَ الظَّاهِرِيِّ^(١٣).

قلت: وهذا من أوهام الباحث -عفا الله عنه-، فكون الأزدي تكلم في إمام حنفي وآخر ظاهري،
ودفع عن إمام شافعي، لا يعني أنه شافعي، بل إن الأزدي تكلم في ((الحسين بن علي بن زيد الكرابسي
البغدادي)) صاحب الشافعي، وقال فيه: ((ساقطاً لا يُرجع إلى قوله))^(١). وقد تكلم فيه الإمام أحمد
بسب مسألة اللفظ، وسأته إلى رأي جهنم، ولعل قول الأزدي فيه ينزل على هذه المسألة، والله أعلم.
هذا وقد دفع الأزدي عن الإمام أبي حنيفة، فقال في ترجمة: ((عُيم بن حماد)): "قلنا: كان يضع
الحديث في تقوية الستة، وحكايات مزورة في ثب أبي حنيفة كتبها كذب"^(٢). وذكر في الأحبار التي في
آخر كتابه في الضعفاء أقوالاً حسنة في أبي حنيفة، كقول ابن مندي: "هو ثقة، لا بأس به"، وقول يحيى بن
صعيد: "ربما امتحننا الشيء من قول أبي حنيفة فأنخذ به"^(٣).

هو: زُفَرُ بْنُ الْهَذِيلِ بْنِ قَيْسِ الْعَمَرِيِّ الصَّرِي، قَالَ فِيهِ الْأُرْدِيُّ: "عَمْرٌ مُرَضِي الْمَذْهَبِ الرَّأْيِ". قُلْتُ: وَتَقَعُ جَمَاعَةٌ مِنْهُمْ: أَبُو نُعَيْمٍ، وَابْنُ مَعِينٍ. وَضَعَهُ الْبُحَارِيُّونَ مِنْهُمْ: ابْنُ مَعْلُومٍ وَابْنُ الْقَاضِي. وَقَدْ تَكَلَّمَ فِيهِ بِحَسَبِ الرَّأْيِ، وَقِيلَ إِنَّهُ رَجَعَ عَنْ ذَلِكَ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ (لسان الميزان: ٤٧٦/٢-٤٧٨).

”قَالَ فِيهِ الْأُرْدِيُّ: “لَا يَبْقَعُ بَرَابَهُ وَلَا عُدْهَهُ، تَرْكُوه” (صَفْعَاءُ ابْنِ حَوْرِيٍّ: ٢٦٦/١، مِيزَانُ الْأَعْتَدَلِ: ١٤١٢، لِمَا
أَخْبَرَنَا: ٤٢٢/٢). وَنَقَلَ ابْنُ كَثِيرٍ أَنَّ الْأُرْدِيَّ قَالَ فِيهِ: “تَرْكُ حَبِيبَتِهِ”. فَتَبَيَّنَ قَوْلُ الْأُرْدِيِّ هَذَا فِيهِ لَعْنَةُ سَيِّدِ الْإِمَامِ
أَحْمَدَ مَعَ دَاوُدَ ابْنِ بَدْحَلٍ عَلَيْهِ؛ سَبَّ قَوْلُهُ: “إِنَّ الْقُرْآنَ مُحَدَّثٌ”. وَقَدْ حَبَّطَهُ بَعْضُ الْعُلَمَاءِ فِي لُكْلَامٍ مُضْأً. وَقَالَ السَّائِي
مَعْقِبًا عَلَى قَوْلِ الْأُرْدِيِّ: “مَا صَرَّ دَاوُدُ تَارِكًا مَدْعَاهُ مِنْ وَرَثَتِهِ، فَرُبِّي كُلَّ أَحَدٍ وَمَدْعَاهُ مَتْرُوكٌ إِلَّا أَنْ يَعْصِدَهُ قُرْآنٌ وَسَفَاةٌ،
وَدَاوُدُ بْنُ عَلِيٍّ: ثِقَّةٌ فَاصِلٌ، بِإِمَامٍ مِنَ الْأَنْفَاءِ، مَ يَذْكُرُهُ أَحَدٌ بِكَذِبٍ وَلَا تَدْلِيلٍ فِي أَحَدِيَّتٍ -رَحِمَهُمُ اللَّهُ- (سَبَّ: ٤٢٤/٢).
وَقَالَ الْإِمَامُ ابْنُ كَثِيرٍ بَعْدَ أَنْ نَقَلَ قَوْلَ الْأُرْدِيِّ: “وَلَمْ يُنَابِعِ الْأُرْدِيُّ عَلَى ذَلِكَ. وَبَكَى رُؤْيَى عَنِ الْإِمَامِ أَحْمَدَ أَنَّهُ تَكَلَّمَ فِيهِ
سَبَّ كَلَامِهِ فِي الْقُرْآنِ، وَأَنَّ لَفْظَهُ بِهِ عَمِيقٌ، كَمَا تُسَبِّحُ ذَلِكَ إِلَى الْإِمَامِ سَحَابِيٍّ -رَحِمَهُمَا اللَّهُ-“ (الْمُدَايَةِ وَالْمُهَابَةِ: ١١
٤٠/).

(٦) الحافظ الأزدي ومنهجه في نقد الرجال: ص ٦٠-٦١.

^{١١} الضمفاء لابن الجوزي: (٩٠٢/١)، الميزان: (٢٠٣٢/١)، المغني: (١٥٥٢/١) وفيه: ((واهي الحديث))، تلميب التهذيب: (٦١٨/٢)، لسان الميزان: (١٢٥٣/٢).

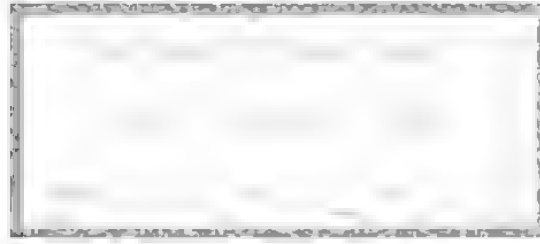
(١) الضعفاء لابن الجوزي: (٣٥٤٣/٢)، الميزان: (٣١٠٢/٤)، المعنى: (٦٦٥٨/٢)، تهذيب التهذيب: (٨٣١/١).

(١) ابن عبد البر، جامع بيان العلم وفضله، ج ٢، ص ١٤٩.

ثم إنَّ الأردِّي لم يتحيز للمحارث من شريخ النقال الشافعي كما قال الساحت، فقد ذكر الحافظ ابن حجر بأنَّ الأردِّي لم يتفرد بتقويته^(١).

ولا أدري من أين لباحث قوله: "وبكاد يكون كلُّ الحفاظ الذين عاصروهم -أيَّ الأردِّي- من شيوخه وأقرانه ينتمون إلى المذهب الشافعي؟ نعم كان بعضهم شافعيًا، ولكنهم في الخمة على طريقة أهل الحديث في الفقه، ومهم الحفاظ الأردِّي، وقد وجدتُ ما يؤيد ذلك: فإنه روى من طريق أبي الربيع النهراي، عن حماد بن ريد، عن أيوب السخياي، عن محمد بن سيرين: ((أنَّ رجلاً كان يحضر -وكان له صحة- جمع بين امرأة رجل وبين سته من غيرها))^(٢). ثم قال الأردِّي: "وجمع عبد الله بن صفوان بين أم [وُلد] رجل وابنته من غيرها"^(٣).

فمن حلال هذا يتبين لنا أنَّ الحفاظ الأردِّي له عناية بالفقه، ولكن على طريقة أهل الحديث بالاحتجاج بالآثار عن الصحابة والتابعين.



^(١) انظر: اللسان: (١٥١/٢).

^(٢) أخرجه الدررقي في ((السنن)) (٣٢٠/٣) من طريق معلى، عن محمد، به. وفي أخرها: قال أيوب: "وكان الحسن يكرهه" (انظر: الإصابة ١/٢٢٤). وروى ابن سعد في الطبقات، عن علي بن السائب: "أنَّ عبد الله بن جعفر تزوج ليلي امرأة علي بن أبي طالب وزينت بنت علي من غيرها".

^(٣) ليست في المطبوع، والسياق يقتضيها. فلعل ناسح الأصل أخطأ، والصواب: "بين امرأة رجل". "أو أن محقق الكتاب لم يستطع قراءة على الصواب، فقرأها "ثم" والصواب: "مرأة" كما في رواية ابن أبي شبة عن عكرمة بن خالد: "أنَّ عبد الله بن صفوان تزوج امرأة رجل من ثقيف وابنته من غيرها"، والرواية قبلها هي "امرأة"، والله أعلم.

^(٤) المحررون، ص ٦١.

• شيوخه:

إنَّ منْ مَقُومَاتِ شَخْصِيَّةِ الْعَالَمِ عِلَاقَتَهُ شَيْوَحَهُ وَمَدَى تَأَثُّرِهِ بِهِمْ. وَهَذَا مَا يَجْعَلُ الشَّيْخَ أَحْيَا مَتَعَصِّاً لَشَيْخِهِ أَوْ مَذْهَبِهِ، وَهَذَا لَا يَدَّ مِنْ دِرَاسَةِ شَيْوَحِ الْمُحَدِّثِ سِيَمَا هَؤُلَاءِ الَّذِينَ تَكْنَمُوا فِي الْخُرُجِ وَاسْتَعْدِدُوا إِذْ إِنَّهُ قَدْ يَعْتَدِلُ مَنْ هُمْ عَلَى مَذْهَبِهِ، وَيُجَرِّحُ مَخَالِفِيهِ.

وَقَدْ عَثَرْتُ عَلَى مَا يَزِيدُ عَلَى مِئَةِ وَخَمْسِينَ شَيْخاً رَوَى عَنْهُمْ الْأُرْدِيُّ، وَحُلَّتْهُمْ قَدْ سَمِعَ مِنْهُمْ. وَكَانَ يَكْتُبُ عَنْ بَعْضِهِمْ فِي الْمَذَاكِرَةِ، وَمِنْ هَؤُلَاءِ الَّذِينَ كَتَبَ عَنْهُمْ فِي الْمَذَاكِرَةِ:

• **ابن خراش:** فقال -رحمه الله-: "كان ابن خراش^(١) شيخاً عسراً في الحديث، كُتِبَ عَنْهُ فِي الْمَذَاكِرَةِ لِحَوْثَيْنِ حَدِيثاً"^(٢).

وَحَدَّثَ عَنْ بَعْضِ الشُّيُوحِ مَكَاتِبَةً، وَهَذَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ مِنْ مَذْهَبِهِ فِي الْحَدِيثِ الْقَوْلُ بِصَحَّةِ الْإِحَازَةِ بِالْمَكَاتِبَةِ^(٣)، وَمِنْ الشُّيُوحِ الَّذِينَ حَدَّثَ عَنْهُمْ مَكَاتِبَةً:

١- زكريا بن يحيى الساجي^(٤):

قال أبو الفتح الأردني: أخبرني...^(٥)
فَقَوْلُهُ "فِي كِتَابِهِ" يَدُلُّ عَلَى...^(٦)
لِقَاؤُهُمَا مُحْتَمَلًا.

^(١) هو: محمد بن أحمد بن الحسين بن خراش، أبو الحسن، كان عبد الله بن محمد الغفوي سيء الرأي فيه. مات سنة ثلاث عشرة وثلاث مئة (تاريخ بغداد: ٢٨٨/١).

^(٢) تاريخ بغداد: (٢٨٨/١).

^(٣) من أقسام طرق نقل الحديث وتلقيه، وهي: أن يكتب الشيخ إلى الطالب وهو غائب شيئاً من حديثه بخطه أو يكتب له ذلك وهو حاضر. وهي جائزة عند العلماء، ويقول فيها: "أخبرني به مكاتبة، أو كتابة" ولحق ذلك من العبارات. (انظر: علوم الحديث لابن الصلاح، ص ١٥٣-١٥٥، تدريب الراوي، ص ٢٦٩-٢٧١).

^(٤) هو: الإمام المحدث الحافظ محدث المعصرة وشيخها ومفتيها، أبو يحيى زكريا بن يحيى بن عبد الرحمن بن بحر بن عدي بن عبد الرحمن بن أبيس بن الدثيم بن رسل بن صفة الصفي الغفري الشافعي. سمع طائفتين من عده، وأما الربيع الزهراني، وعبيد الله بن معاذ العنبري، وغيرهم بالمعصرة، ولم يرحل. وكان من أئمة الحديث، وعنه أخذ أبو الحسن الأشعري مفاتحة السلف في العصمات. له مصنف حليل في علل الحديث يدل على تحرره وحفظه. حدث عنه بن عدي وغيره. مات بالمعصرة سنة (٣٠٧هـ) وهو في عشر الثمانين -رحمه الله- (سير أعلام النبلاء: ١٩٧/١٤-٢٠٠).

^(٥) الخطيب، الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع، ج ٢، ص ٧.

هذا وقد ذكر أحد الباحثين أنَّ قوله: "في كتابه" وجادة^(١)، وهذا خطأ؛ لأن لفظ الوجادة غير المكاتب، واللفظ صريح في أنه مكاتب.

ثم ذكر الباحث أنَّ الأزدي سمع من الساجي مباشرة^(٢) معتمداً على الرواية التي أخرجها ابن عبد البر في كتابه ((التمهيد)): "...قال أبو الفتح الأزدي: حدثنا زكريا بن يحيى الساجي... وهذا وهم من الباحث؛ لأن الرواية التي ذكرها ابن عبد البر هي نفسها التي ذكرها الخطيب في (إحاطة)، وسقط لفظ "من كتابه" من نسخة ((التمهيد)) وأُثبت فيها ((حدثنا)) بدل ((أخبرنا)). وهذا احتقاراً راجع إلى الساجي أو المحقق، والله أعلم.

• ومن حدث عنه الأزدي مكاتباً أيضاً: الفضل بن محمد الأنطاكي^(٣):

قال الأزدي -رحمه الله-: "أخبرنا الفضل بن محمد الأنطاكي -في كتابه-، قال: حدثنا محمد بن سلام المبحي...".

وشيوخ حافظ الأزدي منهم الثقة، ومنهم الضعيف، ومنهم غير ذلك، ونحسب ذلك يمكن تقسيمهم إلى خمسة أقسام:

• القسم الأول: شيوخه الثقات

أحد الأزدي عن شيوخ ثقاتهم، ومنهم من حدثنا عن ذلك على ما رواه الأزدي في كتابه، وما نص عليه الخطيب في كتابه، ومنهم من حدثنا عن ذلك على ما كتبه الأخرى -رحمه الله-:

- ١- القاسم بن زكريا بن يحيى، أبو بكر المقرئ المعروف بالمطروز (ت ٣٠٥هـ): سمع عمران بن موسى القزاز، ومويد بن سعيد، ومحمد بن عبد الأعلى، وغيرهم. روى عنه أبو الحسين ابن المداي، وابن الجعابي، وابن المظفر، وغيرهم. وكان ثقة تبا من أهل الحديث والصدق^(٤).

^(١) الخافض الأزدي ومنهجه في نقد الرجال، ص ٦٤. ونعطف الوجادة أن يقول: "وحدثنا بخط فلان بن فلان" أو "قرأت بخط فلان" أو "في كتاب فلان بخطه: أخبرنا فلان بن فلان" ويذكر شيوخه ويسوق سائر الإسناد واعتقار معاً. أو يقول: "وجدت، أو قرأت بخط فلان عن فلان" ويذكر الذي حدثه ومن فوقه (علوم الحديث لابن الصلاح، ص ٦٦).

^(٢) المصدر نفسه، ص ٦٤، هامش (٢).

^(٣) هو: الفضل بن محمد بن عبد الله، أبو العباس الأنطاكي العطار لأحدب. قال الدارقطني: "كذب". وفي ابن عدي: "له أحاديث لا يتابع عليها" (الميزان: ٣/٣٥٨، اللسان: ٤/٤٤٨).

^(٤) الأزدي، للحرون، ص ٦٤. وانظر: تاريخ بغداد: (١٢/٤٤١).

٢- أحمد بن الحسين بن عبد الجبار بن راشد، أبو عبد الله الصوفي (ت ٣٠٦هـ): سمع علي بن الجعد، وأبا نصر التمار، ويحيى بن معين، وغيرهم. روى عنه ابن الجعابي، وأبو حفص بن الزيات، وابن المظفر^(١).

٣- أحمد بن علي بن المثنى، أبو يعلى الموصلي (٢١٠-٣٠٧هـ): لقي الكبار، وارتحل إلى الأمصار. سمع من أحمد بن إبراهيم الموصلي، وأحمد بن منيع، وإبراهيم بن عبد الله الهروي، وغيرهم. حدث عنه النسائي في ((لكنى))، وأبو ركريا يربد بن محمد الأزدي، والطراي، وابن السني، وقد أكثر عنه أبو الفتح الأزدي^(٢).

٤- محمد بن جوير بن يزيد بن كثير بن غالب، أبو جعفر الطبري نزيل بغداد (ت ٣١٠هـ): سمع محمد بن عبد الملك بن أبي ستوار، وأحمد بن ميع العوي، ومحمد بن السني، وغيرهم من أهل العراق والشام ومصر. حدث عنه أحمد بن كامل القاضي، ومحمد بن عبد الله الشافعي، ومحمد بن جعفر الباقري في آخرين، وهو صاحب التفسير المشهور، وصنف في الوفيات والتاريخ^(٣). وأنهم بالشيوخ.

٥- أحمد بن عبد الله بن محمد بن عبد العزيز، المروزي أبو القصب بن أبي القاسم البغوي (ت ٣١١هـ): سمع رباح بن عبد الله، ومحمد بن حسن، وابن سنان، وعبد الله بن سعد الزهري، وأحمد بن محمد بن الفضل، وغيرهم. وأبو بكر بن المقرئ الأصماني، ومحمد بن إبراهيم بن ثيظرا العاقولي. مات في حياة أبيه. وثقه الخطيب^(٤).

٦- محمد بن محمد بن سليمان الباغندي، أبو بكر الواسطي (ت ٣١٢هـ): سمع محمد بن عبد الله بن ثمير، وأبا بكر وعثمان بن أبي شيبة الكوفي، وعمي بن المديني، وغيرهم من أهل الشام، ومصر، والكوفة، وبغداد، والبصرة. وكان كثير الحديث، رحل فيه إلى الأمصار البعيدة، وأخذ عن الحفاظ والأئمة. وسكن بغداد، وحدث بها فروى عنه الحسين بن إسماعيل الحامسي، ومحمد

^(١) الخطيب، تاريخ بغداد، ج ٤، ص ٨٢-٨٦. وانظر: المخزون، ص ٧٢، ٨٥. و ذكر اسم كل صحابي: ص ١١٤.

^(٢) انظر ترجمته في سمر أعلام البلاء: (١٧٤/١٤-١٨٢). وانظر روايات الأزدي عنه في: ((المخزون))، ص ١٢٣، ١٢٦، ١٣٣، ١٤٥، ١٤٧، ١٥٠، ١٦٣، ١٦٦. و ((ذكر اسم كل صحابي...))، ص ٧٢، ٧٦، ٧٧، ٧٩، ٨٨، ١٧٦، ٢٣٥.

^(٣) الخطيب، تاريخ بغداد، ج ٢، ص ١٦٢-١٦٩.

^(٤) انظر: المخزون: ص ٩٢، ١٢٣، ١٦٦.

^(٥) الخطيب، تاريخ بغداد، ج ٤، ص ٢٢٣-٢٢٤.

ابن مخلد الدوري، وأبو بكر الشافعي، ومحمد بن المظفر، وخلق يطول ذكرهم. وكان فهماً حافظاً عارفاً^(١).

٧- عبد الله بن محمد بن عبد العزيز بن الموزبان، أبو القاسم ابن بنت أحمد بن منيع، البغوي البغدادي (ت ٣١٧هـ): سمع عني بن الجعد، وأحمد بن حنبل، وعني بن المديني، وغيرهم كثير. روى عنه يحيى بن محمد بن صاعد، ومحمد بن عمر بن الجعابي، ومحمد بن المظفر، والدارقطني، وابن شاهين، وخلق لا يُحصون، وكان ثباتاً كثيراً فهماً عارفاً^(٢).

٨- الحسين بن محمد بن أبي فغشيرة: مودود بن حماد السلمى الجزري الحراني، أبو غروبة (ت ٣١٨هـ): ولد بعد العشرين ومنتين، وأول سماعه في سنة ست وثلاثين. سمع مخلد بن مالك السلمسي، وأحمد بن بكار بن أبي ميمونة، ومحمد بن بشار، ومحمد بن مصفى الحمصي، وخلقا سواهم بالجزيرة، والشام، والحجاز، والعراق. حدث عنه أبو حاتم ابن حبان، وأبو أحمد ابن غدي، ومحمد بن المظفر، وابن السني، وخلق سواهم. وكان عالماً حافظاً. وقد ذكره أبو القاسم ابن عساكر في ترجمة معروفة^(٣). قال الذهبي معقبا: "قلت: كل من أحب سمع بن عبد الله بن منيع تعرض فيما يشي من نقص، فإنه رافضي عالٍ". روى عنه من سمع به من سمع به بالكلية، واستحق الجزري، وأبو غروبة فمما قيل في حديثه: "ما سمع به من سمع به؟" بنى لعله ينال من المرواية فيعذر^(٤).

٩- يحيى بن صاعد بن كاتب، أبو محمد مولى أبي جعفر المنصور (٢٢٨ - ٣١٨هـ): كان أحد حفاظ الحديث، وعمن عني به، ورحل في طلبه. وسمع الحسن بن عيسى بن ماسرحس، ومحمد بن سليمان لوينا، وأحمد بن منيع البغوي، ومحمد بن إسماعيل البخاري، وغيرهم من البصريين، والكوفيين، والشاميين، والمصريين. روى عنه عبد الله بن محمد البغوي، وابن الجعابي، وابن المظفر، وابن شاهين، والدارقطني، وخلق كثير^(٥).

(١) الخطيب، تاريخ بغداد، ج ٣، ص ٢٠٩-٢١٣. وانظر: ذكر اسم كل صحابي، ص ٥٣، ١١٨، ١٩٣.

(٢) الخطيب، تاريخ بغداد، ج ١٠، ص ١١١-١١٧.

(٣) الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج ١٤، ص ٥١٠-٥١٢.

(٤) الخطيب، تاريخ بغداد، ج ١٤، ص ٢٣١-١٣٤.

- ١٠- إبراهيم بن محمد بن عرفة العتكي الأزدي الواسطي الملقب نفطويه النحوي (ت ٣٢٢هـ): سكن بغداد، وحدث بها عن إسحاق بن وهب العلاف، وعباس بن محمد الدوري، وأحمد بن عبد الجبار العطاردي، وغيرهم. روى عنه: أبو بكر الشافعي، وأبو عمر بن حيويه، والمعالي بن زكريا، وأبو الفتح الأزدي، وغيرهم. وكان صدوقاً، وله مصنفات كثيرة^(١).

• القسم الثاني: شيوخه المستورون:

ومن شيوخه المستورين الذين لم أحد للعلماء فيهم جرحاً ولا تعديلاً:

- ١- أحمد بن الحسين بن عبد الصمد الجراذي الموصلّي: حدث عن محمد بن يزيد، ونجاشي بن حكيم، وأحمد بن محمد بن يحيى بن سعيد القطان، وأبي أمية محمد بن إبراهيم الطرسوسي^(٢).
- ٢- أحمد بن عبد الله، أبو بكر التمار البغدادي: من أهل اجاب الشرقي. حدث عن سريخ ابن يونس. روى عنه الأزدي وقال: "جار ابن مجاهد". وكان ينزل في جوار أبي بكر بن محمّد المقرئ^(٣).
- ٣- محمد بن أحمد بن محمد بن هشام المروزي، أبو نصر: تبع جده محمد بن هشام، وعمرو ابن علي، ومهني بن يحيى، وأحمد بن محمد بن يحيى بن سعيد القطان. حدث ببغداد. روى عنه: أبو الفضل أحمد بن عبد الله بن سليمان، وأبو الفتح الأزدي، وابن شاهين^(٤).
- ٤- هارون بن عيسى بن السكن بن عيسى، أبو يزيد الشيباني البلدي: قدم بغداد وحدث بها عن علي بن الحسن بن بكير الحضرمي، وحמיד بن الربيع الكوفي، وعبد الله بن أحمد بن حنبل. روى عنه: محمد بن مظفر، وعبد الله بن خليفة البلدي، وغيرهما^(٥).
- ٥- يوسف بن أسباط بن علي، أبو القاسم المزني الموصلّي: حدث عن أحمد بن يحيى بن خالد ابن حبان الرقي، والحسن بن زكريا الرستقي، والقاسم بن عبد الصمد الموصلّي. روى عنه: أبو الفتح الأزدي، وعبد الملك بن أبي إسحاق إبراهيم بن مهران القرمي^(٦).

(١) الخطيب، تاريخ بغداد، ج ٦، ص ١٥٩-١٦٢.

(٢) انظر: تاريخ بغداد: (٦٣/٧)، والتمهيد: (١٥١/٢)، ومن وافق اسمه اسم أبيه (ص ٢٢-٢٣).

(٣) الخطيب، تاريخ بغداد، ج ٤، ص ٢٢٤.

(٤) المصدر نفسه، ج ١، ص ٣٣٧.

(٥) المصدر نفسه، ج ١٤، ص ٣٣.

(٦) الخطيب، المتفق والمفترق، ج ٣، ص ٢٠٩١.

• القسم الثالث: شيوخه الضعفاء:

أما شيوخ الأزدي الضعفاء فمنهم:

- ١- الحسن بن محمدي^(١) بن بقرام، أبو علي البزاز المخرمي: حدث عن عبد الأعلى بن حماد النرسي، وسويد بن سعيد، وعلي بن المديني، وغيرهم. روى عنه: محمد بن حميد المخرمي، ومحمد بن جعفر المعروف بزوج الحرّة، وعمر بن محمد بن سنبك، وغيرهم. قال ابن عدي: "كان ينزل بغداد بقرب دار الخليفة، كتبنا عنه، رأيناهم مجتمعين على ضعفه. وقد حدث بغير حديث أنكرته عليه، ورأيت له ابناً أعور كهلاً، ذكر البغداديون أنه يلقن أباه ما ليس من حديثه"^(٢).
- ٢- طريف بن غبيل الله، أبو الوليد الموصلي (ت ٣٠٤هـ): قدم بغداد وحدث بها عن يحيى ابن بشر الجري، وعلي بن حكيم الأودي، وغيرهما. روى عنه: أبو بكر الشافعي، ومحمد ابن عمر الجعافي، وأبو الفتح الأزدي. ضعفه الدارقطني^(٣).
- ٣- عبّاد بن علي بن مروق، أبو يحيى الشافعي (ت ٣٠٤هـ): من ولد خالد بن سريين. بصري سكن بغداد. حدث عن محمد بن محمد المديني، ونكار بن محمد الحنبري. روى عنه: محمد بن سويد، وأبو بكر السعدي، ومحمد بن حميد المخرمي، ومحمد بن الحسين. قال ابن عدي: "خرج له حديثاً، ثم قال: "كتبناه عنه إملاءً من حفظه، ولا يصح"^(٤).

^(١) هكذا وقع في مطبوع من تاريخ بغداد ((محمي)) وكذلك في الجامع ١/١٣٩، وكفاية ص ٢٥٠، وفي النصوصات

٤١/١ من طريق الخطيب ((محمد)) تصحيف؛ والصواب ((محمي)).

^(٢) الخطيب، تاريخ بغداد، ج ٧، ص ٤٣٤.

^(٣) المصدر نفسه، ج ٩، ص ٣٦٤-٣٦٥.

^(٤) المصدر نفسه، ج ١١، ص ١٠٩-١١١.

• القسم الرابع: شيوخه المجهولون:

حدث الخافظ الأردني عن الكثير من الشيوخ، وبعضهم لا يعرف عنهم شيئاً سوى أسمائهم وعن حدثوا من خلال الروايات التي أخرجها الأردني. وهؤلاء الشيوخ قد يكونون ثقات عرف الأردني حالهم، وقد يكونون غير ذلك، فمنهم:

- ١- إبراهيم بن فهوري: حدث عن عبد القدوس بن محمد بن شعيب ابن الخبّاب^(١).
- ٢- أحمد بن الحسن بن بابويه^(٢): حدث عن أحمد بن محمد بن يحيى الحضرمي^(٣).
- ٣- أحمد بن الحسين: حدث عنه الأردني عن جعفر بن محمد، عن أبي داود المهري، عن يحيى بن معين، بكتابه التاريخ^(٤).
- ٤- أحمد بن سهل الأشناني، أبو العباس: حدث عن الحكم بن موسى أبي صالح الطبري^(٥).
- ٥- أحمد بن عامر بن عبد الواحد: روى عن محمد بن أبي عمّال^(٦). وجاء في رواية: أحمد بن عامر التصبي^(٧).
- ٦- أحمد بن عمرو الصيرفي: حدث عن محمد بن عبد الله بن محمد.
- ٧- أحمد بن محمد البردعي: حدث عن عبد الله بن محمد.



(١) الأردني، المخزون، ص ٤١.

(٢) يفاض في المطوع من المخزون، وقال المحقق في الهامش: "كلمة لا تقرأ، ورسمه كذا "بابويه". قلت: جاء في تاريخ بغداد: (٢٨٨/١): "محمد بن أحمد بن الحسن بن بابويه، أبو العباس الحنالي. حدث عن أبي بكر بن أبي الدنيا بكتاب الرهبان. رواه عنه علي ابن محمد بن إبراهيم بن علويه الجوهري". فلعنه والده، والله أعلم.

(٣) الأردني، المخزون، ص ٥٦.

(٤) مفطاي، إكمال قديم الكمال، ج ٣، ص ٦١.

(٥) المخزون، ص ٧٤. وجامع بيان العلم وفضله: (٣٥/١).

(٦) ابن الجوزي، الموضوعات، ج ١، ص ٤٠٦. وجاء فيها: "محمد بن أخي غسان" وهو خطأ، والصواب ما في اللآلئ: (٣٨٩/١).

(٧) انظر عنه، ج ٣، ص ١١٣. وقد ذكر صاحب كتاب ((أبو نعيم لأردني ومهجه في نقد الرجال)) (ص ٢٠٤) في شيوخ الأردني: ((أحمد بن عامر بن عبد الواحد البردعي)) وعزاه للسمر (١٧٣/١٤)، فلم أحده!

(٨) الأردني، المخزون، ص ٨٩.

(٩) الخطيب، الجامع، ج ١، ص ٩٨.

• القسم الخامس: شيوخه الكذّابون والوضّاعون:

أما شيوخ الأزديّ المتهمون، فليسوا كثيرون، ومنهم:

- ١- أحمد بن محمد بن الصلت بن المغلس، ابن أخي جبارة بن المغلس الحِمَاني، يكنى أبا العباس (ت ٣٠٨هـ): حدّث عن ثابت بن محمد الراشد، وأبي نُعيم الفضل بن دكين، وأبي عسك النهديّ، وعفان بن مسلم، وأحمد بن حنبل، وغيرهم. روى عنه: أبو عمرو بن السماك، وأبو عليّ بن الصواف، وأبو الفتح الأزديّ، وغيرهم. وبعض الناس يقول فيه: أحمد بن الصلت. وبعضهم يقول: أحمد بن عطية -يعني يدلسونه؛ لأنه كذّاب. قال الدارقطني: "ابن الصلت هذا يضع الأحاديث". وقال ابن عدي: "أحمد بن محمد بن الصلت أبو العباس البغدادي ينزل الشرقية، يحدث عن ثابت الزاهد وعبد الصمد بن النعمان، وغيرهما من قدماء الشيوخ- قوم قد ماتوا قبل أن يولد بدهر، ما رأيت في الكذّابين أقلّ حياءً منه، رأيت في سنة سبع وتسعين وميتين، قدّرت أن له ستين سنة أو ليف عليها"^(١).
- ٢- الحسن بن عليّ بن زكريّا بن صالح، أبو سبّح "الأزديّ" "الشرقيّ" سكن بغداد وحدّث بها عن مُسَدّد بن مسرّج، وجبارة بن مغلس، وأخراش بن عبد الله، وغيرهم. روى عنه: أبو بكر بن مالك القسبيّ، ومحمد بن عيسى، وغيرهم. قال ابن عدي: "هو سعيد الحسن بن عليّ العدوي يضع الحديث...". ويحدّث عن قوم لا يعرفون، وهو متهم فيهم، وإن الله لم يخلقهم، وعامة ما حدّث به -إلا القليل- موضوعات، وكنا نتهمه بل نتيقنه أنه هو الذي وضعها". وكذّبه الدارقطني وغيره. وساق له الخطيب بعض الأحاديث التي وضعها هو. مات سنة (٣١٩هـ)^(٢). حدّث عنه الأزديّ، وقال: حدّثنا أبو سعيد العدوي^(٣). وحدّث أيضاً عن الحسن بن عليّ -غير منسوب- عن إبراهيم التيمي^(٤)، ومحمد بن المثنى^(٥)، وبنار^(٦)، ومحمد بن يحيى الأزديّ^(٧)، فالظاهر أنه هو.

(١) الخطيب، تاريخ بغداد، ج ٥، ص ٣٣-٣٤.

(٢) المصدر نفسه، ج ٧، ص ٣٨١-٣٨٤.

(٣) الخطيب، الجامع، ج ٢، ص ٢٨٨.

(٤) المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٣١، و تاريخ بغداد: (١٣٨/١٤).

(٥) الخطيب، الكفاية، ص ٢٥٦.

(٦) المصدر نفسه، ص ٥٠٨.

(٧) المصدر نفسه، ص ٥١٥.

٣- محمد بن علي بن سهيل^(١) العطار الخطيب^(٢): حدث عن عبد الله بن عمر الفواريري وابن همام السكوتي. روى عنه الأردني، وساق له حديثاً قلب إسناده، ثم قال الأردني عقبه: "لم يكن هذا الشيخ مرضياً، سرق هذا الحديث"^(٣).

وبعد، فقد جمعت أكثر من مئة وستين شيخاً للأردني، منهم (٦٨) من الثقات، و (٢٦) من المستورين، و (١١) من الضعفاء، و (٤٩) من المجاهيل الذين لم أحد تراجمهم، و (٩) من الكذابين، وبعد دراسة هذه التراجم كلها، خلصت إلى الآتي:

١- بالرغم من الأحوال السياسية المضطربة التي عاش فيها الحفظ الأردني، وانتشار الدع، إلا أنه يتبين لنا مقدار الحركة العلمية في التحديث، التي حرص فيها عنماء أهل السنة على الدفاع عن الدين، والذب عن سنة سيد المرسلين ﷺ، ويتمثل هذا في الرحلة للعلماء، وعقد مجالس التحديث، وفي الكلام على الرواة.

٢- أن هؤلاء الشيوخ الذين حدث عنهم إسماعيل بن حنبل، وإما عبد الله بن حنبل، وإما جعفر بن عوف، ومن خلال رواياته في بعض كتبه، ومن خلال كتب الخطيب رحمه الله، كان في ((الضعفاء)) موجوداً لوجدنا العشرات غير هؤلاء.

٣- أن معظم شيوخه كانوا من الحفاظ الثقات، ولا شك أن هذا يرفع من مكانته العلمية.

٤- أن معظم الذين شاركوه في السماع من هؤلاء الشيوخ هم من الحفاظ الثقات أيضاً، مثل الدارقطني، وابن شاهين، وابن المظفر، وابن الجعفي، والقواس، وغيرهم؛ وهذا يدل على حرصه في طلب العلم معهم، سيما وأن ذلك يعود بالمائدة على جميع التلاميذ، إذ كان من عادة التلاميذ إثراء مجلس السماع بالموائد التي سمعوها سواء في ذلك المجلس أم في غيره من المجالس، في مجلس الشيخ أو بعد المجلس في المذاكرة بينهم.

٥- ذكر الخطيب رحمه الله- في تاريخه عشرات الرواة ممن سمع منهم هؤلاء الحفاظ -رفاق الأردني في السماع-، ولم يذكر سماع الأردني منهم، ولكن المحتمل أنه سمع من الكثير منهم؛ إذ ليس من شرط الخطيب أن يذكر كل من سمع من هؤلاء الشيوخ، والله أعلم.

^(١) وقع في اللسان (٢٩٥/٥): ((محمد بن علي بن سهل العطار الخطيب)).

^(٢) ذكر صاحب كتاب ((أبو الفتح الأردني ومنهجه في نقد الرجال)) (ص ٢١٨) ترجمة لمحمد بن علي هذا وسماه البرهاري، ووثقه، وهما وهم.

^(٣) انظر: تاريخ بغداد: (٣/٧١-٧٢). واللسان: (٢٩٥/٥).

٦- أن شيوخه الثقات، ورفاقه في السماع، كانوا على مذهب السلف، ولم يتبعوا بالبدع التي كانت تعم البلاد شرقاً وغرباً.

٧- أنَّ معظم سماعات الأزدي من الشيوخ كانت في بغداد، حيث قضى شطراً كبيراً من حياته هناك، فكان يسمع من الشيوخ الذين يمرّون بما حوّل بيت الله الحرام، ومن الشيوخ الذين كانوا ينزلون بغداد من الكوفيين والبصريين والشاميين والمصريين، حتى علماء أهل بلده المواصله.

۸- اَنْ شَبَّوْهُ اَغْضَبِلَ، قَدْ بَكُوْنُ هُوَ عَرَفَ حَاضِمٌ، وَرَوَى عَنْهُمْ وَذَكَرَهُمْ فِي كِتَابِهِ ((الْضَعْفَاءُ))، لِيَبَيِّنَ حَاضِمٌ، سَيِّمًا وَاَنَّهُ يَذْكُرُ مَا حَدَّثُوْا بِهِ مِنْ مَنَاقِبٍ وَغَيْرِهَا.

٩- أنه -رحمه الله- تكلم في شيوخه، فوثق بعضهم، وجرّح آخرين، وهذا يدل على العناية السديدة عنده.

١٠- أنه لم ينفرد بالسمع من الشيوخ الضعفاء، والجاهيل، والكذابين، فشاركه في السماع منهم غيره من العلماء، والظاهر أنه ذكرهم في كتابه ((الضعفاء والمتروكين)).

۱۱- نه نعرهء المرواج و نه نعرهء النواحر و نه نعرهء الحشايا و نه نعرهء الخشاش و نه نعرهء الخشاش

فی بغداد.

١٢- أن أسانيدَهُ إلى بعض الكتب المشهورة يرويها عن شيوخ متروكين، فيروي ((تاريخ البحاري)) عن محمد بن أحمد بن محمد بن يحيى بن محمد بن علي بن إبراهيم البلدي، والعجب منه - رحمه الله - فقد سمع من الجهادة الحفاظ، وحال التلاميذ الكبار، فلا أدري لماذا لم يأخذ الكتب الكبار منهم؟!

١٣- أنه في بعض رواياته لا يذكر نسب الشيخ كاملاً فيقتصر على بعضه، مما يصعب معرفة حال ذلك الشيخ.

١- إبراهيم بن بكر الموصلی (ت ٣٨٥هـ): من أهل إبيدة^(١). رحل إلى المشرق، ودخل العراق فلقى الأهمري، وسمع منه. وسمع بالموصل من أبي الفتح الأزدي، وقدم الأندلس فاضطرب في سكاه بين نخاعة^(٢) وإبيرق، ثم صار إلى إشبيلية^(٣)، فأقام بها إلى أن توفي سنة (٣٨٥هـ)^(٤). ومن طريقه انتشر كتاب الأزدي في المغرب.

٢- محمد بن يحيى بن سراقه العامري (ت نحو ٤١٠ هـ): فقيه، فَرسي، مشهور. أنقاه بآمد، وكانت له رحلة واسعة في طلب الحديث. كان له عناية بمعرفة الرجال، فذكر له الأزدي في الموصل، فرحل إليه، فسمع تصانيفه في علم الحديث، وقرأ عليه كتابه في ((الضعفاء)). سمع من أبي داسة (ت ٥٧٩ هـ) وغيرهم من شيوخ الحديث الذين انتهى بهم بإسعاد في عصرهم. وكان له مائة سنة بضع وعشرين وثلاث مئة؛ لأنه أخذ عن أبي دادة، وابن دادة عن مائة سنة (٣٦٠ هـ).^(٥)

(١) بحانة: الملتح نم نشيد، وألف ورون: مديحة للأحسني من أعمال كورة، سيرة، بسها وبن عراضة مئة مبل (معجم البلدان: ٣٣٩/١).

(١) ترجمته في: تاريخ ابن الفرضي (٢٨/١-٢٩)، بغية الملتبس (ص ٢١٥)، جذوة للقبس (١/٢٣٧)، الصلة لابن بشكوان (١١٠١). قال ابن بشكوان: "ومن العرباء... إبراهيم بن بكر الوصلي: قدم الأندلس، ودخل إشبيلية..." وفي النسخة واحدة: "قدم الأندلس..." وهذا يوحي بأنه موصل إلى الأهل، ولكن ابن الفرضي ذكر أنه من أهل بخره. قلت: ونسب بالموصل لأنه دخل الموصل وسبع ١٤.

^{١١} انظر ترجمته في: طبقات الفقهاء الشافعية لابن الصلاح (٢٨٥/١-٢٨٦).

٣- محمد بن جعفر بن علان الشروطي^(١) (ت ٤٢١هـ): ويعرف بالطوايقي. كان شيخاً مستوراً من أهل القرآن. حدث عن أحمد بن يوسف بن مخلد، وأبي علي الطوماري، ومخلد ابن جعفر، وغيرهم. وكان -رحمه الله- خصيصاً بالأزدي معجباً به. قال الخطيب: "وكان صدوقاً"^(٢).

٤- الحسين بن محمد بن علي الصيرفي المعروف بابن البزري (ت ٤٢٣هـ): حدث عن أبي الفرج الأصبهاني، وأحمد بن نصر الذارع النهرواني، وأبي الفرج أحمد بن محمد الصامت، وغيرهم. وكان أصم شديد الصمم. قال أبو الفتح المصري: "لم أكتب ببغداد عمن أطلق عليه الكذب من المشايخ غير أربعة، منهم الحسين بن محمد البزري". وذكر محمد بن علي الصوري أن ابن البزري قدم عليهم مصر فخلط تخلطاً قبيحاً، وادّعى أشياء بأن فيها كذبه^(٣).

٥- عبد الغفار بن محمد بن جعفر المؤدب (ت ٤٢٨هـ): حدث عن أبي بكر الشافعي، وأبي علي ابن الصواف. رآه الخطيب في كتابه. وقال: "سمعت أبا عبد الله الصوري يحمزه ويذكره بما يوجب ضعفه". كان مولده سنة (٣٤٥هـ)^(٤).

٦- أبو نعيم الأصبهاني (٣٣٦-٤٣٠هـ): الحافظ الكبير، حدث العصر. سمع من الحفاظ الكبار في بلاد كثيرة. ورُحِّلَ الحفاظ إلى آتاه لعلمه وحفظه. علو أسانيده^(٥).

ولم أجد من نصّ على تتلمذ أبي نعيم على الأزدي إلا الإمام الذهبي في ((تذكرة الحفاظ)) و ((سير أعلام النبلاء))، وتبعه في ذلك تلميذه الإمام ابن عبد الهادي في ((الطقات))، وقد ذكر الخطيب بعض من تتلمذ على الأزدي ولم يذكر أنا نعيم في تلاميذ الأزدي مع حرصه -رحمه الله- على ذكر شيوخ أبي نعيم. وقد فتشت كتاب الحلية لأبي نعيم -والذي يضم ألوف الروايات- فلم أجده روى فيه عن الحافظ الأزدي، والله أعلم.

^(١) يضم الشين والراء بعدها واو وآخرها طاء، وهذه السببة إلى الشروط، وهي كتابة الوثائق بالديوان والشيعة، وغير ذلك. (اللباب ١٩٣/٢).

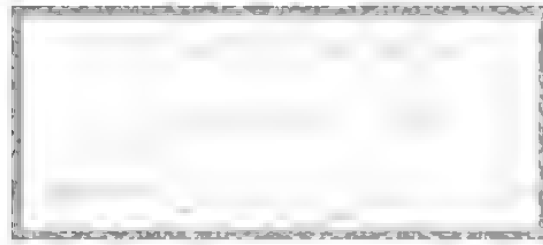
^(٢) الخطيب، تاريخ بغداد، ج ٢، ص ١٥٩.

^(٣) المصدر نفسه، ج ٨، ص ١٠٧.

^(٤) المصدر نفسه، ج ١١، ص ١١٦-١١٧.

^(٥) انظر ترجمته في تذكرة الحفاظ (١٠٩٢/٣-١٠٩٨).

- ٧- محمد بن الحسين بن بكر التاجر (٣٥٧-٤٣٦هـ): سمع أبا بكر ابن مالك القطيعي، وأبا محمد ابن البيهقي، ومحمد بن جعفر الدقاق، وغيرهم. قال الخطيب: "كتبنا عنه، وكان صدوقاً، وسماعاته كلها بخط أبيه"^(١).
- ٨- أحمد بن الفتح بن فرغان الموصلي (ت ٤٣٨هـ): كان من أهل خير وانصلاح. حدث عن عبيد الله بن الحسين بن جعفر بن أبي موسى القاضي، عن أبي يعلى وغيره"^(٢).
- ٩- إبراهيم بن عمر بن إسحاق البزمكي (٣٦١-٤٤٥هـ): سمع أبا بكر ابن مالك القطيعي، وإسحاق بن سعد النسوي، وأبا بكر ابن بُخْتِ الدقاق، ومن في طبقتهم وبعدهم. قال الخطيب: "كتبنا عنه، وكان صدوقاً، ديناً، فقيهاً على مذهب أحمد بن حنبل"^(٣). وهناك إشارات ذكرها الخطيب تدل على أن الإمام البزقاني أحد عن الأزدي، وكذلك أبو الحسن ابن القرات، والله أعلم"^(٤).



(١) الخطيب، تاريخ بغداد، ج ٢، ص ٢٥٣-٢٥٤.

(٢) ابن ماكولا، الإكمال، ج ٧، ص ٤٧.

(٣) الخطيب، تاريخ بغداد، ج ٦، ص ١٣٩.

(٤) انظر: تاريخ بغداد: (١٧٥/٨) و (٣٤٦/١١). وقد ذكر د. عبد الله السوانة في بحثه ((خلفاء الأزدية بين الحرج والتعديل)) (ص ٤٣٥) أن محمد بن أحمد بن حراش من تلاميذ الأزدي، وهذا وهم، فابن حراش من شيوخه.

• آثاره العلمية:

ترك الحافظ الأزديّ مؤلفات عديدة في الحديث وعمومه، تدل على حفظه، وعنايته بهذا العلم الخليل. قال الخطيب: "وكان حافظاً، صنّف كتباً في علوم الحديث"^(١).

وهذه المؤلفات كلها صغيرة الحجم، سوى كتاب الضعفاء، وهي:

١- تسمية من روى عنه أبو إسحاق السبيعي ولم يحدث عنه غيره:

ذكره الخطيب في تاريخه، قال: "قرأت على القاضي أبي العلاء محمد بن عليّ الواسطيّ، عن أبي الفتح محمد بن الحسين الأزديّ الحافظ في ((تسمية من روى عنه أبو إسحاق ولم يحدث عنه غيره))، قال: صعصعة بن يزيد، ويقال: ابن زيد، ويقال: ابن معاوية، عن ابن عباس"^(٢).

٢- المخزون:

وهو في الوجدان، أي الصحابة الذين لم يرو عن الواحد منهم إلا راوٍ واحد. وقد سماه الكثير من العلماء هذا الاسم كتاب عبد الرز، ومغلطاي، والحافظ ابن حجر، وغيرهم. ولم يثبت لي هل أطلق الحافظ الأزديّ هذا الاسم على كتابه "تسمية من روى عنه أبو إسحاق ولم يحدث عنه غيره" أم لا. لكنني لم أجد في كتابه "تسمية من روى عنه أبو إسحاق ولم يحدث عنه غيره" إلا رواية واحدة عن أبي إسحاق السبيعي، ولم يرو عن ذلك الصحابي أحد إلا ولده فقط. وجماعة من صحابة من جمع من سأل الله تعالى أو رآه رؤية، لم يرو عنه إلا راحل واحد من الجماعة من مسند أبي إسحاق السبيعي. فذكر الأزديّ في مقدمة الكتاب موضوعه، فمن عادته في كتبه أنه يذكر موضوع كتابه في المقدمة، دون تسميته باسمه خاص، والله أعلم. وسيأتي الحديث عن كتابه هذا لاحقاً إن شاء الله تعالى.

٣- السراج:

ذكره الحافظ مغلطاي في مواضع كثيرة من كتابه ((إكمال تهذيب الكمال))، وكذلك في كتابه ((الإنابة)). وهذا الكتاب مفقود.

^(١) الخطيب، تاريخ بغداد، ج ٢، ص ٢٤٤.

^(٢) المصدر نفسه، ج ٩، ص ٣٤١.

^(٣) الأزديّ، المخزون، ص ٣٩.

ومن الملاحظ على معطاي في الإكمال أنه ينقل عن الأزدي فيقول: "ذكر الأزدي في كتاب الصحابة" وتارة يقول: "ذكر الأزدي في السراج"، وتارة أخرى يقول: "وذكر الأزدي في المحرور"، وأحياناً يقول: "وذكر الأزدي" دون الإشارة إلى كتاب نعيه، ومعطاي واسع الإطلاع في مصادره حيث يوحد عنده ما لا يوحد عند غيره، كما يظهر لمن طالع كتبه، وهو دقيق في نسبة الأقوال إلى قائلها في كتبهم. ولكن هذا النقل عن الأزدي قد يوهم البعض أنها كتب مختلفة له. ومما يؤيد هذا أن بعض النصوص التي يذكرها مغلطاي عن الأزدي ليست موجودة في كتاب المخزون، وبعضها موجود فيه، فهل هما نفس الكتاب، لا سيما وأن موضوعهما يبدو واحداً؟

قال مغلطاي: "قال الأزدي في كتاب السراج: بُسر بن جُحاش تفرد عنه بالرواية جبر بن نفير...".^(١) وهذا النص غير موجود في المخزون.

وقال أيضاً: "قال الأردى في كتاب السراج: إن حادة الأردى لا يحفظ أحداً حدث عنه إلا حذيفة الأردى"^(١). وهذا النص موجود في ((المخزون)) بحروفه^(٢).

وقال أيضاً: "قال الأزدي: في كتاب الصحابة وغيرهم من علماء بني هاشم: "لا تخفط البصري: لا تخفط أن أحداً روى عنه إلا أنا إسرائيل" (١). قال الأزدي في المحزون: "لا تخفط حدث عنه إلا أبو إسرائيل موسى بن خنيس".

وهناك بعض التراجم ذكرتها معتمداً على غيره، بل إننا في كتاب المنحرفين، ولم أجد لها في المطبوع
 مع، كترجمة أيوب بن قطل الميسطي، قال معنطي: "وقال أبو الفتح الأزدي في كتابه المنحرفين:
 أيوب: مجهول"^(٦).

وهذا إشكالٌ كبير. والذي يترجح عني أن الحافظ الأردني فسّم كتابه الذي في الصحابة، إلى قسمين، كما أشار هو في المقدمة:

القسم الأول: من روى عن رسول الله ﷺ من أصحابه أمراً أو نهياً لم يرو عن ذلك الصحابي أحد إلا ولده فقط.

(١) مغلطاي، إكمال تذيب الكمال، ج ٢، ص ٣٨٣.

١٠ "المصادر النسخية، ج ٢، ص ٢٤٢.

(١٢) الأزدي، المخزون، ص ٦٩. وانظر أيضاً: إكمال تلهيب الكمال (٢٣١/٩)، والمخزون (ص ١٢٩).

^(١٤) مغلطاي، إكمال تذيب الكمال، ج ٢، ص ١٩٦.

^{١١} الأزدى، المخزون، ص ٦٨-٦٩. (وانظر أيضاً: إكمال تلهيب الكمال ٢٠٥٠/٣، والمخزون، ص ٦٥).

(١) مغلطای، اِکمال تہذیب الکمال، ج ٢، ص ٣٤٠.

القسم الثاني: وجماعة من الصحابة ممن سمع من رسول الله ﷺ أو رآه رؤيته، ما يرو عنه إلا روى واحد من التابعين، من مشهوري التابعين^(١).

فالقسم الأول هو الذي يطلق عليه اسم ((السراج)) ومما يؤكد هذا:

- ١- أن المطبوع من ((المخزون)) لا يوجد فيه ترجمة واحدة تندرج تحت شرط القسم الأول.
- ٢- أن الأزدي ذكر في ((المخزون)) ترجمة ((رسيم)) من أهل هجر. تفرد عنه بالرواية يحيى ابن عثمان)) ثم ساق له حديثاً بإسناده إلى يحيى بن عثمان، عن ابن رسيم -كذا قال- وكان رجلاً من أهل هجر، وكان فقيهاً، وكان أبوه رسيم انطلق إلى رسول الله ﷺ في صلقته. قال الأزدي: وقد أخرجناه فيمن لم يحدث عن الصحابة إلا ابنه^(٢).

- ٣- أنه ذكر في المطبوع من المخزون: "باب التاء: تلب بن ثعلبة، وعيم بن أوس.... وهؤلاء جميع من روى عن رسول الله ﷺ في باب التاء، ليس منهم أحد روى عنه أحد من التابعين فتفرد بالرواية عنه دون غيره. فسقط باب التاء من كتابنا، إذ كان ليس فيه أحد روى عن أحد من ذكره في كتابنا"^(٣)
- قلت: من حلال هذا المتن أن لا يوجد من يروي عن أحد من الصحابة في حرف التاء، وأما ما في المتن من أن من روى عنه أحد من التابعين فسقط من كتابنا، ولكن لم يسقط من القسم الأول، فقال: لا يجوز حذفه من ترجمته بل يرفع عنه: "وذكر الأزدي أنه ما روى عنه غير ابنه"^(٤). فيكون هذا من كتاب السراج.

ثم وجدت -والله الحمد والمثبة- الحافظ مغلطاي قد نص على ذلك، فقال: "قال الأزدي في كتاب السراج: التلب بن ثعلبة بن ربيعة، والد ملقاه. له صحبة. ما روى عنه غير ابنه ملقاه"^(٥).

وهذا نخلص إلى أن كتاب الصحابة للأزدي يقسم إلى قسمين، هما: السراج، والمخزون. والنراحم التي ذكرها العلماء وقالوا إنها من ((كتاب السراج))، وهي موجودة في ((المخزون))، فإن ذلك راجع إلى أنهما في الأصل كتاب واحد، يقسم إلى قسمين، فأحياناً يقولون: "قال

(١) الأزدي، المخزون، ص ٣٩.

(٢) المصدر نفسه، ص ٩٢.

(٣) المصدر نفسه، ص ٥٨.

(٤) ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ١، ص ٥٠٩.

(٥) مغلطاي، إكمال تهذيب الكمال، ج ٣، ص ٤٨.

الأزدي في السراج" فهم يعنون القسم الثاني من الكتاب، وفي هذا المقام أقول: إن تسمية هذا الكتاب على أغلب الظن- ليست من إطلاق الأزدي، إنما هي ممن جاء بعده، سيما وأن الخطيب- رحمه الله- نقل من هذا الكتاب، ولم ينص على اسمه، ولو كان له اسم كالمخزون، أو السراج لذكر ذلك، قال الخطيب: "قرأت على القاضي أبي العلاء محمد بن علي بن يعقوب، عن أبي الفتح محمد بن الحسين الأزدي الحافظ: أن صبيح بن عبد الله ممن تفرد بمسالك ابن حرب بالرواية عنه"^(١).

أما فيما يتعلق بالتراجم التي ذكرها بعض العلماء من كتاب المخزون، ولا توجد في المطبوع، فذلك راجع إلى أن الكتاب الذي بين أيدينا هو كتاب مختصر، سقط منه بعض التراجم، وبعض الأحاديث، إما من تلميذ الأزدي، أو من الناسخ، ويدل على ذلك ما يأتي:

١- جاء في ص (٨٢) من المخزون في ترجمة ((عزيمة بن جزي)): "ذكر الأزدي حديثه، وقال: ولا نحفظ له غير هذا". فالأزدي ذكر الحديث، ولكن لم يذكر هنا في المطبوع.

٢- جاء في ص (٨٣) من المخزون في ترجمة ((عطاء القرشي)): "تفرد عنه بالرواية جعفر ابن عبد الله بن الحسين، وذكر له الحسين بن محمد بن الحسين الذي ذكر الحديثين هو المصنف الأزدي".

٣- جاء في ص (١٠٢) من المخزون في ترجمة ((عطاء القرشي)): "تفرد عنه بالرواية فطر ابن خليفة. ذكر الحديث، وقال فيه: لا نحفظ أن أحداً رواه عن فطر إلا محمد بن القاسم الأمدي، ويكنى أبا إبراهيم، ونسب إلى حال مملومة". قلت: ويتضح من هذا أن الذي ذكر الحديث هو الأزدي.

والذي أرجحه أن الاختصار كان من تلميذ الأزدي، ويرجع سبب ذلك إلى أن الأزدي أملى هذا الكتاب إملاءً^(٢)، فالطالب في مجلس الإملاء قد لا يكتب كل ما يقوله الشيخ، بسبب البطء وما شابه ذلك، فعاءت النسخة الموجودة بين أيدينا كما كتبها تلميذ الأزدي. والتراجم التي لا توجد في المطبوع من المخزون، وجدت في نسخ أخرى عند تلاميذ آخرين، والله أعلم.

(١) الخطيب، تلخيص المشابه، ج ١، ص ١٣٤.

(٢) مما يدل على أن الأزدي أملى كتبه إملاءً، ما جاء في المخزون، ص ٨١، بعد أن ساق الأزدي حديثاً، قال التلميذ: "قال الشيخ: ولا نعلم له حديثاً غير هذا". وأيضاً فإن التلميذ يبدأ الأحاديث التي ذكرها الأزدي في التراجم، بقوله: "حدثنا الأزدي".

البركات عبد الكريم بن هبة الله بن علي النحوي، قال: أخبرنا إبراهيم بن عمر بن أحمد البرمكي، قال: أخبرنا محمد بن الحسين أبو الفتح الأزدي^(١).

٥- مَنْ وافق اسمه اسم أبيه:

قال الأزدي في مقدمة الكتاب: "ذكر ما حفظنا وانتهى إلينا علمه من اسم صحابي وتابعي وغيرهما ممن وافق اسمه اسم أبيه".

وقد ذكر الحافظ ابن حجر هذا الكتاب في الإصابة في عدة مواضع، وسنه لحافظ الأزدي^(٢). وسيأتي الكلام على هذا الكتاب لاحقاً.

٦- مَنْ وافق اسمه كنية أبيه:

قال أبو الفتح الأزدي: "قد ذكرنا في كتابنا كل صحابي وتابعي وغيرهما ممن وافق اسمه اسم أبيه حسب علمنا، والله الموفق للصواب إن شاء الله، ونخرج في كتابنا هذا كل اسم وافق كنية أبيه، فيقال: عن فلان ابن فلان من صحابي وتابعي وغيرهما إن شاء الله"^(٣).

ومن هنا نلاحظ أن الأزدي لا يوافق في المقدمات، والله أعلم. وسيأتي الحديث عن هذا الكتاب في الفصل الأخير إن شاء الله تعالى.

٧- تسمية من يروى عنه الحديث من الصحابة والتابعين ممن لا أخ لاسمه في الحديث يوافق اسمه:

هكذا جاء اسم الكتاب على غلاف المخطوط المحفوظ في جامعة الملك سعود بالرياض^(٤). وهذه النسخة مقابلة على أصل مكتوب بخط الحافظ الصائغ أبي الخير - رحمه الله -. وجاء في آخر المخطوط: عتقه لنفسه الفقير إلى رحمة ربه مسجده وعمره: محمد بن الحسن بن محمد بن علي بن إبراهيم بن محمد الكاتب ابن الكريم البغدادي^(٥) لثلاث ليال بقيت من شهر ربيع الأول سنة (٦٣٣) للهجرة النبوية.

^(١) ابن حجر، المجموع المؤسس، ج ١، ص ١٦٩.

^(٢) انظر: لإصابة: (٢٣١/٤). قال في ترجمة ((عدي بن عدي الكندي)): "وذكره أبو الفتح الأزدي فيمن وافق اسمه اسم أبيه من الصحابة".

^(٣) مقدمة الكتاب، ص ٤٥.

^(٤) والنسخة تتكون من ثمان وأربعين ورقة، وهي بخط مشرقى واضح جميل مشكول، ورقمها ٢/١٢٨٠.

^(٥) توفي سنة (٦٣٧هـ) وله ترجمة في ((سير أعلام النبلاء: ٥٣/٢٣)) للذهبي.

وهذا الكتاب مشهور عند العلماء باسم ((كتاب الأفراد))^(١). وسيأتي الحديث عنه لاحقاً، إن شاء الله تعالى.

٨- مَنْ يُعْرِفُ بِكُنْيَتِهِ فِي الْحَدِيثِ وَعَرَفْنَا اسْمَهُ:

وهذا الكتاب في الصحابة، وهو مطبوع. وسيأتي الحديث عنه في الفصل الأخير من هذا البحث إن شاء الله تعالى.

قال الأزدي: "ذكر من غلبت عليه كنيته من أصحاب رسول الله ﷺ".

٩- مَنْ يُعْرِفُ بِكُنْيَتِهِ وَلَا يَعْلَمُ اسْمَهُ، وَلَا دَلِيلٌ يَدُلُّ عَلَى اسْمِهِ:

وهو كتاب مختصر في الصحابة أيضاً، ويأتي الكلام عليه.

١٠- كِتَابٌ مَنْ يُعْرِفُ بِاسْمٍ وَلَا يَصِحُّ لَهُ كُنْيَةٌ:

وقد أشار إليه المصنف نفسه في كتاب ((من يعرف بكنيته ولا يعلم اسمه ولا دليل يدل على اسمه)) (ص ٤٠)، قال: "أبو شهيم: يختلف أهل العلم في صحبته، روى عنه قيس بن أبي حازم حديثه: ((أن رسول الله ﷺ كان يبيع الناس وأمه قنينة))، فقال أبو شهيم: "فذكرنا اسمه في كتاب ((من يعرف باسم ولا يصح له كنية))".

قلت: وهذه الترحمة التي ذكرها المصنف في كتابه ((من يعرف بكنيته ولا يعلم اسمه)) (ص ٤٦) قال: "أبو مهم، ويقال: شهيم: اسمه عبد الله بن أبي حازم".

فلعل الأزدي إنما أراد هذا الكتاب، مع أن التسمية واضحة أنه غيره، والله أعلم.

١١- أَحَادِيثُ مِنْ غَرَائِبِ أَلْفَاظِ الرَّسُولِ ﷺ - رواية أبي الفتح الأزدي، وأبي هاشم الحداد:

ذكره الوادي آشي في برنامجه، قال: "أحاديث من غرائب ألفاظ رسول الله ﷺ - رواية الشيعين أبي الفتح محمد بن الحسين بن أحمد الأزدي، وأبي هاشم الحسين بن محمد بن المقرح الحداد عن تبيوخيها. سمعتهما من الشيعين: خمس الدين أبي عبد الله محمد بن أحمد الرزاد، ومحمد الدين أبي عبد الله محمد بن أحمد المقدسي - جامع الصالحية من ظاهر دمشق. بسماعهما لها من لفظ عماد الدين أبي بكر بن عبد الله بن الحسن بن التحاس الأنصاري، وكان الثاني في الثالثة، بسماعه من أبي سعد عبد الله بن محمد بن أبي عصرون، بسماعه من أبي الحسن عني بن أحمد بن عبد الباقي بن طوق، بسماعه من أبي الحسين أحمد، من الفتح بن عبد الله بن فرغان الموصلي، بسماعه منهما بسندهما فيه"^(٢).

(١) مغلطاي، إكمال قلوب الكمال، ج ١٢، ص ٨١.

(٢) الوادي آشي، برنامج ابن جابر الوادي آشي، ص ٢٥١-٢٥٢.

والراجح أن هذا الكتاب من جمع ابن فرغان، أودع فيه أحاديث عن شيوخه الأزدي، وكذلك عن شيوخه أبي هاشم الخداد، وقد انتشرت أحاديث الأزدي في الشام من طريق ابن فرغان هذا^(١). وذكر الذهبي إسناده إلى ابن فرغان، قال: أخبرنا أبو الفتح بن بريدة، فذكر أحاديث^(٢). وأشار الشيخ ناصر الدين الألباني في فهرس مخطوطات الظاهرية أنه بقي منه جزء، ضمن مجموع رقم ٧٩، ق: (١١٢-١١٥)^(٣).

١٢- الضعفاء والمتروكون:

وهو من أهم مصنفات الحافظ الأزدي، وهو مفقود. واشتهر بهذا الاسم، ومبهم من سماء ((الخرج والتعدين في الضعفاء من رجال الحديث))^(٤)، والأول أصح، والله أعلم. وسيأتي الكلام عليه لاحقاً إن شاء الله تعالى.

وقد نسب للأزدي بعض المصنفات، ولا تصح نسبتها إليه، وهي:

١- شرح الشهاب للقضاي:

وقد نسب إليه إسماعيل باشا^(٥) في مقدمة تحقيقه كتاب ((المخزون))^(٦)، والدكتور باسم حيدر في مقدمة تحقيقه كتاب ((من ولى الله أمته))^(٧)، وأبو شاهد ضياء الحسن السلفي في مقدمة تحقيقه لكتاب ((ذكر أسم كل صحابي))^(٨). قلت: ولا تصح نسبة هذا الكتاب للأزدي، بليلين:

^(١) وقد أشار إلى أن لكتاب هذا انتقاء ابن فرغان من مرويات الحافظ الأزدي، وأبي هاشم، صاحب رسالة ((أبو الفتح الأزدي ومسححه في نقد الرجال)) (ص ٦٩)، واستشهد بقول سركين: "يوجد مع حديث أبي هاشم الحسين بن محمد بن مفرج الخداد التبر في مجموعة احتارها أبو الحسن أحمد بن أبي الفتح بن عبد الله بن فرغان" (تاريخ لثرت العربي ١/ ٤٠٣). وذكر سركين أنه في المكتبة الظاهرية، ضمن مجموع رقم ٧٩ (ق: ١١٢-١١٥)، وعليه سماه سنة ٥٧١ هـ.

^(٢) الذهبي، صر أعلام النبلاء، ج ١٦، ص ٣٤٩-٣٥٠.

^(٣) الألباني، فهرس مخطوطات الظاهرية، ص ٢٢٤.

^(٤) سماه كذلك إسماعيل باشا في ((هدية العارفين)) (٥٠/٢) وتبعه في ذلك: محمد إقبال لسيفي في مقدمة تحقيقه لكتاب المخزون، ص ٢٧.

^(٥) إسماعيل باشا، هدية العارفين، ج ٢، ص ٥٠.

^(٦) الأزدي، المخزون، ص ٢٨.

^(٧) الأزدي، من ولى الله أمته، ص ١١.

^(٨) الأزدي، ذكر اسم كل صحابي، ص ١٣.

الأول: أنَّ الأزدي توفي في سنة (٣٧٤هـ) والقضاعي توفي سنة (٤٥٤هـ) فكيف يشرح الأزدي كتاب القضاعي؟

الثاني: لم يكن العلماء في تلك الفترة من الرمن -والتي تنتشر فيها الرواية- يعنون بشرح الكتب. وقد أفادني أستاذنا الدكتور سلطان العكايلة -حراه الله حياً- أنَّ هذا الشرح لأبي عبد الله محمد بن أبي نصر فتوح الأزدي الحميدي (٤٢٠-٤٨٨هـ). قال الذهبي: "كان الحميدي يُقصد كثيراً في رواية كتاب ((الشهاب)) هم مولفه، فقال: صيّرني الشهاب شهاباً"^(١).

٢- كتاب فيه مواعظ وحكم:

ذكره الشيخ ناصر الدين الألباني في ((مهرس مخطوطات الظاهرية))^(٢)، ضمن مجموع رقم ١٨ (ق ١٧٦-١٩٣). وتبعه في ذلك كل من حقق كتاباً للأزدي. وأظنه جزءاً من شرح الشهاب المذكور آنفاً، والله أعلم.

٣- كتاب في مناقب علي رضي الله عنه:

نسبه له صاحب كتاب ((أبو الحسن علي بن أبي طالب)) محمد في ذلك على الرواية الباطنية التي تقول إنَّ الأزدي دخل على علي بن أبي طالب وهو في كتاب المرعوم، وقال بأن ابن العلم وابن النجار ذكرا ذلك فيمن نقله ابن حجر قلت: وهذا لا يصح، كما من ناقشه لاحقاً إن شاء الله تعالى.

(١) الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج ١٩، ص ١٢٣-١٢٤.

(٢) الألباني، فهرس مخطوطات الظاهرية، ص ٢٢٤.

(٣) ذؤبي، أبو الفتح الأزدي ومنهجه في نقد الرجال، ص ٦٨.

• وفاته:

قال الخطيب: "قال لنا عبد الغفار بن محمد المؤدّب: مات أبو الفتح الأزدي في سنة تسع^(١) وستين وثلاث مئة".

وقال: "وقرأت بخط أبي القاسم بن السلاج: توفي أبو الفتح الأزدي في سنة أربع وتسعين وثلاث مئة"^(٢).

وزاد الذهبي في ((سير أعلام النبلاء)) أنه توفي في شوال سنة أربع وتسعين وثلاث مئة^(٣). قلت: وقد أحرّ الخطيب سنة (٣٧٤هـ) ولا أدري هل شرطه في ذكر الوفاة في تاريخه أنه إن المعتمد عنده ما آخره، كما هو الحال في شرطه في التراجم، فيقول عنى ما آخر من حرج أو تعديل؟ فأنه أعلم. وأرج معظم العلماء وفاته في سنة (٣٧٤هـ)، كالحافظ ابن الجوري في ((المنتظم))، والحافظ ابن كثير في ((البدية والنهاية)) والحافظ الذهبي في ((المسير)) و ((التذكرة))، والحافظ ابن حجر في ((اللسان))، والسيوطي في ((طبقات الحفاظ))، ومن ذكر منهم سنة (٣٦٩هـ) إنما ذكرها بصيغة التمريض إلا السمعاني في ((الأنساب))، وفيه سمد - وقد ثبت سنة (٣٦٩هـ).

والراجع عندي أن وفاته كانت سنة (٣٦٩هـ)، وذلك للأسباب التالية:

- أن هذا قول تلميذه وهو أدري الناس به، وعبد الغفار وإن كان ضعيفاً إلا أنه أثبت من ابن السلاج الكذاب الذي كـ

- ذكر حمزة السهمي^(٤) أنه حين ورد الخبر إلى بغداد بوفاة أبي بكر الإسماعيلي سنة (٣٧١هـ) اجتمع علماء بغداد ثلاثة أيام أو خمسة أيام لعزاء، وعدّ منهم مشايخ من أهل الحديث كانين شاهين والدارقطني وغيرهما، ولم يذكر الأزدي، فهو كان الأزدي حياً في بغداد لذكره فليس من ذكرهم أولى منه بالذكر.

^(١) تصحفت في المطبوع من نسخة المكتبة السنعية إلى "سبع وستين"، وحاءت على الصواب في طعة د. بشار معروف لتاريخ بغداد.

^(٢) الخطيب، تاريخ بغداد، ج ٢، ص ٢٤٤. وكذلك أربع وتسعين تصحفت إلى أربع وتسعين في المطبوع من ((ميران الاعتدال)) (٥٢٣/٣).

^(٣) الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج ١٦، ص ٣٤٨. وذكر صاحب كتاب: ((أبو الفتح الأزدي ومنهجه في نقد لرحال)) (ص ٢٧) أن الذهبي قال ذلك في الميزان، فوهم.

^(٤) الخطيب، تاريخ بغداد، ج ١٠، ص ١٣٧. وكان ابن السلاج يتهم بوضع الحديث وتركيب الأسانيد.

^(٥) السهمي، تاريخ جرجان، ص ١١٠.

وقد يقول من ذهب إلى أن وفاته كانت سنة (٣٧٤هـ) أن الأردني كان في ذلك الوقت بالموصل، وهذا بعيد لأن السهمي دخل بغداد سنة (٣٦٨هـ) وسمع من الأردني حديثاً ذكره في ترجمة أبي أحمد العطريفي، ولو كان الأردني عاش بعد سنة (٣٦٩هـ) لأكثر السهمي منه اسماء، ولرحل إليه إلى الموصل، فالراجح أنه عاد في سنة (٣٦٨هـ) أو سنة (٣٦٩هـ) إلى الموصل فتوفي بها، والله أعلم.

- أما ما يتعلق بسماح الترمكي منه والرمكي ولد سنة (٣٦١هـ) فلا يدل على تأخر وفاته، لأن بعض الناس كانوا يذكرون بتسميع أسانهم ويخصروهم عند كبار الشيوخ، فيكون الترمكي قد سمع منه وهو صغير قبل أن يعود إلى الموصل. والرمكي لم يكثر عن الأردني، ولا يعرف له إلا إسناد بعض الأحاديث وهي من كتاب الفوائد، فعن الأردني أحازه له، ولو كانت وفاة الأردني تأخرت إلى سنة (٣٧٤هـ) لأخذ عنه الترمكي كتابه في ((الضعفاء)) ولكنه لم يرو عنه، والله أعلم.

• أقوال العلماء في الثناء عليه

قال الخطيب سرحه الله:- "أحد حروف حسنة الحسنة في علوم الحديث" سألت محمد بن جعفر بن علان عنه فذكره بالحفظ، وحسن لغوه حديثه. وفيه عنه وذكره أيضاً الكثير من العلماء بالحفظ، فعنه احتجبي من حفاظ بغداد^(١). وقال ابن الحوزي: "وكان حافظاً"^(٢)، وقال ابن الأثير: "الحافظ المشهور"^(٣)، وقال الذهبي: "الحافظ الجارح"^(٤)، وقال أيضاً: "الحافظ العلامة"^(٥).

(١) الخطيب، تاريخ بغداد، ج ٢، ص ٢٤٤.

(٢) احتجبي، الإرشاد، ج ٢، ص ٦١٣-٦١٤.

(٣) ابن الحوزي، الضعفاء، ج ٣، ص ٥٣. وعنه من كبار الحفاظ أيضاً فذكره في كتابه: ((الحث على حفظ العلم وذكر كبار الحفاظ)) (ص ٨٢). وكذلك عنه من الأئمة المعجزين الكبار في كتابه ((الضعفاء والمتروكين)) (٧١١) وعنه عن أقواله في الجرح والتعديل.

(٤) ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج ٧، ص ١٥٤.

(٥) الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج ١٦، ص ٣٤٧.

(٦) الذهبي، تذكرة الحفاظ، ج ٣، ص ٩٦٧.

وقال السمعاني: "كان من أهل العلم والفضل"^(١).

قلت: اجتمعت كلمة العلماء على وصفه بالحفظ، وحسن المعرفة، والفضل، ولا شك أن كلام تميزه -وهو أقرب الناس إليه، وأكثرهم معرفة به- كلام له ورع وقيمته عند التحقيق العمي. فقد جالسه وعرف حاله، وارتضاه، ولو كان معكس ذلك لتركه، لأنه كان من عادة طلبة العلم أنهم إذا كان الشيخ على غير طريقة أهل العلم وطريقة السلف فإنهم يهجرونه، والله أعلم.

وإطلاق لفظ الحفظ على الراوي له شروطه المعترة عند العلماء. وهذه الصفة "أعنى صفات الخدثين، وأسمى درجات الناقين، من وُحِدَتْ فيه قُلْتُ أَقَابُونَهُ. وسُلِّمَ له تصحيح أخذٍ وتعيينه، غير أن المستحقين لها يقل معدودهم، ويعرُّ بل يتعدَّ وجودهم، فهم في قمتهم بين المتسمين إلى مقالتهم أعز من مذهب السنة بين سائر الآراء واليحل، وأقل من عدد المسلمين في مقابلة جميع أهل الملل"^(٢).

قال الحافظ ابن حجر: "فلحافظ في عُرف الخدثين شروط، إذا اجتمعت في الراوي سمَّوه حافظاً: وهو الشهرة بالطلب والأخذ من أفواه الرجال، لا من الصحف، والمعرفة بطققات الرواة ومراتبهم، والمعرفة بالتحريح والتعديل، ونحو ذلك من الصفات التي لا يمكن ما يستحضره من ذلك أكثر مما لا يستحضره، مع استحصار الكثير من سيرة مهابدة سمعته في جمع شيوخه حافظاً"^(٣).

وهذه الشروط كلها اجتمعت في الأزدي، ومن الرجال من يروى عنه بالأزدي والتي تدل على عناية بالحفظ، ومعرفة الرجال، ما يلي:

١- قال الأزدي: حدثنا الحسن بن عبي، قال: حدثنا محمد بن المثنى، قال: سمعت عبد الرحمن بن مهدي يقول: "الحفظ هو الإتقان".

نوب الخطيب على هذا الحديث: ((باب: الكلام في أحكام الأداء وشرائطه: ذكر صفة من يحتج بروايته إذا كان يحدث بحفظه))^(٤).

٢- قال الأزدي: حدثنا أبو عروبة وعمران بن موسى، قالوا: حدثنا أبو موسى محمد بن المثنى، قال: سمعت ابن مهدي يقول: الناس ثلاثة: رجل حافظ متقن، فهذا لا يختلف فيه، وآخر

(١) السمعاني، الأنساب، ج ١، ص ١٩٧.

(٢) الخطيب، الجامع لأخلاق الراوي، ج ٢، ص ١٧٢.

(٣) ابن حجر، التكت على كتاب ابن الصلاح، ج ١، ص ٢٦٨.

(٤) الخطيب، الكفاية، ص ٢٥٦.

يَهُمُّ وَالْغَالِبُ عَلَى حَدِيثِهِ الصَّحَّةُ، فَهَذَا لَا يَتْرَكَ حَدِيثَهُ، وَأَخْرَجَ يَهُمُّ وَالْغَالِبُ عَلَى حَدِيثِهِ
الْوَهْمُ، فَهَذَا يُتْرَكَ حَدِيثُهُ".

بُورٍ عَلَيْهِ الْخَطِيبُ: ((بَابُ: تَرْكُ الْإِحْتِجَاجِ بِمَنْ كَثُرَ غَضَبُهُ وَكَانَ الْوَهْمُ غَالِبًا عَلَى رِوَايَتِهِ))^(١).

٣- قَالَ الْأُرْدِيُّ: حَدَّثَنَا أَبُو بَعْنَى أَحْمَدُ بْنُ عَلِيٍّ، قَالَ: حَدَّثَنَا الْخَارِثُ بْنُ شُرَيْحٍ، قَالَ: سَمِعْتُ عُمَرَ
الْرَّحْمَنِ بْنِ مَهْدِيٍّ يَقُولُ: "إِنَّمَا يُسْتَدَلُّ عَلَى حِفْظِ الْحَدِيثِ إِذَا لَمْ يَخْتَلَفْ عَلَيْهِ الْحِفَاطُ".

بُورٍ عَلَيْهِ الْخَطِيبُ: ((بَابُ: الْقَوْلُ فِي تَرْجِيحِ الْأَخْبَارِ))^(٢).

٤- قَالَ الْأُرْدِيُّ: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَمِيٍّ، قَالَ: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُحَمَّدٍ التَّيْمِيُّ، قَالَ: سَمِعْتُ يَزِيدَ
ابْنَ سَعِيدٍ يَقُولُ: "يَنْبَغِي فِي الْحَدِيثِ غَيْرُ خَصْلَةٍ، يَنْبَغِي لِصَاحِبِ الْحَدِيثِ تَثَبُّتٌ فِي الْأَخْذِ،
وَيَكُونُ يَفْهَمُ مَا يُقَالُ لَهُ، وَيَصِيرُ الرِّجَالُ، وَيَتَعَاهَدُ ذَلِكَ مِنْ نَفْسِهِ".

بُورٍ الْخَطِيبُ عَلَى هَذَا الْحَدِيثِ ((بَابُ: كَيْفِيَّةُ الْحِفْظِ عَنِ الْخَدِّثِ)) وَقَالَ: "وَلَا بِأَحَدٍ الطَّالِبِ
نَفْسَهُ بِنَا لَا يُطِيقُهُ، بَلْ يَقْتَصِرُ عَلَى الْبَسْرِ الَّذِي يَضْبِطُهُ، وَيُحْكَمُ حِفْظُهُ وَيَتَّقَنُهُ"^(٣).

٥- قَالَ الْأُرْدِيُّ: حَدَّثَنَا أَبُو بَعْنَى أَحْمَدُ بْنُ عَلِيٍّ، قَالَ: حَدَّثَنَا الْخَارِثُ بْنُ شُرَيْحٍ، قَالَ: سَمِعْتُ
عُمَرَ الْبَصْرِيَّ يَقُولُ: "يَنْبَغِي فِي الْحَدِيثِ غَيْرُ خَصْلَةٍ، يَنْبَغِي لِصَاحِبِ الْحَدِيثِ تَثَبُّتٌ فِي الْأَخْذِ،
وَيَكُونُ يَفْهَمُ مَا يُقَالُ لَهُ، وَيَصِيرُ الرِّجَالُ، وَيَتَعَاهَدُ ذَلِكَ مِنْ نَفْسِهِ".

٦- قَالَ الْأُرْدِيُّ: حَدَّثَنَا أَبُو عَرُوبَةَ الْخَرَّابِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مُوسَى الْقَطَّانُ، قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو
دَاوُدَ الطَّيَالِسِيُّ، قَالَ: "قَالَ شُعْبَةُ: لَا تَحْمَلُوا عَنْ سَفِيَّانِ الثَّوْرِيِّ إِلَّا عَمَّنْ تَعْرِفُونَ، فَإِنَّهُ كَانَ

^(١) الْخَطِيبُ، الْكُفَّابَةُ، ص ٢٢٧.

^(٢) الْمَصْدَرُ نَفْسُهُ، ص ٦٠٩.

^(٣) الْخَطِيبُ، الْجَامِعُ، ج ١، ص ٢٣١.

^(٤) الْمَصْدَرُ نَفْسُهُ، ج ٢، ص ٢٨٨. وَأَخْرَجَ الْخَطِيبُ بِإِسْنَادِهِ إِلَى الْحَسَنِ بْنِ الرَّبِيعِ، قَالَ: سَمِعْتُ ابْنَ لُثَارِكٍ يَقُولُ: "مَا
دَخَلْتُ الشَّامَ إِلَّا لَأَسْتَعِيَّ عَنْ حَدِيثِ أَهْلِ نَكُوفَةَ". قَالَ الْخَطِيبُ: "وَحَدِيثُ الشَّامِيِّينَ أَكْثَرُهُ مَرْسِيلٌ وَمَقْطُوعٌ، وَمَا اتَّعَلَّ
مِنْهُمَا أَسَدُهُ لُثُغَاتٌ، فَإِنَّهُ صَالِحٌ، وَالْغَالِبُ عَلَيْهِ مَا يَتَعَلَّقُ بِالْمَوَاطِنِ وَأَحَادِيثِ الرِّعَالِ". وَأَخْرَجَ أَبُوصَالِحٍ بِإِسْنَادِهِ إِلَى سَهْلِ
بْنِ أَحْمَدَ بْنِ مَهْلٍ الْوَاسِطِيِّ، قَالَ: قَالَ أَبُو حَفْصٍ عَمْرُو بْنُ عَلِيٍّ: "حَدِيثُ الشَّامِيِّينَ كُلُّهُ ضَعِيفٌ، إِلَّا نَفَرًا مِنْهُمْ:
لُؤْرَاعِيُّ، وَسَعِيدُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ الشُّوَحِيُّ، وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ ثَابِتٍ، وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْعَلَاءِ بْنِ رُثَيْرٍ" (الْجَامِعُ: ٢ /
٢٨٧-٢٨٨).

لا ييالي عمن حَمَل! إنه يحدّثكم عن مثل أبي شعيب المخنون، فقال رجل لشعبة: حدّثنا سفيان الثوري عن رجل، فسألت عنه في قبيلته، فإذا هو لصّ ينقب البيوت".
بَوَّب الخطيب عليه: ((باب: ذكر الحجة على أن رواية الثقة عن غيره ليست تعديلاً له))^(١).

٧- قال الأزدي: حدّثني هارون بن عيسى، قال: حدّثنا أبو قلابة عبد الملك بن محمد الرقاشي، قال: سمعت عليّ بن المدينيّ، يقول: "دار علم الثقات على سنة: اثنين بالحجاز، واثنين بالكوفة، واثنين بالبصرة، فأما اللذان بالحجاز: والزهرّي وعمرو بن دينار، واللذان بالكوفة: أبو إسحاق السّبيعيّ والأعمش، واللذان بالبصرة: قتادة وغيبي بن أبي كثير، ثم دار عنه هؤلاء على ثلاثة عشر رجلاً، ثلاثة بالحجاز، وثلاثة بالكوفة، وخمسة بالبصرة، وواحد بواسط، وواحد بالشام، فاللذان بالحجاز: ابن جُريج ومالك ومحمد بن إسحاق، واللذان بالكوفة: سفيان الثوري وإسرائيل وابن عينة، واللذان بالبصرة: شعبة ومعيد بن أبي عروبة وهشام الدستوائي ومُعمّر وحماد بن سلمة، والذي بواسط هُشيم، والذي بالشام الأوزاعي"^(٢).

• أقوال العلماء في تجريحه ومناقشة التّهم التي اتّهم بها:
إن تجريح الأزديّ والتهجمات التي أُخِبت به كانت من حدّثين أولاً جانب العدالة:
اتّهم الأزديّ -رحمه الله- بتهمتين في عدالته، وهما:

١- الوضع في الحديث:

قال الخطيب: "حدّثني أبو التّحيت عبد الغفار بن عبد الواحد الأرموي، قال: رأيت أهل الموصل يهجون أنا الفتح الأزديّ حدّاً ولا يعدّونه شيئاً. قال: وحدّثني محمد بن صدقة الموصليّ أنّ أنا الفتح قدم على الأمير -يعني ابن بويه- فوضع حدّاً: ((أنّ حبريل كان يسرق على النبيّ ﷺ في صورته)) أي صورة الأمير. قال: "فأجازته وأعطاه دراهم كثيرة"^(٣).

^(١) الخطيب، الكفاية، ص ١٥٣.

^(٢) ابن عبد البر، جامع بيان العلم وفضله، ج ٢، ص ١٦٧-١٦٨. وذكره أيضاً الخطيب في ((تاريخ)) (١/٢١٨-٢١٩) مختصراً. وعنده: "سمعت عليّ بن المدينيّ يقول: مدار حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم على سنة. وذكره. ثم قال: "فصار علم السنة عند ثلاثة عشر. أحدهم ابن إسحاق". وانظر: العلل لابن المدينيّ، ص ٣٩-٥٩.

^(٣) الخطيب، تاريخ بغداد، ج ٢، ص ٢٤٤.

قلت: وكل من اتهم الأردني بالوضع، بما عمدته هذه الحكاية التي يقفها الخطيب - رحمه الله - كابن الحوري، وابن كثير، وابن عبد الهادي، وغيرهم. وتغاضى الإمام الذهبي عن هذه الحكاية في ((السير)) و ((التذكرة)) فلم يذكرها.

أما الرد على هذه التهمة، فأقول:

١- إن ناقل هذه الحكاية - وهو محمد بن صدقة - رجل مجهول، حتى الخطيب لم يبين لنا من هذا الرجل، وما هي حاله؟

٢- هل أدرك هذا الرجل المجهول زمن الأردني وهو ببغداد؟

٣- إن للأردني كان معروفاً في بغداد، وكان من حفاظها المشهورين، فكيف لم يسمع أهل الحديث في بغداد بهذه القصة، سيما وأن ابن بويه كان ببغداد، فيأتي رجل مجهول من أهل الموصل، فيحكى ما حصل ببغداد؟

٤- وهل كان هذا الأمر مغدلاً إلى هذا الحد، حتى يصدق أن حريش كان يسزل على رسول

الله ﷺ على صورته؟

ولهذا استكر الإمام ابن عسكراً هذه الحكاية. فقال: "فكان هذا صحيحاً، كيف راج على أحد من له أدنى فهم وعقل!"^(١)

وردة هذه الحكاية أيضاً الشيخ محمد بن الحسين بن عيسى بن محمد بن علي ابن عبد الهادي ناظمه الأردني بوضع الحديث^(٢): "الأردني هذا ترجمه الذهبي في ((الميزان))، وذكر تضعيفه عن

^(١) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١١، ص ٢٥٨.

^(٢) قال ابن عبد الهادي هذا في معرض رده على لسكي في احتجاجة حديث روه لأردني في ربهارة فخر النبي ﷺ. من صديق أبي سهل بدر بن عبد الله منصبي. قال ابن عبد الهادي: "واضح في هذا الحديث على بدر بن عبد الله المنصبي الذي لم يعرف بشفقة ولا عدالة ولا أمانة، أو على صاحب الحزب أبي الفتح محمد بن الحسين الأردني، فإنه متهم بالوضع، وإن كان من الحفاظ" ثم ساق كلام ابن خوري فيه، والذي أحده عن خطيب، وكان الأولي بأن عبد الهادي أن يفتل من تاريخ بغداد، لا من صنعاء ابن الحوري، الذي نقل ما عبد الحبيب بإساده إليه. ثم قال ابن عبد الهادي: "ومن هذه حجة لا يعتمد على رويته، ولا يفتح حديثه، ولا ينبغي أن هذا الحديث الذي روه في فوائده موضوع مركب مفعل لا على من لا يدري علم الحديث ولا شمه والحقه" (الصارم للنكي ص ٢٢٤-٢٢٦). قلت رحم الله ابن عبد الهادي والمنصبي هذا مجهول وهو قال إنه لا يعرف بعدالة، فأخمل عليه أولى لأنه مجهول العين والحال. ثم من قال بأن مجرد رواية لأردني للحديث في فوائده يعني أنه بصححه أو بقسسه؟ وهل من شرط إخراج الحديث في الفوائد أن يكون الحديث صحيحاً؟

بعضهم، ولم يذكر عن أحد اتهمه بالوضع، وكذلك الحافظ في ((اللسان))، ولم يرد عن ما في ((الميزان))، بل قال الذهبي في ((تذكرة الحفاظ))^(١): "ووهاء جماعة بلا مستند طائل"، والظاهر أنه يرى العهدة"^(٢).

٢- الرفض والتشيع:

قال ابن حجر في ((اللسان)): "قال ابن العديم في ((تاريخ حلب)): قَدِمَ -أي الأُردي- على سيف الدولة ابن حمدان^(٣)، فأهدى له كتاباً في مناقب علي رضي الله عنه، وقد وقفت عليه بخطه، وفيه أحاديث منكورة تتضمن تقيص عائشة وغيرها، وصحح ردّ الشمس على علي . وقال ابن السّخّار [.....]"^(٤) وسمى أهل السنة مواصب، وقال: إنهم يشنون ردّ لشمس على يوشع ولا يشنونه لعلي، ويوشع وصيّ موسى، وعليّ وصيّ محمد، ومحمد أفضل من موسى، فوصّبه أفضل من وصّيه. قال: وأتى في هذا الكتاب بالخطأ مات"^(٥).



(١) الذهبي، تذكرة الحفاظ، ج ٣، ص ١١٠.

(٢) الألباني، السلسلة الضعيفة، ج ١، ص ٢٤٣.

(٣) قال ابن كثير يصف سيف الدولة وحسب الأمة: "وفيه تشيع وميل إلى الروافض، لا حرم أن الله لا يصير أمته هؤلاء، بل يدل عليهم أعداءهم شاعتهم أهوائهم، وتقبيدهم سادقم وكراهم وآباءهم، وتركهم أسياهم وعسائهم، ولهذا ما مثل العاضميون بلاد مصر والشام، وكان فيهم الرفض وغيره، استجود فرج على سواحل الشام وبلاد الشام كلها، حتى بيت المقدس، ولم يبق مع المسلمين سوى حب وحمق وحماة ودمشق وبعض عمدنا، وجميع السواحل وغيرها مع الفرنج، والوافيس نصرانية والطقوس الإخبية تشرب في شواطئ حصون وبقلاع، وتكفر في أماكن الإيمان من الساحل وغيرها من شريف القلاع، والناس معهم في حصر عظيم، وصيق من الدين، وأهل هذه المدن التي في يد المسلمين في خوف شديد في ليهم ومهارهم من الفرنج، فإن الله وإنا إليه راجعون، وكل ذلك من بعض عقوبات المعاصي والذنوب، وإصهار مستحقين لحدود الله بعد أسياء" (نقدية والتهابة: ٢٠٣/١١). فنت: وكان أهل حب على مذهب أهل السنة "حتى هجمها الروم في سنة ٣٥١ هـ، وقتل معظم أهلها، فقتل إليها سيف الدولة من حرّ حمدة من الشيعة مثل الشريف أبي إبراهيم العلوي وغيره، وكان سيف الدولة بتشيع، فعلى على أهل حلب التشيع بذلك" (تاريخ ابن العديم ٦٠/١).

(٤) يياض في المطبوع قدر كلمة أو كلمتين.

(٥) ابن حجر، لسان الميزان، ج ٥، ص ١٣٩-١٤٠.

قلت: هذه القصة التي ذكرها ابن حجر هي عمدة من انتم الأردنيّ بالرفض والنشيع، فقلها كل من طعن في عدلة الأردنيّ، وحاول الكثير من كتب حول شخصية الأردنيّ الرد على هذه القصة فراحوا يشترقون ويفترقون في نقدها، ويرددون بأن مصدر هذا الاتهام هو ما ذكره ابن النحّار.

وفي الحقيقة أنّه فاتهم أمرٌ مهم، وهو أنّ ابن النحّار دّيل على تاريخ بغداد. فشرطه هو أن يذكر التراجم التي قامت الخطيب في ((تاريخه))، ولكن ترجمة أبي الفتح الأردنيّ موحودة في التاريخ عند الخطيب، فليس من المعقول أن يستدركها ابن النحّار على الخطيب، ومن هنا يتبين لنا ما قاله بعضهم أنه فتنش ديل تاريخ بغداد فسم نجد هذه الحكاية^(١)؛ لأن ذكر ترجمة الأردنيّ ليست من شرط ابن النحّار!

فابن النحّار لا علاقة له بهذه القصة المزعومة، ثم وجدت -وسمّه الحمد والمئة- في الطبعة الجديدة للسان الميزان، بتحقيق الشيخ عبد الفتاح أبي عدّة، أنه قد وقع تصحيفٌ عجيب في الطبعة المعتمدة من اللسان، وجاء على الصواب في الطبعة الجديدة، والنص هو:

"قال ابن حجر: قال ابن العلم في تاريخ حلب: قدم على سيف الدولة ابن حمدان، فأهدى له كتاباً في مناقب عليّ، وقد وقفت عليه بخطه. وهذه أحاديث عنك. فتضمنت نقب عليّ عائشة وغيرها، وصحح ردّ الشمس على عليّ، وقال من البخاري، وسمى أهل السنة تراصت..."^(٢).

إذن لا علاقة لابن النحّار بهذه القصة، وإنما تصحّفت "وقال من البخاري" إلى "وقال ابن النحّار". فترجع عمدة النقل إلى ابن العلم في ((تاريخه)):

وإن صحّ ذلك عنه فإنّ هذا يعني أن ابن العلم ذكر ترجمة الأردنيّ في كتابه، ولكن تراجم ((المحمدين)) مفقودة، ولا يوجد إشارة في العشرة مجلدات المطبوعة ما يشير إلى أن ابن العلم ذكره في كتابه، ورجعت إلى الكنى التي ذكرها ابن العلم في آخر الكتاب وفيه ناب^(٣) ((ذكر من كنيته أبو الفتح))^(٤)، فلم يذكره هناك، وهو من عادته إذا اشتهر الرجل بكنيته فإنه يذكره في الأسماء، ثم يعيد ذكره في الكنى، ويشير إلى ذكره في الأسماء.

^(١) قال د. عبد الله السوانة في بحثه ((لحافظ الأردنيّ بين الجرح والمعين)) (ص ٤٣٩): "... كما فمت بمراجعة ما وقع تحت يدي من ذبول تاريخ بغداد لابن النحّار، فلم أظفر في هذه الكتب على شيء مما ذكر في حق الأردنيّ".

^(٢) لسان الميزان، تحقيق لشيخ عبد الفتاح أبي عدّة (٩٠/٧). وقد أشار محقق نسخة أخرى من اللسان محمد المرعشلي أنه وقع في مخطوطة ((البخاري)) ولكنه لم يسه ذلك، وأثبتها كما هي في الطبعة الحديثة ((وقال ابن النحّار)) (لسان الميزان، تحقيق محمد المرعشلي، ٦١/٦).

^(٣) ابن العلم، بغية الطلب في تاريخ حلب، ج ١٠، ص ٤٥٥٩-٤٥٦٥.

ومن أمثلة ذلك: أنه ذكر ((أنا إبراهيم الرهوي))^(١) ثم ذكر اسمه ((أحمد بن سعد بن إبراهيم بن سعد)) وقال: "وقد ذكرنا الحكاية فيما تقدم من كتابنا هذا في ترجمته في باب ((الأحمديين))"^(٢). وكذلك ذكر ((أنا ربحانة)) صاحب رسول الله ﷺ في الكنى^(٣). وقال: "اسمه شعوب... وقد ذكرناه فيما تقدم".

والأردني - رحمه الله - اشتهر بكنيته، فهو ترحم له ابن العديم لذكره في الكنى على نقل تقدير، وقد ترحم الحافظ ابن حجر للأردني في الأسماء، ثم ذكره في الكنى^(٤).

هذا ولم أجد في تاريخ ابن العديم أي حديث من رواية الأردني سوى حديث واحد رواه بإساده إلى أبي الحسن أحمد بن الفتح بن عبد الله بن فرغانة قال: "حدثنا أبو الفتح محمد بن الحسين بن أحمد بن عبيد الله بن بريدة الحافظ، قال: حدثنا أحمد بن الهيثم بن حديدة الحلبي، قال..."^(٥).

فلو كان الأردني دخل حنب لانتشرت الرواية عنه هناك، وهذا الحديث الذي ذكره ابن العديم في التاريخ في ترجمة شيخ الأردني ((أحمد بن الهيثم الحلبي)) إنما هو من طريق ابن فرغانة. ومن فرغانة هو الذي ستر روايات الأردني في...
ابن العديم، لم يذكر فيه ابن العديم نبأ سوى رواية الأردني... وقد كانت المعلومات عن الشيوخ الخليليين الذين هم مقصد التاريخ... وكنت من حنب من غير أن يكون ولا يُنقل عن أحد من العلماء أنه دخلها، أو حدث بها؟
دخلها تخفية وخرج منها حفية ولم يره أحد!

وإن صحَّ النقل عن ابن العديم حول هذه القصة، فهناك احتمالان:

الأول: أن ذلك وهم من ابن العديم، فرأى الكتاب المزعوم فظن أنه خطَّ أبي الفتح الأردني فقال ما قال. وما يؤيد هذا ما ذكره السخاوي في دفاعه عن الإمام السبائي بألقابه بالتشيع، قال: "وأما ما وُحِدَ بخطَّ السبائي مما حكاه ابن العديم في تاريخ حنب بسنده إلى أبي منصور تميم الأمير، قال: "قرأت عيني السبائي كتاب الخصائص فقلت له: حدثني بنصائل معاوية فجاءني بعد جمعة بورقة فيها حديثان، فقلت: أهده

^(١) ابن العديم، بغية الطلب في تاريخ حلب، ج ١٠، ص ٤٣١٥.

^(٢) وترجمته في باب ((الأحمديين)) في التاريخ (٧٥١/٢-٧٥٥).

^(٣) ابن العديم، بغية الطلب، ج ١٠، ص ٤٤٥٣.

^(٤) ابن حجر، لسان الميزان، ج ٧، ص ٩١.

^(٥) ابن العديم، بغية الطلب في تاريخ حلب، ج ٣، ص ١٢١٨.

فقط؟ فقال: مع أنها ليست صحيحة. هذه عزم معاوية عليها الدراهم. فقلت له: أنت شيخ سوء لا تجاورني. فقال: ولا لي في جوارك حظ. وخرج) انتهى، فهو شيء لا يصح^(١).

قلت: إن العند هنا يذكر أن ذلك وحده بخط السنفي، وأكرر ذلك الحافظ السحاوي، إذ إن ذلك يعد عن السنفي - رحمه الله -، فيحتمل أنه وهم فطن أن ذلك خط السنفي، فقل هذه القصة الباطلة. الثاني: إذا صحت القصة، فيحتمل أن الكتاب لأزدي آخر غير أبي العتق، والله تعالى أعلم. وعلى فرض صحة هذه القصة، فإنه يمكن مناقشتها على النحو الآتي:

١- ما ذكر من تنقيص عائشة:

لقد وقفت على العشرات من الأحاديث التي رواها الأزدي فسم أحد فيها أنه تعرض بالطمع لعائشة رضي الله عنها، لا تصريحاً ولا تلميحاً، بل ذكر في رواية أنها أم المؤمنين^(٢).

٢- تصحيح حديث ردة الشمس على علي:

على مرض ثبوت ذلك، فإن تصحيح هذا الحديث لا يعني العلو في الرفض أو التستيع. وقد صحح الحديث بعض العلماء الموثوقين بذلك كالأمام الحاكم صاحب المستدرک - وإن كان متهماً بالشبهة - وغيره:

٣- ثبوت البخاري:

أما الثبوت من البخاري فلا يصح. بل إن رأيت هذا الحديث في مسنده. واعتمد على كنهه وعول على أقواله، بل كان التاريخ الكبير للبخاري عمدة الأزدي في أحد مصنفاته، فكان يأخذ كلام البخاري كما هو ويورده في كتابه، كما سنبينه لاحقاً إن شاء الله^(٣).

وكان الأزدي يترجم على البخاري. فقال: "حدثنا محمد بن عتبة، قال: حدثنا محمد بن إسماعيل البخاري - رحمه الله -..."^(٤).

^(١) السحاوي، شمس ندين، بغية الراغب الثماني في ختم النساني، ط ١، (تحقيق عبد العزيز العد بطيف)، مكتبة العبيكان، الرياض، ١٩٩٣م، ص ١٣٠.

^(٢) الخطيب، تاريخ بغداد، ح ١١، ص ١١٠.

^(٣) وقفت على أكثر من (١٣٠٠) ترجمة تكتم فيها الأزدي، ولم أجد إلا ترجمة واحدة ردت فيها كلام الإمام البخاري، وكان رده بأسلوب مؤدب غير جارح، فذكر ترجمة ((محمد بن عبد الله بن عاتكة)) وقال: "هو عدي وهي حديث، لا يخلو أن يكتب حديثه عن الأوزاعي. وقال سحري: "روى عنه وكيع، في حقه نظر". وليس يقع هذا من البخاري، محمد بن عاتكة حديثه يدل على كذبه، وكان أحد الفضل في التزبد على الأوزاعي" (تاريخ بغداد: ٣٩٠/٥).

^(٤) الأزدي، المخزون، ص ٩٠.

ومن أهمهم الأزدي بالرفض من المعاصرين الشيخ محمد راهد الكوثري بسبب كلام الأزدي في الإمام الخفي زُفر بن الهذيل، فقال: "وأبو الفتح الأزدي لا يكون مرضي المذهب والرأي عنده إلا من كان رافضياً مثله في الرأي والمذهب"^(١).

قلت: ما ذكره الكوثري لا يعتد به؛ لأن ذلك تابع من نعصبه لمذهبه الخفي، وهذا هو دينه وأتباعه أهم إذا تكلم إسان في حفي مثلهم فإنهم يشنون عليه حرباً شعواء، كما شتوها من قبل على الخطيب البغدادي لكلامه في أبي حنيفة - رحمه الله -.

ومما يدفع عنه حمّة التشيع، أيضاً:

١- تكذيبه لكثير من الرواة الشيعة الروافض:

فما يعد أن يكون الأزدي متشيعاً أنه أورد في كتابه ((الضعفاء والمتروكين)) العشرات من الرواة الشيعة، فكذب بعضهم، وضعف آخرون، ولو كان شيعياً نمرح بهم، ودافع عنهم، إذ هم على مذهبه، والذي عنده تشيع يميل إلى من هم شيعة منه. يقول ابن عدي: "سمعت أحمد بن محمد بن سعيد - يعني ابن عقدة - يثنى على أبي مريم، ويحذر من غيره، ويقول: "أبو مريم هو الذي قال: "أبو مريم، وأخرج حديثه ثم احتج الناس إلى شيعة". قال ابن عدي: "ولم يسمع من أحد من الشيعة إنما كان لإفراطه في التشيع"^(٢).

ومن هؤلاء الشيعة الذين تكلم بهم الأزدي:

١- عبد الغفار بن القاسم أبو مريم الأنصاري: قال فيه الأزدي: "متروك يصنع، شيعي حدث بيلايا في عثمان"^(٣). قلت: وقد قدمنا أن ابن عقدة كان يطربه ويثنى عليه لتشيعه.

٢- إسماعيل بن أبي زياد الشقري. قال فيه الأزدي: "كذاب حبث". وذكره الطوسي في رجال الشيعة، وقال: "كوفي ثقة"^(٤).

^(١) الكوثري، محمد راهد، لمحات النظر في سيرة الإمام زُفر، مطبعة الأندلس، حمص، ١٣٨٩هـ - ص ٢٩. ونحو: الرقع والتكميل، ص ٢٧٤.

^(٢) ابن عدي، أبو أحمد عبد الله، (ت ٣٦٥هـ)، ط ٢، الكامل في ضعفاء الرجال، دار الفكر، بيروت، ١٩٨٥م، ج ٥، ص ١٩٦٤.

^(٣) ابن الجوزي، الموضوعات، ج ٢، ص ١٠. وانظر: اللآلئ المصنوعة: (٤٠٨/١-٤٠٩).

^(٤) ابن حجر، لسان الميزان، ١، ص ٤٠٧.

- ٣- إسماعيل بن قدامة. قال فيه الأزدي: "واهي الحديث، سيء المذهب". وذكره الطوسي في رجال الشيعة^(١).
- ٤- أيوب بن حسن بن علي بن أبي رافع. قال فيه الأزدي: "مكر الحديث". وذكره الطوسي في الرواة عن أبي جعفر الباقر من الشيعة، وذكره أبو عمرو الكشي في الرواة عن الصادق^(٢).
- ٥- بكر بن صالح. قال الأزدي: "لا يصح حديثه، إسناده مجهول". وذكره ابن النحاس في رجال الشيعة، وذكره الطوسي في رجال علي الرضا^(٣).
- ٦- ثابت بن حماد، أبو زيد البصري. قال الأزدي: "متروك"^(٤). وذكره الطوسي في رجال الشيعة^(٥).
- ٧- العلاء بن أبي العباس المكي: قال الأزدي: "شيعي غال"^(٦).
- ٨- عبد الله بن شريك العامري: قال الأزدي: "من أصحاب المختار، لا يكتب حديثه"^(٧).
- ٩- نصر بن مزاحم المنقري الكوفي: قال الأزدي: "كان غالياً في مذهبه، غير محمود في حديثه"^(٨).
- ١٠- جعفر بن زياد الأحمر الكوفي: قال الأزدي: "كان غالياً في مذهبه، فيه تحامل وشيعة غالية، وحديثه مستقيم"^(٩).

^(١) ابن حجر، لسان الميزان، ج ١، ص ٤٢٩.

^(٢) المصدر نفسه، ج ١، ص ٤٧٨.

^(٣) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٥٤.

^(٤) ابن الجوزي، الضعفاء، ج ١، ص ١٥٧.

^(٥) ابن حجر، لسان الميزان، ج ٢، ص ٧٦.

^(٦) الذهبي، ميزان الاعتدال، ج ٣، ص ١٠٢.

^(٧) مفلطي، إكمال قلوب الكمال، ج ٧، ص ٤٠١. وقال ابن حبان: "كان غالياً في التشيع".

^(٨) الخطيب، تاريخ بغداد، ج ١٣، ص ٢٨٣. وقال الحورحاني: "كان زائغاً عن الحق مائلاً". قال الخطيب: "يريد بذلك غلوّه في الرفض".

^(٩) مفلطي، إكمال قلوب الكمال، ج ٣، ص ٢١٦.

٢- إirاده لكثير من الأحاديث في مناقب علي وآل البيت رضي الله عنهم وأحكم عليها بالوضع والنعارة:

١- ذكر ترجمة ((إبراهيم بن الحكم بن ظهير الكوفي)) وقال: "ضعيف". وساق له عن أبيه، عن السُّدي، عن أبي مالك، عن ابن عباس رضي الله عنه في قوله ﴿وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ﴾ [الواقعة: ١٠] قال: "سابق هذه الأمة علي بن أبي طالب" (١).

٢- وذكر ترجمة ((إبراهيم بن محمد بن ميمون)) وفاته: "مكر الحديث" وفاق له خيراً باطلاً في مسح النبي ﷺ لعرق عليٍّ ومسح وجهه به^(١).

٣- وذكر ترجمة ((أحمد بن الفضل الكوفي الحفري)) وقال: "مكر الحديث، روى عن
سفيان، عن حبيب بن أبي ثابت، عن عاصم بن ضمرة، عن علي مرفوعاً: يا علي إذا
تقرب الناس إلى خالقهم بأنواع البر، فتقرب إليه بأنواع العقل"^(٣).

٤- وذكر ترحمة ((أحمد بن عمرو بن سلمة)) وقال: "مجهول، منكر أخديث" ثم ساق له من طريق محمد بن عيسى عن أبيه ((أحمد بن عمرو بن سلمة)) تسعة أحراء وفي الناس جزء واحد)) قال: "أحمد بن عمرو بن سلمة"

٥- وذكر ترجمة ((إسحاق بن إبراهيم الحنظلي)) وسقيا به حديثه في هذا الموضع: ((من أحب أن يتمسك بالقطيب يتمسك بالقطيب الذي هو علي بن أبي طالب)) قال الأزدی: "كان إسحاق بن إبراهيم يضع الحديث" (*) .

٦- وذكر ترجمة ((رُزَيْقُ الْأَعْمَى)) وساق له حديثاً طويلاً: ((من فارقي فارق الله، ومن فارق علباً فقد فارقني، ومن تولاه تولاني))^(١).

١٠ الذهب، الميزان، ج ١، ص ٢٧. ابن حجر، اللسان، ج ١، ص ٤٩.

^(١) السيوطي، اللآلئ المصنوعة، ج ١، ص ٣٥٩.

(٢) النعمي، الميزان، ج ١، ص ١٥٧، ابن حجر، قديم التهذيب، ج ١، ص ٨١.

^{١١} ابن حجر، اللسان، ج ١، ص ٢٣٥.

(١٠) ابن الجوزي، الموضوعات، ج ١، ص ٣٨٧، السيرضي، اللآلئ المصنوعة، ح ١، ص ٣٦٨.

١١ سمي، الميزان، ج ٢، ص ٤٩.

٧- وذكر ترجمة ((حنان بن سدير الصيرفي الكوفي)) وساق له: ((إذا أقيمت الرايات السود من خراسان فأتوها، فإن فيها خليفة الله المهدي)). قال الأزدي: "حنان بن سدير ليس بالقوي عندهم"^(١).

٨- وذكر ترجمة ((داود بن إبراهيم العقيلي الواسطي)) وقال: "بجهول، كذاب" وساق له حديثاً باطلاً: ((إذا كان يوم القيامة نادى مناد، أيها الناس: غصّوا أبصاركم حتى يمر فاطمة على الصراط))^(٢).

٣- ترجمه عن الصحابة أجمعين، ومنهم عثمان بن عفان: قال في ترجمة ((مزم بن أسد العمي)): "صدوق، كان يتحامل على عثمان رضي الله عنه، سيء المذهب"^(٣).

ولم يتكلم الأزدي في الشيعة فقط، وإنما تكلم في الفرق المشهورة من أهل الأهواء والبدع، مما يدل على أن الأزدي كان سنيهم العقيد، على طريقة أهل السنة والجماعة، لا يحابي أحداً، ومن هذه الفرق التي تكلم فيها:

١- التواصب: - قال في ترجمة ((زياد بن علاقة الكوفي)): "سيء المذهب وحل سوء، مائل عن أهل بيت النبوة"^(٤).

٢- القدورية: - قال في ترجمة ((أحمد بن عطاء الأنخمي المصري الزاهد)): "كان داعية إلى القدر متعدياً مغفلاً يحدث بما لم يسمع"^(٥).

- وقال في ترجمة ((إسحاق بن محمد المسيبي)): "ضعيف يرى القدر"^(٦).

(١) الذهبي، الميزان، ج ١، ص ٤٤٩. ابن الجوزي، الموضوعات، ج ٢، ص ٣٩.

(٢) ابن حجر، اللسان، ج ٢، ص ٤١٥، السيوطي، اللآلئ المصنوعة، ج ١، ص ٤٠٤.

(٣) مغطاي، إكمال قلوب الكمال، ج ٣، ص ٣٥.

(٤) المصدر نفسه، ج ٥، ص ١١٨.

(٥) ابن حجر، اللسان، ج ١، ص ٢٢١.

(٦) مغطاي، إكمال قلوب الكمال، ج ٢، ص ١١٢.

- وقال في ترجمة ((زكريا بن إسحاق المكي)): "كان يرى القدر"^(١).
- ٣- المرجسة:
- قال في ترجمة ((طلّح بن حبيب)): "كان داعية إلى مذهبه، تركوه"^(٢). يعني للإرجاء.
- ٤- الخوارج:
- قال في ترجمة ((إسماعيل بن سميع الكوفي)): "كان مدموم الرأي غير مرصي المذهب، يرى رأي الخوارج، فأما الحديث فلم يكن به بأس فيه"^(٣).
- وقال في ترجمة ((شيث بن يحيى)): "هو أول من حرر الخووية. فيه نظر"^(٤).
- ٥- المعتزلة:
- قال في ترجمة ((واصل بن عطاء)): "ذاهب، لا يحتج به، رجل سوء كافر"^(٥).
- ٦- الجهمية:
- قال في ترجمة ((بشر بن غياث المريسي)): "زائف صاحب رأي، لا يقبل له قول، ولا يخرج حديثه ولا كرامة، إذ كان عندنا على تركه"^(٦).
- ومما يدعم أيضاً أن الأزدي كان على حجة حسنة ما يلي:
- ١- قوله في ترجمة ((جعفر بن سليمان الضبيّ البصري)): "كان فيه تحامل على بعض السلف، وكان لا يكذب في الحديث"^(٧).
- ٢- قوله في ترجمة ((حماد بن سلمة)): "هو إمام في الحديث وفي السنة، صدوق حجة، من ذكره بشيء وإنه يريد شينه، وهو مبرأ منه"^(٨). قلت: وقوله "في السنة" يعني الاعتقاد، وكان رحمه الله

(١) مفطاي، إكمال قذوب الكمال، ج ٥، ص ٦٤.

(٢) المصدر نفسه، ج ٧، ص ٩٢.

(٣) المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٧٨.

(٤) الدهي، الميزان، ج ٢، ص ٢٦١.

(٥) ابن الجوزي، الضعفاء، ج ٣، ص ١٨٢.

(٦) ابن حجر، لسان الميزان، ج ٢، ص ٣٠.

(٧) مفطاي، إكمال قذوب الكمال، ج ٣، ص ٢١٩.


(٨) المصدر نفسه، ج ٤، ص ١٤٤.

وكلّ من جاء بعد الخطيب اعتمد عليه في تضعيف الأزدي:

- فقال ابن الجوزي: "وكان حافظاً، ولكن في حديثه مناكير، وكانوا يضعفونه"^(١).
- وقال ابن الأثير: "وكان ضعيفاً في الحديث"^(٢).
- وقال ابن كثير: "وضعه كثير من الحفاظ من أهل زمانه"^(٣).
- وقال الذهبي: "لين"^(٤).

وتكّم الذهبي في الأزدي في غير ما موضع من كتبه معقاً عليه في تضعيفه لبعض الرواة، ومن هذه المواضع: قال: "وأبو الفتح يسرف في الجرح... وهو انتكّم فيه"^(٥). وقال: "لا ينتمى إلى قول الأزدي، وإن في لسانه في الجرح رفقاً"^(٦). وقال أيضاً معقاً على الأزدي قوله في ((سري بن يحيى)) "حديثه منكر"، قال الذهبي: "فأذى أبو الفتح نفسه. وقد وقف أبو عمر بن عبد البر على قوله هذا فغضب أبو عمر، وكتب بازائه: السري بن يحيى أوثق من مؤلف الكتاب - يعني الأزدي - مرة مرة"^(٧). وغيرها من المواضع.

- وقال السبكي: "وابن حبان يعدّ من الأئمة في الحديث"^(٨)



^(١) ابن الجوزي، الضعفاء، ج ٣، ص ٥٣.

^(٢) ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج ٧، ص ١٥٤.

^(٣) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١١، ص ٢٥٨.

^(٤) الذهبي، المعين في طبقات الخلفاء، ص ١١٨. ونقل الذهبي في ((السير)) (٣٤٨/١٦) وفي ((تذكرة)) (٣٦٧/٣).

نقل ما ذكره الخطيب عن الأرموي والبرقاني.

^(٥) الذهبي، الميزان، ج ١، ص ٥.

^(٦) المصدر نفسه، ج ١، ص ٦١.

^(٧) المصدر نفسه، ج ٢، ص ١١٨.

^(٨) ابن عبد الهادي، الصارم النكي، ص ١٣٨.

- وصرح ابن حجر في مواضع بأن الأزدي ضعيف، فقال: "ولا عبرة بقول الأزدي؛ لأنه هو ضعيف، فكيف يعتمد في تضعيف الثقات" ^(١).
- وقال: "والأزدي لا يعتمد إذا انفرد فكيف إذا خالف" ^(٢).
- وقال أيضاً: "قدمت غير مرة أن الأزدي لا يعتبر بحججه لضعفه هو" ^(٣).
- وغيرها من المواضع.

أما المعاصرون فقلدوا من تقدم من العلماء في الكلام على الأزدي، ووضعوا الأزدي كمنال على بعض القواعد التي يقررونها في علم الخرج والتعديل، فقال النكوي في ((الرفع والتكميل)) تحت عنوان ((إيقاظ ١٩: في لزوم التروي والنظر في قبول حرجهم للراوي)) قال: "ولا يخفى لك أن تأخذ بقول كل جارح في أي راوٍ كان، وإن كان ذلك الجارح من الأئمة، أو من مشهوري علماء الأمة، فكثيراً ما يوجد أمر يكون مانعاً من قبول حرجه، وحينئذ يحكم برده جرحه، وله صور كثيرة لا تحفى على مهرة كتب الشريعة، فمن كان الجارح من الأئمة، وحينئذ لا يبادر إلى قبول حرجه، وكذا تعديله ما لم يوجد أحد من علماء الحديث يثبت ذلك - الأزدي -، أتى بكلام الذهبي فيه من الميزان" ^(٤).

وحاصل كلام العلماء قديماً وحديثاً لا يخفى: ((ضعيف)) ومن كتب في الدفاع عن الأزدي من المعاصرين دفع هذا بأن الخرج الذي حرج به الأزدي هو حرج مهم غير معسر، وبالتالي لا يقلل.

وإضافة إلى هذا نقول:

١- إنه لم يضعف الأزدي في زمانه سوى اليرقاني، وكما بنا سابقاً أخذ الأزدي عن كبار الحفاظ وحالسه، وانتفى عليه بعضهم، وكان يحدث في مجالس الكبار، وكان زملاؤه في الطنب أيضاً من كبار الحفاظ، ولم يجد أحداً تكلم فيه، حتى الدارقطني -إمام المحدثين في عصره- لم يقل فيه شيئاً حينما عرض ابن سراقه العامري تلميذ الأزدي كتاب أبي الفتح في ((الضعفاء)) على الدارقطني، وهذا يدل على علو شأنه في هذا العلم، إذ لو كان فيه ما اتهموه به لردّه، ولقال لابن سراقه: ارم به.

(١) ابن حجر، هدي الساري، ص ٣٨٣.

(٢) المصدر نفسه، ص ٣٨٧.

(٣) المصدر نفسه، ص ٤٣٠.

(٤) النكوي، الرفع والتكميل، ص ٢٦٤-٢٧٣.

والظاهر أن البرقاني ضعف الأزدي بناءً على ما رآه من أن أهل الحديث لا يرفعون به رأساً في بغداد، أي لم يضعفه في الرواية، ولم أهل الحديث لا يرفعون به رأساً ويتجنبونه؟ أم الضعف في روايته؟ أم الطعن في عدالته؟ أما الضعف في الرواية فلا يجعل ذلك أهل صدق إلا إذا كان الراوي متروكاً هالكاً، وهو لم يكن كذلك، إنما كان أهل بغداد يرشدون الطسة إليه، قال ابن الصلاح في ترجمة ((محمد بن يحيى بن سراقه)): "ثم رحل إلى بغداد فكتب بها، ثم ذكر له أبو الفتح الموصلي بالموصل، فرحل إليه، فسمع تصانيفه في علم الحديث، وقرأ عليه كتابه في الضعفاء، ثم انحدر إلى بغداد فمضى شيخ الحديث بها في عصره الإمام أبو الحسن الدارقطني - رحمه الله - فأخذ عنه معرفة الرجال، وأملأه عليه في مدة طويلة وسنين كثيرة"^(١)، وملازمة ابن سراقه الطويلة للدارقطني وهو يعلني عليه معرفة الرجال - وهو قد أخذ كتاب الأزدي في ((الضعفاء)) - يؤكد أيضاً أن الدارقطني كان حسن الرأي فيه، وإلا لظهر خلاف ذلك، سيما وتلاميذ الدارقطني يقيمون ويسألون شيخهم عن الرجل وخاصة إذا كان في الرجل كلام، فهم يعرفون ما قاله القدماء عن الراوي، ولكنهم يرون رأي شيخهم، حل يوافقهم في رأيهم أم لا؟ أما الطعن في عدالته فلم يخرج من بغداد، إنما خرج من الموصل، والأي ذكره تفرد به.

٢- إن الأمور في الجزيرة الحارثية كانت غامضة، وذلك لعدداً عن حواضر العلم الكبيرة كمعدينا، وغيرها، فأهل تلك البلاد قد يكسبون من سبب يأتي سبب كان، كما نكلم أهل حران في ((أحمد بن عبد الملك بن واقد الحراني)). قال الميموني: سألت أحمد بن حنبل عنه، فقال: "قد كان عندنا ورأته كيساً، وما رأيت به بأساً، رأته حافظاً لحديثه، وما رأيت إلا خيراً، وهو صاحب سنة". فقال: فقلت: أهل حران يسيئون الشاء عليه؟ قال: "أهل حران قل ما يرضون عن إنسان. هو يغشي السلطان بسبب ضيعة له". قال: فرأيت أمره عند أبي عبد الله حسناً، يتكلم فيه بكلام حسن"^(٢).

٣- أما قول الخطيب: "صاحب غرائب ومناكير"، فهذا لا يقتضي ضعفاً، فالغرائب والمناكير التي عنده ليست من أوهامه أو ضعفه، إنما يورد هذه الغرائب والمناكير في كتابه ((الضعفاء)) في تراجمه، فهو عندما يتكلم في رأي من الرواة يأتي ببعض مساكيره أو غرائبه، وهذه المناكير ليست من قبله، ولو اعتبرنا أن من يروي الغرائب والمناكير ضعيفاً، فهذا يعني أننا يجب أن نضعف

(١) ابن الصلاح، طبقات الفقهاء الشافعية، ج ١، ص ٢٨٥-٢٨٦.

(٢) المزي، قليب الكمال، ج ١، ص ٣٩٢. وقد وثقه أبو حاتم ومقبوب بن شيبة وابن حبان.

البخاري لأنه أورد في تاريخه الكثير من الغرائب والمناكير لمن يترجم لهم؟ وكذلك ابن عدي،
والعقيلي، وغيرهم ممن صنف في الضعفاء؟

ثم إن الغرائب التي يوردها الأزدي في كتابه قد تكون صحيحة، فقد ذكر ترجمة ((أبوس بن سليمان
ابن بلال)) ثم قال: "تحدثت بأحاديث لا يتابع عليها"^(١). قال الذهبي بعد إيراد قول الأزدي هذا: "ثم
ساق له أحاديث جيدة غريبة"^(٢). وقال ابن حجر: "ثم ساق الأزدي له أحاديث غرائب صحيحة"^(٣).
قلت: فتخرج البخاري له إنما كان من هذه الأحاديث الصحيحة، وقد كان له صحيفة كما قال
الدارقطني، فيبدو أن البخاري كان ينتقي منها، والله أعلم.

ووقع الغرائب في حديث الأزدي لا يُستغرب لسعة علمه ورحمته، وبخاصة إلى مناطق الخزيرة
الغراتية البعيدة عن حواضر العلم، والتي يكثر فيها الشيوخ الكذابون والضعفاء، فهم ينتهزون كونهم
بعيدين عن التبصير المقاد الدين يكشفون أمرهم، فيذهبون ويحدثون في مناطق بعيدة. فيصبحون شيوخاً
عند العوام، وما أدرى العوام بحديثهم؟ ولهذا يتفرد الأزدي بالكلام على بعض هؤلاء الملوك.

ووقع الغرائب في حديث
أولاً: أن يكون الراوي أكثر من سبعة: ورجل واحد كفى، وليس على ما لم يقف عليه أقرانه،
فتفرد بأمانيه أو متون لا توجد عند غيره. فلهذا لا يورد من هذا الصنف بل هو دليل رفعة، وآية
علو كعبه في هذا الشأن، وما يضر ذلك من عدم صحة حديثه، وكثرة أحاديثه^(٤).
ومن أمثلة ذلك:

- قال الذهبي في ترجمة ((سعيد بن الحكم الأنصري)) (ت ٢٢٤هـ): "كان من أئمة الحديث... يقع في
حديث سعيد غرائب لسعة علمه"^(٥).

(١) مغلطاي، إكمال قذيب الكمال، ج ٢، ص ٣٣٢-٣٣٣.

(٢) الذهبي، الميزان، ج ١، ص ٢٨٧.

(٣) ابن حجر، قذيب التهذيب، ج ١، ص ٤٠٤.

(٤) ضوابط المخرج والتعديل عند الإمام الذهبي: (١/٥٣٢).

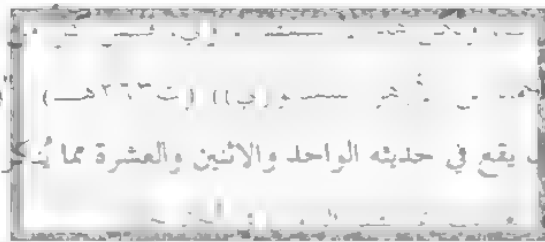
(٥) الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج ١، ص ٣٢٨-٣٢٩.

ثانياً: أن تقع الغرائب في مروياته بسبب أوهام حصلت منه، إلا أن ذلك لا يصح الراوي إذا كان واسعاً في العلم، كثير الرواية؛ لأن من أكثر من السماع، فلا بد أن يقع في حديثه بعض ما يُكرّ عليه، إذ الكثرة مَنّية الوهم والعلط، ولم يسلم منها أحد، لكنها هنا مغمورة في سعة علم الراوي^(١). ومن أمثلة ذلك:

- ما ذكره الذهبي في ترجمة ((عثمان بن محمد بن أبي شيبة)) (ت ٢٣٩هـ): "لا ريب أنه كان حافظاً متقياً، وقد تمرد في سعة علمه بخبرين مكربين عن حرير الضبي، ذكرتهما في كتاب ((ميزان الاعتدال))؛ غضب أحمد بن حنبل لكونه حدث بهما"^(٢).

ثالثاً: أن يكون الراوي واسع الخفوض، ومع ذلك فإنه ولوعٌ بتصيد الغرائب وتنعها، قل الذهبي في ترجمة ((حلف بن سالم، أبي محمد السدي)) (ت ٢٣١هـ): "الإمام الحافظ الجوّد... من كبار الحفاظ... وكان لسعة حفظه يتبع الغرائب"، وقد تقموا عليه تتبع هذه الأحاديث^(٣).

فالراوي إذا كثرت روايته واشتهر بطلب الحديث والرحلة فيه، فإنه لكثرة ما يسمع ويكتب، فإنه لا بد أن يقع في حديثه لشُرد والإعجاب، ويحتمل أن يروي ما يسمع من رواة غير موثوقين. قال ابن عدي في ترجمة ((أحمد بن محمد بن أبي شيبة)) (ت ٢٦٣هـ): "وأبو الأبرار هذا كتب الحديث فأكثره، ومن أكثر لا بد أن يقع في حديثه الواحد والاثنين والعشرة مما يُذكر"^(٤).



الأولى: أن تكون مع غرائبها منكراً عن شيوخ ثقات بأسانيد جيدة.

الثانية: أن يكون مع كثرة غرائب غير معروف بكثرة الطلب.

وفي الحال الأولى: تكون تَبعة التكاثر على الراوي نفسه لظهور براءة من فوقه عنها.

وفي الحال الثانية: يقال: من أين له هذه الغرائب الكثيرة مع قلة ظله؟ فيتهم سرقة الحديث، كما قال ابن نمير في أبي هشام الرقاعي^(٥): "كان أضعفنا طلباً وأكثرنا غرائب"^(٦).

^(١) ضوابط الجرح والتعديل، ج ١، ص ٥٣٥.

^(٢) الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج ١١، ص ١٥٢.

^(٣) المصدر نفسه، ج ١١، ص ١٤٩.

^(٤) ابن عدي، الكامل، ج ١، ص ١٩٣.

^(٥) أبو محمد بن يزيد بن محمد المعنوي، الكوفي (ت ٢٤٨هـ) اتهم بسرقة الحديث (الخرج والتعديل ١٢٩/٨، تاريخ بغداد ٣/٣٧٦، تهذيب الكمال ٢٧/٢٧).

^(٦) المعنوي، التكميل، ج ١، ص ٩٨-٩٩.

وقال أيضاً: "من كثر حديثه لا بد أن يكون عنده غرائب، وليس ذلك بموجب للضعف، وإنما يصح أن تكون تلك الغرائب منكراً"^(١).

قلت: فلعل تضعيف الرقابي للأردني لكثرة غرائبه، فإنه - رحمه الله - يضعف الراوي بذلك. قال الخطيب في ترجمة ((إبراهيم بن محمد بن يحيى المزكي السابري)): "وكان ثقة ثباتاً كثيراً... وكان عند الرقابي عنه سقط أو سقطان، ولم يخرج عنه في ((صحيحه)) شيئاً، فسأنته عن ذلك فقال: حديثه كثير الغرائب، وفي نفسي منه شيء؛ فبذلك لم أرو عنه في ((الصحيح))". قال الخطيب: فلما حصلت سيساور في رحلتي إليها سألت أهدى... فأنشأ عليه أحسن الشاء وذكره أحسن الذكر، ثم لما رجعت إلى بغداد ذكرت ذلك لسرقابي، فقال: قد أخرجت في ((الصحيح)) أحاديث كثيرة بسزول، وأعم أنها عدي بعلو عن أبي إسحاق المزكي إلا أني لا أقدر على إخراجها لكثير السن، وضعف البصر، وتعدّر وقوي على خطي لدقته"^(٢).

وكذلك فإن الأردني إذا كان في حديثه ما كبير، إنما هو من سعة علمه، وتوسعه في السماع، وهناك فرق بين قوضم: ((حديث منك))، ((روى الماكير))، أو ((روى الماكير))، ((روى الماكير))، ونحو ذلك، وبين قوضم: ((منكر الحديث)) ونحو ذلك، ((روى الماكير))، ((روى الماكير))، ((روى الماكير))، ونحو ذلك، والأخرى نخرجه جرحاً يعتد به"^(٣).

وقد أورد الذهبي بإساده إلى الأزدي حديثاً منكراً في ((السير)) وآخر في ((التذكرة)) فجعل العهدة على رجل في إسناد الأزدي، لا على الأزدي نفسه"^(٤).

٤- أما قول الخطيب في الأزدي: "فيه خطر"، فإنه قال ذلك في رواية رواها الأردني، قال: حدثنا أحمد بن الحسن بن عبد الجبار الصوفي ومحمد بن عتبة بن حرب القاضي، قالوا: حدثنا سويد بن سعيد، قال: حدثنا مالك، عن الزهري، عن أنس، عن أبي بكر الصديق: ((أن النبي ﷺ أهدى حملاً لأبي جهل)).

(١) المعلي، طبعة التكيل، ص ٤٠.

(٢) المعلي، التكيل، ج ١، ص ٩٨.

(٣) اللكنوي، الرفع والتكميل، ص ٢١٠.

(٤) الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج ١٦، ص ٣٤٩، والتذكرة، ج ٣، ص ٩٦٧.

قال الخطيب: "لم أره عن محمد بن عبدة إلا من رواية الأزدي عنه، وفي الأزدي نظر، ومحمد بن عبدة متروك"^(١).

قلت: وعلى فرض أن رواية محمد بن عبدة غير صحيحة، فمادام تكون العهدة على الأزدي ما دام ابن عبدة يسرق الحديث؟ ثم إن الأزدي أتى بمناصرة محمد بن عبدة لأحمد بن الحسن بن عبد الجبار، والحديث ثابت عن أحمد بن الحسن رواه عنه جماعة، والحمل في الحديث على سويد، وهو مما أنكره الناس قديماً عليه. قال أبو داود: سمعت يحيى بن معين -وقال له الفضل بن سهل الأعرج: يا أبا زكريا: سويد الخدثاني، عن مالك، عن الزهري، عن أنس، عن أبي بكر الصديق: ((أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ أَهْدَى جَمَلًا لِأَبِي جَهْلٍ)) فقال يحيى: "لو أن عندي فرساً حرجت أغزوه"^(٢) أي لروايته هذا الحديث.

د- أما قول ابن عبد البر بأن السري بن يحيى أوثق منه بمئة مرة، فلم ينقله عنه سوى الذهبي فقال: "كتب يازاته" أي على كتاب الأزدي، والذهبي لم يرى ذلك الكتاب، وقد يكون الذهبي أخذ ذلك -إن صبح- عن صاحب الخافل إذا نقله عن ابن عبد البر، والله أعلم.

ثم إن هذا اللفظ لا يعني تضعيفاً، فعليه ما في "المعجم" من "ابن عبد البر يفضل هذا على هذا، فكلية "أوثق" من صيغ التفضيل، ومتنفس لا يكون إلا من سبقت من حسن نفسه، فلا يكون بين ثقة وضعيف، إذا لكان لغواً وعيداً.

وابن عبد البر قال ذلك في الحظوة غضبت كما قال من نقل عنه، وهو نفسه اعتمد أقوال الأزدي في الكثير من الرواة، وليس من شرط الثقة أن يؤخذ كلامه كله في الرواة؛ فهو ليس معصوماً من الخطأ، فكل أحد يؤخذ من قوله ويرد إلا رسول الله ﷺ.

٦- أما قول السبكي: أن ابن حبان أعلم منه، فإنه لا يعني تضعيفاً له، فكلاهما عده علم، ولفظ "أعلم" من صيغ التفضيل أيضاً. وهو نفسه يمدح الأزدي ويثني عليه في موضع آخر^(٣).

٧- أما قول الذهبي بأنه "ليس" فإنه قد تبين أن الأزدي في الرواية لم يلحقه الضعف حتى يلين، والذهبي وكذلك ابن حجر إنما ضعفاه أثناء ردهما عليه في كلامه في بعض الرواة، وهل إذا رددت قولاً لعالم في راو، فهل يعني ذلك تضعيفه وتليينه؟

(١) الخطيب، تاريخ بغداد، ج ٤، ص ٨٤.

(٢) المصدر نفسه، ج ٤، ص ٨٤-٨٥.

(٣) ابن عبد الهادي، الصارم المنكي، ص ٢٢١-٢٢٢.

وهما قد عوّلا على أقواله في كتبهم، وكانا شديدين عليه في إirاده لبعض رواة الصحيحين في كتابه في ((الضعفاء))، ولكن عند التحقيق تبين لي أنه لم يضعفهم مطلقاً، إنما تكلم في بعض أحاديثهم لا كلها، ووجدنا أن البحاري ومسلماً لم يخرجوا هؤلاء إلا مقروناً بغيرهم أو متابعه، كما سنبيته لاحقاً، إن شاء الله.

مع الأخذ بعين الاعتبار أننا لا ندري كيفية الطريقة التي اتبعها الأزدي لإيراد هؤلاء في كتابه لأنه مفقود، فقد يكون أوردتهم لأسباب لا تقتضي تضعيفهم، والله أعلم. ثم إن الذهبي نفسه قال عنه: "وهاه جماعة بلا مستند طائل"^(١).

٨- أما المتأخرون ممن جاء بعد الذهبي وابن حجر، فلم يخرجوا عن دائرة التقليد من غير بحث وتحقيق مما أصاب العلوم الشرعية بالجمود. وهؤلاء بخدهم إذا كان قول الأزدي موافقاً لما قرروه فإنهم يعتدون به، ويدافعون عنه، أما إذا كان مخالفاً لهم، فإنهم يردونه بكل سهولة بأن الأزدي متكلم فيه، ومطعون فيه^(٢).

ولا ننسى أن الإمام الدارقطني رحمه الله تعالى قد كانوا دائماً يسألونه عن الرواة، وأشهر هذه السؤالات وصلتنا والحمد لله، ولم نجد فيها أي سؤال وجه إليه عن الأزدي، وهذا يعني أنه لو كانت هناك شكوك حول الأزدي لتردده في أن يسأله عنه، ويعرفوا حاله. والظاهر أنه لم يتلبس بشيء مما اتهم به، والله أعلم. والخلاصة أن الأزدي ثقة إن شاء الله، ولا تأثير لمن طعن فيه، والله تعالى أعلم.

(١) الذهبي، تذكرة الحفاظ، ج ٣، ص ٩٦٧.

(٢) انظر على سبيل المثال ما قاله الشيخ المعلمي في التنكيل: (١/٤٨٨-٤٨٩).

الفصل الثاني:

منهج الأزدي

في الرواية وإعلال الأحاديث

منهج الأزدي في الرواية وإعلال الأحاديث.

وفيه ثلاثة مباحث:

• المبحث الأول: منهجه في الرواية، وفيه مطلبان:

المطلب الأول: عنايته بالإسناد.

المطلب الثاني: عنايته بالمتابعات.

• المبحث الثاني: إعلال الإسناد، وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: الإعلال بالاختلاف في الإسناد.

المطلب الثاني: الإعلال بالتفرد.

المطلب الثالث: الترجيح بين الروايات.

• المبحث الثالث: إعلال المتن، وفيه أربعة مطالب:

المطلب الأول: الإعلال بنكارة المتن.

المطلب الثاني: الإعلال بوضع الحديث.

المطلب الثالث: إعلال المتن المركب بسند الصحيح.

المطلب الرابع: إعلال المتن بنفي الصحة.

• المبحث الأول: منهجه في الرواية، وفيه مطلبان:

المطلب الأول: عنايته بالإسناد:

انتشرت الرواية في مشارق الأرض ومغاربها، وكان الطلبة يطوفون البلاد لأخذ الحديث من المشايخ، وكانت الرواية قد انتشرت انتشاراً واسعاً في عصر الأردّي، فكان الطلبة يجلسون في حلقة الشيخ فيسمعون منه، أو يقرأون عليه، أو يكتبون إلى الشيخ من بلادهم فيحيزهم بمروياته، فكانت هذه هي طريقة التلقي للحديث.

واعتماداً على طريقة تلقي الحديث ينشئ كيفية روايته، ومن خلال مرويات الأردّي يتبين لنا أن الأردّي اعتمد في الرواية على عدة طرق، وهي:

أولاً: التحديث بالسماع: وهذا الغالب على مروياته، فيقول في بداية الحديث: ((حدثنا فلان)) أو ((حدثني فلان))، فيكون قد سمع الحديث في جمع من الطلبة بقراءة أحدهم، فكل واحد منهم يقول ذلك في تحديثه. أو أنه سمع الحديث من شيخه وحده.

وأحياناً يملئ الشيخ الحديث إملاءً على الطلبة، فيقول الأردّي في روايته عند "حدثنا فلان إملاءً..."، ومن أمثلة ذلك عند الأردّي، قول: "حدثنا عبد الله بن عباس الخليلي إملاءً..."^(١) ثانياً: التحديث بالقراءة على الشيخ: ومن أمثلة ذلك:

قال الأردّي: "وقرأت على أبي القاسم، عبد الله بن محمد السعوي، -وقال: نعم، هو على ما قرأت- [قلت له:] حدثك: محمد بن حميد الرازي..."^(٢)

وهذا يبين لنا طريقة القراءة على الشيخ.

ثالثاً: التحديث بالإجازة: وتتضمن عدم السماع لتلك الأحاديث التي يحدث بها، كأن يكتب له الشيخ بها، أو يلقاه فيحيز له مروياته ومصنفاته.

(١) الأردّي، المحزون، ص ١١٨.

(٢) المصدر نفسه، ص ١٣١.

وكان الأزدي يبين ذلك في تحديده، فيقول: "أخبرنا فلان في كتابه... أو "أبانا فلان..."^(١).

ويتمثل منهج الأزدي في الرواية فيما يأتي:

- ١- الجمع بين الشيوخ: ويأخذ عدة مظاهر:
 - الجمع بين اثنين، ومن أمثلة ذلك:

قال الأزدي: "حدثنا ابنُ بَدِينٍ وابنُ منيعٍ، قالوا..."^(٢).
 - الجمع بين ثلاثة، ومن أمثلة ذلك:

قال الأزدي: حدثنا أبو يعلى بن المثنى، وأحمد بن الحسن بن عبد الجبار، وعبد الله بن محمد البقوي، قالوا..."^(٣).
 - أن يذكر اسم شيخ واحد ويعطف عليه بقوله "وجماعة"، ومن أمثلة ذلك:

قال الأزدي: "حدثني نعمان بن أبي الدهاث وجماعة..."^(٤).
 - الجمع بين الشيوخ الثقات والضعفاء أو المجاهيل أو المتهمين، ومن أمثلة ذلك:

قال الأزدي: "حدثنا أبو الحسن بن علي بن محمد بن عبد الله بن الحسين بن النيث، قالوا..."^(٥).

وقال الأزدي: "حدثنا أحمد بن سهل بن عيسى بن الحسن بن علي بن محمد، قالوا..."^(٦).
- والجمع بين الشيوخ عند الأزدي من خلال هذه الأمثلة له فوائد عدة، منها:

أولاً: الاختصار.

ثانياً: أن الحديث لم يتفرد به شيخ واحد، واستفاضته في مختلف الأمصار.

ثالثاً: تقوية رواية الضعفاء أو المجاهيل أو المتهمين برواية الثقات، مما يبعد رواية المتهم عن الوهم أو الوضع أو الكذب.
- ٢- ذكر مكان سماع الحديث: يذكر الأزدي أحياناً مكان سماعه للحديث، ويكون ذلك بـ:
 - ذكر المدينة التي سمع بها، ومن أمثلة ذلك:

^(١) وقد أوردنا أمثلة ذلك عند الحديث على شيوخ الأزدي، فانظر ترجمة شيخه: الساجي.

^(٢) الأزدي، المخزون، ص ٨٣.

^(٣) المصدر نفسه، ص ١٤٥.

^(٤) الخطيب، تاريخ بغداد، ج ٢، ص ٣٢٧.

^(٥) الأزدي، المخزون، ص ١٢٦.

^(٦) المصدر نفسه، ص ٧٤.

قال الأزدي: "حدثنا إسماعيل بن إبراهيم أبو إسحاق الدقاق بالرقعة..."^(١).

وقال: "حدثنا محمد بن عليّ العطار بالموصل..."^(٢).

وقال: "حدثنا عمر بن إسماعيل بن أبي غيلان النقيبي ببغداد..."^(٣).

وقال: "حدثنا القاسم بن زكريا، ووقار بن الحسين بن عقبة الكلبي بالرقعة، والعماد بن مدرك برأس العين..."^(٤).

- ذكر الموضوع الذي سمع فيه الحديث، ومن أمثلة ذلك:

قال الأزدي: "حدثنا محمد بن الحسين بن المهيم أبو بكر الخزاعي، حافظ، على باب أبي يعلى..."^(٥).

وقال: "حدثنا عبد الله بن محمد بن عبد السلام البلخي في سوق يحيى..."^(٦).

وقال: "حدثنا أبو بكر محمد بن أحمد بن عبد الرحمن الخزازي ببغداد، في جامع المدينة..."^(٧).

وقال: "حدثنا محمد بن أحمد بن محمد بن هشام المروزي في طاقات العكي..."^(٨).

وذكر مكان السماع من خلال هذه الأمثلة - لا بأس من أن يذكر في هذا الباب - فائدة أخرى - له فوائد وآثار منها:

أولاً: معرفة دخول الشيخ تلك المدينة وتحدثه فيها فكلنا نرى بعض من دعوى لقاء الشيوخ.

ثانياً: استفاضة الحديث في مدن عدة: وعدم معرفة بلد معين يحدث به الحديث.

ثالثاً: اجتماع الناس في المسجد الجامع لسماع الحديث.

رابعاً: بيان حرص العلماء على سماع الحديث، على أبواب الشيوخ، وفي الأسواق.

^(١) الأزدي، المخزون، ص ٤٨.

^(٢) المصدر نفسه، ص ٦٣.

^(٣) المصدر نفسه، ص ٦٨.

^(٤) المصدر نفسه، ص ٧٠.

^(٥) المصدر نفسه، ص ٦٥.

^(٦) الخطيب، تاريخ بغداد، ج ١٠، ص ١١٨-١١٩.

^(٧) المصدر نفسه، ج ١، ص ٣١٥.

^(٨) المصدر نفسه، ج ١، ص ٣٣٧.

٣- ذكّر قدوم الشيخ إلى بلدٍ والتحديث فيها: وهذا يعني أنّ الشيخ قدم تلك البعد مراراً بما ولم ينزل فيها، إذ لو أقام فيها فترة فإنه يمكن نسبته إليها، والله أعلم. ومن الأمثلة على ذلك: قال الأزدي: "حدثنا أحمد بن محمد بن إسماعيل الهيثمي، أبو بكر - قديم بغداد -...^(١)".

٤- ذكّر وصفٍ للتعريف بالشيخ: ومن أمثلة ذلك: قال الأزدي: حدثنا أبو بكر أحمد بن عبد الله التمار - جبار ابن مجاهد -...^(٢). وقال: "حدثنا ابن منيع، وأحمد بن محمد بن زياد بن أيوب، وابن الجنيد، وأبو بكر بن أبي شيبة - جارتنا -...^(٣)".

٥- ذكّر نسب الشيخ كاملاً: وذلك إذا كان شريف النسب، فعرف عن طريق الرواية ذلك النسب الشريف، ومن أمثلة ذلك: قال الأزدي: "حدثنا أبو إسحاق: إبراهيم بن عليّ بن إبراهيم بن محمد بن عبد العزيز بن عبد الله ابن عمر بن الخطاب...^(٤)".

٦- ذكّر كتابه الحديث معين عن شيخ معين فقط: فعندما تكون الرواية واسعة عدد حافظ كالأزدي، ويشير إلى أنه لم يكتب الحديث إلا عن شيخ معين، فلا بد من ذلك إشارة إلى تفرد ذلك الشيخ به، ومن أمثلة ذلك:

قال الأزدي: "نبأنا أحمد بن محمد بن أبي العجور - ببغداد - وما كتبناه إلا عنه...^(٥)".

٧- ذكّر سبب تحديث الشيخ بالحديث أو من سأله عنه: وهذا يكون بسبب سؤال الشيخ عن حديث معين، فيسوقه بإسناده. ومن أمثلة ذلك:

^(١) الخطيب، تاريخ بغداد، ج ٤، ص ٣٨٨.

^(٢) المصدر نفسه، ج ٤، ص ٢٢٤.

^(٣) الأزدي، المخزون، ص ١١٦.

^(٤) المصدر نفسه، ص ٥٢.

^(٥) الخطيب، تاريخ بغداد، ج ٢، ص ١٥٥-١٥٦.

قال الأزدي: "حدثنا عبد الله بن محمد بن عبد السلام البلخي في سوق يحيى وسأله ابن الخطمي...^(١)".

٨- تعيين الشيخ الوارد في الإسناد: وذلك لنلا يشته اسمه بغيره من الرواة، ومن أمثلة ذلك: قال الأزدي: "حدثنا أحمد بن محمد بن الصلت -هو ابن شَبُوذ، قال...^(٢)". قلت: لو لم يعين الأزدي شيخه لاشتبه بشيخ آخر له وهو أحمد بن محمد بن الصلت بن المغلس الكذاب.

الطلب الثاني: عنايته بالمتابعات:

عني الحافظ الأزدي بذكر المتابعات للأحاديث التي يخرجها في مصنفاته، وإبراده المتابعات له فوائد عدة عنده، منها:

١- بيان اسم راوٍ ذكر بكنيته في الإسناد. ومن أمثلة ذلك: قال الأزدي: "حدثنا عبد بن محمد بن أبي عبيد الله بن سفيان سعد، قال: حدثنا علي بن الجعد، قال: حدثنا شعبة بن الحجاج، عن أبي موسى بن حنبل، عن سمع بن جعدة رجلاً منهم يحدث عن النبي ﷺ... الحديث. ثم شهدوا بغير اسم أبي موسى بن حنبل الذي يروي عنه شعبة هذا الحديث شعيب؛ سماء مؤثلاً عن شعبة. حدثناه أبو جابر زيد بن عبد العزيز، قال: حدثنا محمد بن يحيى بن الفياض، قال: حدثنا مؤثلاً، قال: حدثنا شعبة بن الحجاج، قال: حدثنا شعيب أبو إسرائيل، عن جعدة، قال: جازوا برجل، وذكر نحوه"^(٣).

٢- بيان الاختلاف في متن الحديث: ومن أمثلة ذلك: قال الأزدي: "حدثنا ابن بدينا واس منيع، قال: حدثنا هارون بن عبد الله بن مروان، قال: حدثنا عبد الله بن نافع، عن عبد الملك بن قدامة، عن أبيه، عن جده، عن خزعة بن معمر، قال: رجعت امرأة في عهد رسول الله ﷺ، فقال الناس: حَطَّ عَمَلُهَا، فبلغ ذلك رسول الله ﷺ، فقال: ((هذا كفارة ذنبها، وتحشر على ما سوى ذلك)).

^(١) الخطيب، تاريخ بغداد، ج ١٠، ص ١١٨-١١٩.

^(٢) الأزدي، المخزون، ص ٥٠.

^(٣) المصدر نفسه، ص ٦٨-٦٩.

قال الأزدي: ورواه أسامة بن زيد، عن ابن المنكدر، عن ابن خزيمة بن ثابت، عن أبيه، وخالفه في بعض النقط.

قال: حدثنا عمران بن موسى بن فضالة، قال: حدثنا إسحاق بن وهب، قال: حدثنا روح بن عبادة، عن أسامة بن زيد، عن ابن المسكدر، عن ابن حزيمة بن ثابت، عن أبيه، قال: قال رسول الله ﷺ: ((مَنْ أَذْنِبَ ذَنْبًا فَأَقِيمَ عَلَيْهِ حَدَّ ذَلِكَ الذَّنْبِ، فَهُوَ كَفَارَتُهُ))^(١).

٣- بيان صحة القراءة على الشيخ والتحديث بها: وذلك أن يجمع بين من حدثه سماعاً، ومن حدثه قراءة، ومن أمثلة ذلك:

قال الأزدي: "حدثنا محمد بن مهران، أبو عبد الله، قال: حدثنا: محمد بن حميد الرازي. قال: وقرأت عني أبي القاسم، عبد الله بن محمد البغوي، وقال: نعم، هو على ما قرأت - [فت له:] حدثك محمد بن حميد الرازي..."^(١)

٤- تقوية الحديث بذكر المتابعات: ومن أمثلة ذلك:

قال الأزدي: "حدثنا القاسم بن محمد عن علي بن حمزة، عن الحسن بن محمد بن شهاب، قال: حدثنا محمد بن أشكاب، قال: حدثنا عبد الصمد بن عبد الوارث، قال: حدثنا شعبة، قال: وحدثنا ابن منيع، وأحمد بن محمد بن زيد بن أيوب، وابن حبيب، وأنور بكر بن أبي شيبة - جانا-، قاله: حدثنا زياد بن أسيد بن عوف، عن عثمان بن عفان، عن عائشة رضي الله عنها". (٣) الحديث.

٥- يريد الإسناد النازل والعالي وبيان أن لفظهما واحد: وهو أن يأتي بإسناد نازل، ثم يتبعه بآخر عال، لبيان أن لفظهما واحد، ومن أمثلة ذلك:

قال الأزدي: "حدثنا محمد بن حريز الطبري، قال: حدثنا محمد بن سهل بن عسكر، قال: حدثنا أبو مسهر عبد الأعلى بن مسهر، حدثنا صدقة [ح] وحدثنا ابن منيع، قال: حدثنا الحكم بن موسى، قال: حدثنا صدقة بن خالد، عن يزيد بن أبي مريم، عن أبي عبيد الله، عن عمرو بن غيلان الثقفي، قال... الحديث.

قال: ولفظهما واحد" (٤).

(١) الأزدي، المخزون، ص ٨٣.

(٢) المصدر نفسه، ص ١٣١.

(٦) المصدر نفسه، ص ١١٦.

(١) المصدر نفسه، ص ١٢٣.

٦- بيان سماعه للحديث منفرداً وسماعه مع جماعة: ومن أمثلة ذلك:

قال الأزدي: "حدثني أبو علي أحمد بن محمد بن زياد بن أيوب، قال: حدثنا جدي زياد، وحدثنا ابن منيع، وابن الجنيدي، قالوا: حدثنا زياد بن أيوب، قال: حدثنا هشيم..."^(١) الحديث.

• المبحث الثاني: إعلال الإسناد، وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: الإعلال بالاختلاف في الإسناد:

عني الأزدي - رحمه الله - ببيان الاختلاف في إسناد الحديث، واستخدم في بيان ذلك عدة طرق، منها:

• الإشارة إلى الاختلاف في الإسناد فقط:

فيأتي بالإسنادين معاً منبهاً على الاختلاف فيهما، ومن أمثلة ذلك:

- قال الأزدي: "حدثنا طريف بن عبيد الله، قال: حدثنا يحيى بن عبد الحميد الحماني، قال: حدثنا

المنكدر بن محمد، عن أبيه، عن خزيمة بن معمر، قال... الحديث.

قال الأزدي: كذا قال الحماني، وقد خولف في إسناده، قال: حدثنا ابن بدينا وابن منيع، قالوا:

حدثنا هارون بن عبد الله بن مرون، قال: حدثنا عبد الله بن رافع، عن عبد الملك بن قدامة، عن

أبيه، عن جده، عن خزيمة بن معمر، قال... الحديث.

قال: ورواه أسامة بن زيد عن المنكدر عن ابن خزيمة عن أبيه، وخالفه في بعض

اللفظ". قال: فلا أدري أيهم أحفظ. وهذا وغيره نرّده إلى عالم الغيب والشهادة الذي يعلم ما

يكون وما لا يكون، فإن علمنا في هذا وغيره يقصر عند علم خالفنا عز وجل^(٢).

- قال الأزدي: "حدثنا أحمد بن الحسن بن عبد الجبار، قال: حدثنا خلف بن سالم، قال: حدثنا

يزيد بن هارون، عن إسماعيل بن أبي خالد، عن قيس بن أبي حازم، قال: حدثني دكين المزني،

قال... الحديث.

قال الأزدي: "ورواه يحيى بن سعيد القطان، ووكيع بن الخراج، ومحمد بن عبيد الطائفي، ويحيى

ابن أبي زائدة، عن ابن أبي خالد كرواية يزيد بن هارون. ورواه سفيان، عن ابن أبي خالد، عن

قيس، عن جرير، أظنه شك أبو يوسف، كذا قال هو: محمد بن كثير"^(٣).

(١) الأزدي، المخزون، ص ١٥٣.

(٢) المصدر نفسه، ص ٨٢-٨٤.

(٣) المصدر نفسه، ص ٨٥-٨٦.

• الإشارة إلى الاختلاف في الإسناد والحكم عليه:

ومن أمثلة ذلك:

- ذكر الأزدي في ترجمة ((عبد الرحمن الأنصاري)) حديث أبي يعلى، عن جبارة، عن محمد بن الفرات، عن سعيد بن عثمان، عن عبد الرحمن الأنصاري، عن أبي هريرة - رضي الله عنه - رفعه: ((الأكمل في السوق دناءة)).

قال الأزدي: "خالفه يونس بن محمد - وهو ثبت - عن محمد بن الفرات، فقال: عن سعد بن بكر، عن بشر بن عبد الرحمن الأنصاري، عن أبي هريرة - رضي الله عنه -". قال: "وكلا الإسنادين غير قائم"^(١).

- روى الأزدي في ترجمة ((داود بن إبراهيم العقيلي)) حديثاً من طريق عبيد الله بن إسحاق الخراساني عنه، عن خالد الطحان، عن الجريري، عن أبي نضرة، عن أبي سعيد - رفعه: ((إذا كان يوم القيامة نادى منادياً: أيها الناس غصوا أبصاركم حتى تمر فاطمة على الصراط)).

قال الأزدي: "هذا مكر لا يخلو هذا الإسناد. وقد رواه العباس بن مكر، عن خالد بن بيان، عن الشعبي، وهو منكر أيضاً"^(٢).

• بيان الوقف والرفع:

ومن أمثلة ذلك:

- ذكر الأزدي في ((ترجمة إسحاق بن إبراهيم بن يزيد)) حديثاً من طريقه، قال: حدثنا عمر بن المغيرة، عن داود بن أبي هند، عن عكرمة، عن ابن عباس يرفعه: ((الضرار في الوصية من الكبائر)). قال أبو الفتح الأزدي: "كذا قال عن النبي ﷺ، واحتفظ من قول ابن عباس ولا يرفعه، وقد رواه هشام بن عمار"^(٣).

(١) ابن حجر، لسان الميزان، ج ٣، ص ٤٤٦.

(٢) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٤١٥.

(٣) مغلطاي، إكمال تهذيب الكمال، ج ٢، ص ٧٧.

• بيان الوصل والإرسال:

ومن أمثلة ذلك:

- ذكر أبو الفتح الأزدي حديثاً لسلّم بن قتيبة، عن شعبة والثوري، عن عاصم، عن عكرمة، عن ابن عباس: ((أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ رَأَى رَجُلًا يُصَلِّي لَمْ تَصِبْ أَنْفَهُ الْأَرْضُ، فَقَالَ: لَا صَلَاةَ لِمَنْ لَمْ يَصِبْ أَنْفَهُ الْأَرْضَ)).
- قال أبو الفتح الأزدي: "وهذا حديث لا يحفظ أن أحداً رفعه عن شعبة وسفيان إلا سلم وأخطأ فيه، ورواه الناس كلهم مرسلًا"^(١).
- ذكر الأزدي في ترجمة ((محمد بن خالد الجندي)) حديثاً رواه جرير بن حازم عنه، عن أبان بن صالح، عن الحسن، عن أنس - رفعه: ((لا مهدي إلا عيسى... الحديث)).
- قال الأزدي: "وحديثه لا يتابع عليه، وإنما يحفظ عن الحسن مرسلًا. رواه جرير بن حازم عنه"^(٢).

• التعلييل بمخرج الحديث

- أحياناً يشير الناقد إلى مخرج الحديث ويذكر فيه بعض الأخطاء. وحاشية إذا كان مخرجه من مكان بعيد عن حواضر العلم المشهور كان حرجاً وعيباً. فكيف إذا كان من أمثلة ذلك عند الأزدي:
- قال: حدثنا عمر بن محمد بن أبي زيد الحلبي، قال: حدثنا أحمد بن إسماعيل بن شكّام الحرّاني، قال: حدثني أحمد بن بكّار بن أبي ميمونة، قال: حدثنا عبد الله بن معية، عن محمد بن عبد الرحمن الحرّاني القرشي، عن بديع، قال: ((قَدِمَ أَصِيلُ الْهَذَلِي عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ مِنْ مَكَّةَ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: يَا أَصِيلُ: كَيْفَ تَرَكْتَ مَكَّةَ؟ قَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ حَسَنَ أَبْطَحُهَا، وَانْتَشَرَ سَلْمُهَا، وَاعْدَقَ ثَمَارُهَا وَأَحْجَرَ أَذْخَرُهَا، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: وَيْهَا يَا أَصِيلُ دَعِ الْقُلُوبَ تَقَرَّ قَرَارُهَا)).
- قال الأزدي: "وهذا حديث لا يخرج إلا من حرّان، ولا أحفظ رواه إلا عبد الله بن معية الحرّاني"^(٣).

^(١) مغلطي، إكمال قلب الكمال، ج ٥، ص ٤٣٢.

^(٢) ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٩، ص ١٤٣-١٤٥.

^(٣) الأزدي، المخزون، ص ٤٦-٤٧.

قال أبو الفتح الأزدي: "تفرد به جرير الرازي إن كان عثمان بن أبي شيبة حفظه، فإنه لا يتابع عليه"^(١).

المطلب الثالث: الترجيح بين الروايات:

ومن منهج الحفاظ الأزدي في تحليل الروايات، ترجيحه لبعض الأسانيد، فيذكر عدة روايات للحديث ثم يرجح بينها، ومن الأمثلة على ذلك:

- ذكر الأزدي ترجمة ((بربر أبو هند)) وقال: "تفرد عنه بالرواية مكحول. وقد روى زياد بن أبي هند، عن أبي هند الداري حديثين، لا يقوم إسنادهما، وهو إسناد مجهول. وحديث مكحول، عن أبي هند أحسن إسناداً من حديث زياد بن أبي هند"^(٢).

- روى الأزدي حديثاً من طريق ابن عيينة، عن سلام القاري، عن عاصم، عن أبي وائل، عن الحارث بن الحسان، قال: ((أتيت رسول الله ﷺ أشكو العلاء بن الحضرمي البكري، فمررت بالريذة، فإذا عحوز... الحديث)).

قال الأزدي: "هكذا روى هذا الحديث سلام القاري، عن عاصم، عن أبي وائل، عن الحارث بن حسان وهو الصحيح، وسلام قد حمل الناس عنه، ورواه أبو بكر بن عياش وهو من الثقات عن عاصم، عن الحارث بن حسان، وهو صحيح، فثبت أن الحديث صحيح، وأصل الحديث، وإن كان أبو بكر بن عياش ثقة، إلا أنه بشر يقع عليه السهو"^(٣).

- روى الأزدي حديثاً من طريق يزيد بن هارون، عن إسماعيل بن أبي خالد، عن قيس بن أبي حارم، قال: حدثني دكين المزني، قال: ((أتيت رسول الله ﷺ في ركب من مزينة... الحديث)).

قال الأزدي: "ورواه يحيى بن سعيد القطان ووكيع بن الخراج عن محمد بن عبيد الطنافسي، ويحيى بن أبي زائدة عن ابن أبي خالد كرواية يزيد بن هارون.

ورواه صفيان عن ابن أبي خالد عن قيس عن جرير، أظنه شك أبو يوسف، كذا قال هو: محمد بن كثير، والحديث حديث دكين"^(٤).

(١) الخطيب، تاريخ بغداد، ج ١١، ص ٢٨٦.

(٢) الأزدي، المخزون، ص ٥٦-٥٧.

(٣) المصدر نفسه، ص ٧٠-٧٢.

(٤) المصدر نفسه، ص ٨٥-٨٦.

• المبحث الثالث: إعلال المتن، وفيه أربعة مطالب:

كان للأزدي - رحمه الله - دورٌ في بيان الأحاديث المنكرة والموضوعة من حلال تراجم كتابه، وهذا يدل على علو كعبه في معرفة الحديث، إذ أحكم على الحديث بالنكارة أو الوضع أو غير ذلك يحتاج إلى دقة نظر، وممارسة كبيرة.

المطلب الأول: الإعلال بنكارة المتن:

كان من منهج الأزدي - رحمه الله - الحكم على الأحاديث التي يوردها في بعض التراجم، فيحكم على بعضها بالنكارة، ومن أمثلة ذلك:

- روى الأزدي حديثاً من طريق عمرو بن جميع، عن الأعمش، عن بشر بن غالب، عن أخيه بشير بن غالب، قال: قدمت على الحسن بن عليّ فسألني عن بلدنا، وحدثني عن أبيه - رفعه: ((ما من مدينة يكثر آدمها إلا قلّ بردها)).

قال الأزدي: "وهذا منكرٌ جلد".
- وقال الأزدي في ترجمة ((نصر بن حماد)): "حيث كذّاب، لا يساوي شيئاً. روى حديث المسند... حيث منكر".

المطلب الثاني: الإعلال بوضع الحديث:

وكان من منهجه أيضاً الحكم على بعض الأحاديث بالوضع، ومن أمثلة ذلك:

- قال في ترجمة ((نصر بن حماد)): "متروك الحديث. هو وضع على شعبة عن محمد بن زياد عن أبي هريرة - سرفوعاً: ((إن الله عزّ وجلّ ليس بشارك أحداً يوم الجمعة إلا غفر له)).

قال الأزدي: "ليس له أصل عن شعبة، وإنما وضعه نصر بن حماد"^(١).

- روى الأزدي حديثاً لعمرو بن جميع، قال: حدثنا ابن حريج، عن عطاء بن أبي رباح، عن ابن عباس، قال: ((هي رسول الله ﷺ عن قتل الخطاطيف، وكان يأمر بقتل العكبوت، وكان يُقال إنها مسخ)).

(١) ابن حجر، اللسان، ج ١٢، ص ٢٩.

(٢) ابن الجوزي، الموضوعات، ج ١، ص ١٨٦.

(٣) ابن الجوزي، الضعفاء، ج ٣، ص ١٥٩، ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ١٠، ص ٤٢٦.

قال الأزدي: "يوسف كذاب، ولا يصحُّ حُجته ولا حُجيه"^(١).

- وفي أحاديث العقل:

قال الأزدي: "لا يصحُّ في العقل حديث"^(٢).



^(١) السيوطي، اللآلئ المصنوعة، ج ١، ص ١٢١.

^(٢) ابن القيم، المنار المنيفة، ص ٦٧. قلت: هكذا ذكر ابن القيم عن الأزدي، ثم قال: "قاله أبو جعفر العقيلي، وأبو حاتم بن حبان، وثمة 'عم'. قلت: لعبارة فيها لسن، فصرحوا بوجي بأن عبارة: "لا يصحُّ في العقل حديث" قدما العقيلي وابن حبان عن الأزدي، وهذا لا يصح؛ لأحدهما من معاصريه. أما إذا قلنا مثل ما قال الأزدي، فيسعي أن تكون عبارة: "وكذا قال العقيلي وابن حبان" والله أعلم.

الفصل الثالث:

منهج الأزدي

في التعديل والتجريح

منهج الأزدي في التعديل والتجريح:

وفيه ستة مباحث:

• المبحث الأول: كتاب الضعفاء، وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: نسبته إلى الأزدي، وأسانيده الكتاب، ومن بلغه الكتاب من العلماء.

المطلب الثاني: شرط الأزدي في الكتاب، وترتيبه.

المطلب الثالث: أهمية كتاب الضعفاء.

• المبحث الثاني: ألفاظ الأزدي في التعديل والتجريح، وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: ألفاظ الأزدي في توثيق الرواة.

المطلب الثاني: ألفاظ الأزدي في تجريح الرواة.

المطلب الثالث: مراتب ألفاظ الجرح والتعديل عند الأزدي.

• المبحث الثالث: منهج الأزدي في التعديل، وفيه أربعة مطالب:

المطلب الأول: الطرق التي يسلكها الأزدي في توثيق الرواة.

المطلب الثاني: جمع الأزدي بين توثيق الراوي، وبيان اتجاهه العقدي.

المطلب الثالث: تعديل الراوي، وبيان أن التكرار من الشيوخ الذين يروي عنهم.

المطلب الرابع: تعديل الراوي في أحاديث الزهد والرفائق فقط.

• المبحث الرابع: منهج الأزدي في التجريح، وفيه ستة مطالب:

المطلب الأول: سؤال الأزدي لمشايعه، أو نقل أقوالهم.

المطلب الثاني: الاعتماد على أقوال من سبقه من النقاد، والأخذ من كتبهم.

المطلب الثالث: الجرح بترك الأئمة للراوي.

المطلب الرابع: سبر ودراسة أحاديث الراوي.

المطلب الخامس: الجمع بين جرح الراوي وبيان اتجاهه العقدي.

المطلب السادس: تفيد الجرح بالتراجم المعللة.

• المبحث الخامس: منهج الأزدي في الترجمة للراوي في ضعفائه، وفيه مطلبان:

المطلب الأول: أسباب الطعن في الراوي عند الأزدي:

الدعة، ارتكاب الكبيرة، حوارم المروعة، الجهالة، الكذب، البوضع، سوء الحمظ: الشقي، الاحتلاط، المرض، دفن الكتب.

المطلب الثاني: عناصر الترجمة.

• المبحث السادس: المواخذات على الأزدي ومكانته في الجرح والتعديل، وفيه

مطلبان:

المطلب الأول: المواخذات عليه وأولها:

المطلب الثاني: مكانته بين العلماء في الجرح والتعديل.



• المبحث الأول: كتاب الضعفاء، وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: نسبه إلى الأزدي، وأسانيد الكتاب، ومن بلغه الكتاب من العلماء:

• نسبة الكتاب إلى الأزدي:

كتاب ((الضعفاء)) نسبه إلى الأزدي مشهورة بين العلماء، فقد ذكره كل من صف في ((الضعفاء)) بعده. وقد اشتهر الكتاب في المشرق والمغرب.

• أسانيد^(١):

(١) من فوائد معرفة أسانيد الكتاب:

أولاً: معرفة مدى انتشار ذلك الكتاب:

فمن أسانيد العلماء إلى الكتاب، وبرول أسانيد، ومن أسانيد، وهذا يعني عدم عناية العلماء بهذا الكتاب لسبب ما، مما يدل على أنه في كثير من الأحيان لا يهتمون بذلك الكتاب في فهرس أسانيد بعض العلماء، وهو حقيقة الملاحظة، فيكون قد أخذ إحاطة عامة، وإن كان مفقوداً، كما وقع لاس حجر، فإنه ذكر كتاب ((الضعفاء)) للأزدي في فهرس أسانيد، وهو ما يقع له

ثانياً: إصلاح ما وقع في الكتب من أوهام وتحريفات:

فأحياناً يقع في المخطوطات القديمة والكتب المطبوعة في زماننا الكثير من التحريفات وتصحيحات، ونندي بمساعد على إصلاح ذلك هو معرفة أسانيد العلماء إلى الكتب التي ينقلون منها. ومثال ذلك:

قال ابن الجوزي في ((الموضوعات)) (١٧٨/٣-١٧٩): أسانيد محمد بن ناصر، قال: أسانيد نصر بن أحمد، قال: أسانيد الواحد بن محمد الجهني، قال: حدثنا أبو الفتح محمد بن الحسين الأزدي...

وهذا خطأ فاحش، لأن إسناد ابن الجوزي لكتاب الأزدي هو: محمد بن ناصر، عن المبارك بن عبد الجبار، عن عبد الباقي بن أحمد الواعظ، عن محمد بن جعفر بن علان، عن أبي الفتح الأزدي.

ثالثاً: معرفة السقط الواقع في بعض الأسانيد في بعض الكتب: ومن أمثلة ذلك:

قال ابن الجوزي في ((الموضوعات)) (٧٤/٢): أسانيد محمد بن ناصر، قال: أسانيد سارح بن عبد الجبار، قال: أسانيد الباقي بن أحمد الواعظ، قال: حدثنا جعفر بن محمد بن القاس...

وهذا الإسناد فيه سقط، ومعرفة إسناد ابن الجوزي يتبين لنا ما سقط من السند، وهو: محمد بن جعفر بن علان وشيخه الأزدي، وجعفر بن المجلس هو شيخ الأزدي.

۱۸۱۱-۱۸۱۲ (۱۲۳۰-۱۲۳۱) هجری قمری
 ۱۸۱۲-۱۸۱۳ (۱۲۳۱-۱۲۳۲) هجری قمری
 ۱۸۱۳-۱۸۱۴ (۱۲۳۲-۱۲۳۳) هجری قمری
 ۱۸۱۴-۱۸۱۵ (۱۲۳۳-۱۲۳۴) هجری قمری
 ۱۸۱۵-۱۸۱۶ (۱۲۳۴-۱۲۳۵) هجری قمری
 ۱۸۱۶-۱۸۱۷ (۱۲۳۵-۱۲۳۶) هجری قمری
 ۱۸۱۷-۱۸۱۸ (۱۲۳۶-۱۲۳۷) هجری قمری
 ۱۸۱۸-۱۸۱۹ (۱۲۳۷-۱۲۳۸) هجری قمری
 ۱۸۱۹-۱۸۲۰ (۱۲۳۸-۱۲۳۹) هجری قمری
 ۱۸۲۰-۱۸۲۱ (۱۲۳۹-۱۲۴۰) هجری قمری
 ۱۸۲۱-۱۸۲۲ (۱۲۴۰-۱۲۴۱) هجری قمری
 ۱۸۲۲-۱۸۲۳ (۱۲۴۱-۱۲۴۲) هجری قمری
 ۱۸۲۳-۱۸۲۴ (۱۲۴۲-۱۲۴۳) هجری قمری
 ۱۸۲۴-۱۸۲۵ (۱۲۴۳-۱۲۴۴) هجری قمری
 ۱۸۲۵-۱۸۲۶ (۱۲۴۴-۱۲۴۵) هجری قمری
 ۱۸۲۶-۱۸۲۷ (۱۲۴۵-۱۲۴۶) هجری قمری
 ۱۸۲۷-۱۸۲۸ (۱۲۴۶-۱۲۴۷) هجری قمری
 ۱۸۲۸-۱۸۲۹ (۱۲۴۷-۱۲۴۸) هجری قمری
 ۱۸۲۹-۱۸۳۰ (۱۲۴۸-۱۲۴۹) هجری قمری
 ۱۸۳۰-۱۸۳۱ (۱۲۴۹-۱۲۵۰) هجری قمری
 ۱۸۳۱-۱۸۳۲ (۱۲۵۰-۱۲۵۱) هجری قمری
 ۱۸۳۲-۱۸۳۳ (۱۲۵۱-۱۲۵۲) هجری قمری
 ۱۸۳۳-۱۸۳۴ (۱۲۵۲-۱۲۵۳) هجری قمری
 ۱۸۳۴-۱۸۳۵ (۱۲۵۳-۱۲۵۴) هجری قمری
 ۱۸۳۵-۱۸۳۶ (۱۲۵۴-۱۲۵۵) هجری قمری
 ۱۸۳۶-۱۸۳۷ (۱۲۵۵-۱۲۵۶) هجری قمری
 ۱۸۳۷-۱۸۳۸ (۱۲۵۶-۱۲۵۷) هجری قمری
 ۱۸۳۸-۱۸۳۹ (۱۲۵۷-۱۲۵۸) هجری قمری
 ۱۸۳۹-۱۸۴۰ (۱۲۵۸-۱۲۵۹) هجری قمری
 ۱۸۴۰-۱۸۴۱ (۱۲۵۹-۱۲۶۰) هجری قمری
 ۱۸۴۱-۱۸۴۲ (۱۲۶۰-۱۲۶۱) هجری قمری
 ۱۸۴۲-۱۸۴۳ (۱۲۶۱-۱۲۶۲) هجری قمری
 ۱۸۴۳-۱۸۴۴ (۱۲۶۲-۱۲۶۳) هجری قمری
 ۱۸۴۴-۱۸۴۵ (۱۲۶۳-۱۲۶۴) هجری قمری
 ۱۸۴۵-۱۸۴۶ (۱۲۶۴-۱۲۶۵) هجری قمری
 ۱۸۴۶-۱۸۴۷ (۱۲۶۵-۱۲۶۶) هجری قمری
 ۱۸۴۷-۱۸۴۸ (۱۲۶۶-۱۲۶۷) هجری قمری
 ۱۸۴۸-۱۸۴۹ (۱۲۶۷-۱۲۶۸) هجری قمری
 ۱۸۴۹-۱۸۵۰ (۱۲۶۸-۱۲۶۹) هجری قمری
 ۱۸۵۰-۱۸۵۱ (۱۲۶۹-۱۲۷۰) هجری قمری
 ۱۸۵۱-۱۸۵۲ (۱۲۷۰-۱۲۷۱) هجری قمری
 ۱۸۵۲-۱۸۵۳ (۱۲۷۱-۱۲۷۲) هجری قمری
 ۱۸۵۳-۱۸۵۴ (۱۲۷۲-۱۲۷۳) هجری قمری
 ۱۸۵۴-۱۸۵۵ (۱۲۷۳-۱۲۷۴) هجری قمری
 ۱۸۵۵-۱۸۵۶ (۱۲۷۴-۱۲۷۵) هجری قمری
 ۱۸۵۶-۱۸۵۷ (۱۲۷۵-۱۲۷۶) هجری قمری
 ۱۸۵۷-۱۸۵۸ (۱۲۷۶-۱۲۷۷) هجری قمری
 ۱۸۵۸-۱۸۵۹ (۱۲۷۷-۱۲۷۸) هجری قمری
 ۱۸۵۹-۱۸۶۰ (۱۲۷۸-۱۲۷۹) هجری قمری
 ۱۸۶۰-۱۸۶۱ (۱۲۷۹-۱۲۸۰) هجری قمری
 ۱۸۶۱-۱۸۶۲ (۱۲۸۰-۱۲۸۱) هجری قمری
 ۱۸۶۲-۱۸۶۳ (۱۲۸۱-۱۲۸۲) هجری قمری
 ۱۸۶۳-۱۸۶۴ (۱۲۸۲-۱۲۸۳) هجری قمری
 ۱۸۶۴-۱۸۶۵ (۱۲۸۳-۱۲۸۴) هجری قمری
 ۱۸۶۵-۱۸۶۶ (۱۲۸۴-۱۲۸۵) هجری قمری
 ۱۸۶۶-۱۸۶۷ (۱۲۸۵-۱۲۸۶) هجری قمری
 ۱۸۶۷-۱۸۶۸ (۱۲۸۶-۱۲۸۷) هجری قمری
 ۱۸۶۸-۱۸۶۹ (۱۲۸۷-۱۲۸۸) هجری قمری
 ۱۸۶۹-۱۸۷۰ (۱۲۸۸-۱۲۸۹) هجری قمری
 ۱۸۷۰-۱۸۷۱ (۱۲۸۹-۱۲۹۰) هجری قمری
 ۱۸۷۱-۱۸۷۲ (۱۲۹۰-۱۲۹۱) هجری قمری
 ۱۸۷۲-۱۸۷۳ (۱۲۹۱-۱۲۹۲) هجری قمری
 ۱۸۷۳-۱۸۷۴ (۱۲۹۲-۱۲۹۳) هجری قمری
 ۱۸۷۴-۱۸۷۵ (۱۲۹۳-۱۲۹۴) هجری قمری
 ۱۸۷۵-۱۸۷۶ (۱۲۹۴-۱۲۹۵) هجری قمری
 ۱۸۷۶-۱۸۷۷ (۱۲۹۵-۱۲۹۶) هجری قمری
 ۱۸۷۷-۱۸۷۸ (۱۲۹۶-۱۲۹۷) هجری قمری
 ۱۸۷۸-۱۸۷۹ (۱۲۹۷-۱۲۹۸) هجری قمری
 ۱۸۷۹-۱۸۸۰ (۱۲۹۸-۱۲۹۹) هجری قمری
 ۱۸۸۰-۱۸۸۱ (۱۲۹۹-۱۳۰۰) هجری قمری
 ۱۸۸۱-۱۸۸۲ (۱۳۰۰-۱۳۰۱) هجری قمری
 ۱۸۸۲-۱۸۸۳ (۱۳۰۱-۱۳۰۲) هجری قمری
 ۱۸۸۳-۱۸۸۴ (۱۳۰۲-۱۳۰۳) هجری قمری
 ۱۸۸۴-۱۸۸۵ (۱۳۰۳-۱۳۰۴) هجری قمری
 ۱۸۸۵-۱۸۸۶ (۱۳۰۴-۱۳۰۵) هجری قمری
 ۱۸۸۶-۱۸۸۷ (۱۳۰۵-۱۳۰۶) هجری قمری
 ۱۸۸۷-۱۸۸۸ (۱۳۰۶-۱۳۰۷) هجری قمری
 ۱۸۸۸-۱۸۸۹ (۱۳۰۷-۱۳۰۸) هجری قمری
 ۱۸۸۹-۱۸۹۰ (۱۳۰۸-۱۳۰۹) هجری قمری
 ۱۸۹۰-۱۸۹۱ (۱۳۰۹-۱۳۱۰) هجری قمری
 ۱۸۹۱-۱۸۹۲ (۱۳۱۰-۱۳۱۱) هجری قمری
 ۱۸۹۲-۱۸۹۳ (۱۳۱۱-۱۳۱۲) هجری قمری
 ۱۸۹۳-۱۸۹۴ (۱۳۱۲-۱۳۱۳) هجری قمری
 ۱۸۹۴-۱۸۹۵ (۱۳۱۳-۱۳۱۴) هجری قمری
 ۱۸۹۵-۱۸۹۶ (۱۳۱۴-۱۳۱۵) هجری قمری
 ۱۸۹۶-۱۸۹۷ (۱۳۱۵-۱۳۱۶) هجری قمری
 ۱۸۹۷-۱۸۹۸ (۱۳۱۶-۱۳۱۷) هجری قمری
 ۱

[illegible]

མཁའ་རྒྱུད་ཀྱི་གནས་པོ་ལྟ་བུ་ཡིན་པའི་ཆོས་ཀྱི་ཕྱི་ཤིང་།

[illegible]

المسألة الأولى: (١) في قوله تعالى: "وَأَنذَرْتُكُمْ نَارًا تَلَظَّى" أي: تلهب وتلهو.

[illegible]

وَمَا يَكْفُرُ بِهِ إِلَّا الْأَقَلُّ مِنَ النَّاسِ وَمَا يَكْفُرُ بِهِ إِلَّا الْأَقَلُّ مِنَ النَّاسِ وَمَا يَكْفُرُ بِهِ إِلَّا الْأَقَلُّ مِنَ النَّاسِ

דבר ה' יצחק דוד ה' יצחק דוד ה' יצחק דוד ה' יצחק דוד

ابن عبد البر، عن إسماعيل بن عبد الرحمن القرشي^(١)، عن إبراهيم بن بكر الموصلي، عن أبي الفتح الأزدي.

ومن طريق ابن عبد البر وواه ابن خير في ((فهرسته))^(٢).

• مَنْ بَلَغَهُ الْكِتَابُ مِنَ الْعُلَمَاءِ:

وعلى ما قررناه فإنه يمكن القول بأن كتاب الأزدي ضاع مبكراً، ولم تنتشر روايته، ومن نقل منه من المتأخرين كمعنطاي، والذهبي، وابن حجر، إنما نقل بواسطة الخطيب وابن الخوري وابن عبد البر وابن خلفون^(٣) في ((المعلم)) و ((الثقات))، والباقي^(٤) صاحب ((الحافض في الدليل على الكامل)).

ومن الأدلة على عدم وقوع كتاب الأزدي في ((الضعفاء)) للذهبي وابن حجر:

- ١- أهما يصرحان بقلهما من كتاب ((الحافض)) و ((ضعفاء ابن الجوزي)) و ((المعلم برجال البخاري ومسلم))^(٥) و ((الثقات)) كلاهما لابن خلفون، و ((الغلي)) لابن حزم^(٦)، في كثير من التراجم في كتبهما. فلو كان عندهم الأصل فلم ينقلان بواسطة.



^(١) هو: إسماعيل بن عبد الرحمن بن أبي محمد القرشي القاهري. قدم الأندلس من مصر سنة (٣٥٦هـ) وكانت له رواية واسعة، وكان ثقة مأموناً. ولد سنة (٣٣٣هـ)، وتوفي سنة (٤٢١هـ) (كتاب الصلة لابن شكوان، القسم الأول، ص ١٠٥-١٠٦)..

^(٢) ابن خير، الفهرست، ج ١، ص ٢٥٧. ومن العجيب أن ابن حجر يروي كتاب ((الضعفاء)) للأزدي من طريق ابن عبد البر بإحاديث متالية، وهذا يدل على أنه أخذ الإسناد لهذا الكتاب بالإحالة العامة التي يرويها المتأخرون الكتب، وإن كانت مفقودة.

^(٣) هو: الحافظ الشيخ العلامة أبو بكر محمد بن إسماعيل بن خلفون الأندلسي الأتيني، ولد سنة (٥٥٥هـ)، وكان حافظاً متقناً بصيراً بصناعة الرجال. توفي سنة (٦٣٦هـ) (سير أعلام النبلاء: ٧١/٢٣-٧٢).

^(٤) هو: الشيخ الإمام الفقيه الحافظ الناقد طيب أبو نعيم أحمد بن محمد بن مفرح الأنصلي الأموي، مولاهم، أحرمت الطاهري الشافعي البغدي الغناتي، المعروف بابن الرومية.. ولد سنة (٥٦١هـ). وكان ثقة، حافظاً، صالحاً، بصيراً بالحديث ورجاله. مات سنة (٦٣٧هـ).

^(٥) ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ١، ص ٣٠٩.

^(٦) المصدر نفسه، ج ١، ص ٣١١. وينقل ابن حجر أحياناً بعض أقوال الأزدي عن الحسين، فيقول: "ورأيت بخط الحسين، قال الأزدي...". (اللسان ٢٠٥/٣). وأحياناً عن غيره من المتأخرين فيقول: "وحدثت بخط من يوثق به من المتأخرين أن الأزدي قال...". (اللسان ٢١٢/١).

- ٢- أنهما يستخدمان عبارة صاحب ((الحافل)) نفسها، فيقول صاحب ((الحافل)): "قاله الموصلي"، فيقلانها كما هي^(١).
- ٣- أن مغلطاي لم يقع له الكتاب، وقد صرح بذلك، فقال: "ولم أر تصنيف أبي الفتح في الضعفاء إلى يومي هذا، وهو العاشر من شهر رجب الفرد سنة أربع وأربعين - يعني وسبع مئة -، وإنما نقلني منه تارة بواسطة الخطيب، وتارة بواسطة ابن خلقون، أو ابن الجوزي، أو غيرهم"^(٢)، ومغلطاي أوسع مصادر من الذهبي وابن حجر^(٣)، فإذا لم يقع له الكتاب فكيف يقع لهما؟!
- ٤- أن الكتاب لم يقع أيضاً للعراقي؛ لأنه ينقل من حلال ((الحافل)) كما صرح بذلك في ((دين الميزان))^(٤)، فكيف يقع الكتاب لابن حجر وهو لم يقع لشيوخه العراقي؟!
- ٥- تعقب ابن حجر للذهبي في الأقوال التي ينقلها عن الأزدي من كتاب ((الحافل)) وغيره من الكتب^(٥).
- ٦- اقتصرهما في تراجمهما من ((الكمال)) في الكتب التي تراجمها الذهبي ترجمة ((عمر أبي حفص الأعشى الكوفي)) عن محمد بن عيسى بن محمد بن عبد الله بن عبد الله الأودي. ذكره الأزدي في الضعفاء فيما أورده أبو العباس الباقي^(٦)، وكذلك ذكر ابن حجر في

^(١) الذهبي، الميزان، ج ١، ص ٢٨٥.

^(٢) مغلطاي، إكمال تذيب الكمال، ج ١٢، ص ١٦٢.

^(٣) ومن طالع كتابه ((الإكمال)) يترك ذلك، فإنه قد وقع له كتب وأجزاء نادرة جداً.

^(٤) قال العراقي في ((نيل)) (ص ١٩) بعد أن نقل كلام الأزدي في ترجمة ((حلمان)): "وأورد له صاحب الحافل أن الأزدي روى له من حديث ثقة... فقت: وهذا كله نقله ابن حجر في ((نيل)) (٨٦/٢) عن صاحب الحافل أيضاً، فمصدرهما هو ((الحافل))."

^(٥) قال الذهبي في ترجمة ((جراح من الصحاح)): "قال بعضهم له ما بكر" (سير ٣٨٩/١)، فعقب عليه ابن حجر، فقال: "وهذا الفرق عجب في كلام الباقي في الحافل، فإنه قال ما نصه: جراح من الصحاح الحراساني: عنده ما كبر، قد حمل لسان عنه وهو غير حديث، قد روى عنه جماعة، قاله الموصلي، يعني أما الفتح الأزدي" (اللسان: ٩٩، ٢). وقال الذهبي في ترجمة ((الجراح من موسى)): "قال الأزدي: مجهول" (الميزان ٣٩٠/١)، فتعقبه ابن حجر، فقال: "وثيقة كلامه: ضعيف" (اللسان ١٠٠/٢). قلت: وهذا ما ذكره ابن الجوزي في الضعفاء (١٦٧/١) عن الأزدي قال: "ضعيف مجهول".

^(٦) الذهبي، الميزان، ج ٣، ص ٢٣٣.

((اللسان))^(١)، فلو كان عندهما كتاب الأزدي لما اكتفيا بما أورده النباي، وخاصة ابن حجر الذي من منحه التوسع في الترجمة، وذكر ما لم يذكره الذهبي في ((الميزان)).

٧- التصريح بعدم معرفة راوي الحديث الذي أخرجه الأزدي في بعض التراجم، والتخمين ممن الآفة: ذكر الذهبي ترجمة ((كثير بن يحيى بن كثير)) ونقل كلام الأزدي فيه، وقال: "ثم ساق له -أي الأزدي- عن أبي عوانة عن خالد الحذاء عن عبد الرحمن بن أبي بكر... هذا موضوع على أبي عوانة، ولم أعرف من حدث به عن كثير"^(٢). وقال ابن حجر: "فلعل الآفة ممن بعده"^(٣). قلت: لو كان عندهما كتاب الأزدي لعرفا من حدث به عن كثير، ولعرفا من هو الآفة^(٤).

٨- قال الذهبي في مقدمة ((الميزان)): "وفيه أسماء عدة من الرواة زائداً على من في المعني، زدت معظمهم من الكتاب الحافل المذيل على الكامل لابن عدي"^(٥).

قلت: فهذا تصريح مه -رحمه الله- أن التراجم التي رادها على من في المعني إنما هي من الحافل، والذي اعتمد أقوال الأزدي في تراجمه هو تراجم ابن عدي في المعني، فإما من صاحب الحافل، ولو كان الكتاب عدة. لذلك هذه الألفاظ في المعني، فإما من تراجم ابن عدي، فإما من تراجم غيره. وما يدعم هذا أن طريقة الذهبي في تراجمه أن يورد بعض التراجم التي رادها على من في المعني، فإما من تراجم ابن عدي، فإما من تراجم غيره. فمثلاً إذا روى حدثاً من تراجم ابن عدي، فإما من تراجم غيره. فمثلاً إذا روى حدثاً من تراجم ابن عدي، فإما من تراجم غيره. وهكذا.

ولا يفعل هذا في التراجم التي ينقل فيها كلام الأزدي، فلو وقع له لاتباع الطريقة نفسها، وإما يقول بعد نقله لأقوال الأزدي: وساق له الأزدي كذا...

والأدلة على عدم وقوع الكتاب للذهبي وابن حجر وغيرها من المتأخرين كثيرة، ويطول ذكرها. ولكن ورد هناك بعض النصوص التي يفهم من خلالها أن الكتاب وقع لهما، وعند التحقيق يتبين العكس، وهذه النصوص هي:

(١) ابن حجر، اللسان، ج ٤، ص ٣٤٣.

(٢) الذهبي، الميزان، ج ٣، ص ٤١٠.

(٣) ابن حجر، اللسان، ج ٤، ص ٤٨٥.

(٤) المصدر نفسه، ج ١٢، ص ٨٦.

(٥) الذهبي، الميزان، ج ١، ص ١.

١- ذكر الذهبي ترجمة ((جبار بن حنبل الطائي)) وقال: "عن أبي موسى. ضعفه الأزدي". قال ابن حجر معقباً: "قال ابن أبي حاتم: جبار بن القاسم الطائي روى عن ابن عباس... فيُنظر من أين للمؤلف -أي الذهبي- أنه يروي عن أبي موسى الأشعري، ثم وجدته قد تبع في ذلك ابن الجوزي، وابن الجوزي تبع الأزدي، والأزدي صحفه، فقال: حنان بنونين، وقد ذكره الذهبي في المشبه والنباتي في الخافل تبعاً للأزدي، ولم يبه على تصحيحه"^(١).

قلت: يوهم هذا النص أن ابن حجر وقف على كتاب الأزدي، والصحيح عكسه، وإن كان هناك تصحيح فيما هو من نسخة ((الحافل)) التي اعتمدها الذهبي، فلو أن الأزدي صحف الاسم لما ذكره الساني ولا ابن الجوزي في حرف الجيم، ونحسب قول ابن حجر ينبغي أن يذكره الأزدي في حرف الحاء، فكيف يذكره النبائي وابن الجوزي في حرف الجيم، ولا ينبهون على هذا التصحيح.

ثم إن جباراً روى عن أبي موسى وابن عباس وأبي الدرداء كما قال الدارقطني وابن ماكولا، فكيف يعترض ابن حجر على ما ذكره الذهبي؟

ومما يدل على أن نسخة ((...)) مليئة بالتصحيفات، ما يلي:

أولاً: ذكر الذهبي ترجمة جبار بن حنبل الطائي، وهو جبار بن حنبل، وليس بالقوي عندهم، وأورد له حديث الرازي

قال ابن حجر معقباً عليه: "فأخشى أن يكون هو حنان -بفتح المهملة ونونين مخففتين، وأبوه سدير - بفتح السين المهملة بوزن قدير، تصحف اسمه واسم أبيه"^(٢).

قلت: لو كان عند ابن حجر كتاب الأزدي لعرف أن الأزدي ذكر هذا الذي ظنه هو، وأن التصحيح كان من نسخة الخافل، فالأزدي أخرج حديث الرايات السود في ترجمة ((حنان بن سدير)) على الصواب كما أخرجه ابن الجوزي من طريق الأزدي^(٣).

(١) ابن حجر، اللسان، ج ٢، ص ٩٤.

(٢) الذهبي، الميزان، ج ١، ص ٤٤٩.

(٣) ابن حجر، اللسان، ج ٢، ص ١٦٦.

(٤) ابن الجوزي، الموضوعات، ج ٢، ص ٣٩، وانظر أيضاً: اللآلئ المصنوعة: (٤٣٧/١).

ثانياً: ذكر الذهبي ترجمة ((هيرة بن عبد الرحمن بن رافع بن حديج)) ونقل فيه قول الأردني: "يتكلمون فيه"، وذكر أيضاً ترجمة ((هرير بن عبد الرحمن بن رافع بن حديج)) ونقل فيه قول الأردني: "يتكلمون فيه"^(١).

قال ابن حجر: "والحق أن هذا لا وجود له وأنه تصحّف من هرير، ثم ظهر لي أنه تصحّف على المؤلف فلاني رأيت كلام الأزدي بعينه في ترجمة هرير في الميزان أيضاً"^(٢).

قلت: التصحيف لم يقع للذهبي، وإنما هو كذلك في النسخة التي نقل منها من الحافل، والله أعلم.

٢- قال ابن حجر في ((الهدى)) في ترجمة ((حماد بن أسامة)): "... وسقط من النسخة التي وقف عليها الذهبي من كتاب الأزدي ابن وكيع فظن أنه حكاه عن سفيان الثوري..."^(٣). قلت: إما أن ابن حجر عني نسخة الحافل التي اعتمدها الذهبي، أو أنه وهم في ذلك ظناً منه أن الذهبي وقعت له نسخة من كتاب الضعفاء للأزدي، والأول أرجح، لأن الحافظ ابن حجر لم يشر إلى وقوع الكتاب للذهبي في تعقبه له في اللسان، والله أعلم^(٤).

(المطبوع الثاني: شرط الأزدي في الكتب. وترتيبه.

من خلال تتبع التراجم التي تكلم فيها الأزدي، فإنه يمكن القول - - شرح الأزدي في كتابه هو: ((إيراد كل ما رواه عن الأزدي في كتابه))، وهذا هو شرط الأزدي في كتابه. وما يدل على هذا: ((الكامل))^(٥)، وما يدل على هذا:

(١) الذهبي، الميزان، ج ٤، ص ٢٩٣-٢٩٥.

(٢) ابن حجر، اللسان، ج ٦، ص ١٩١.

(٣) ابن حجر، هدي الساري، ص ٣٩٧. وهذا يبين لنا سقم نسخة ((الحافل)) التي اعتمدها الذهبي.

(٤) أعز الباحث صاحب كتاب ((أبو الفتح الأزدي ومبهمه في نقد الرجال)) (ص ٩٦) "أن سب احصاء هدي يقع فيه نذهبي في بعض ما نقله عن الأزدي راجع إلى أن النسخة التي اعتمدها الذهبي من كتاب الأزدي قد تكون سقيمة". قلت: قد تبين لنا أن الذهبي لم يرد كتاب الأزدي، وما وقع له من أخطاء إنما هي من النسخة التي اعتمدها من الحافل، والله أعلم.

(٥) قال ابن عدي في مقدمة (١٥١-١٦): "وذاكر في كتابي هذا كل من ذكر ضرب من الضعف، ومن احتج بهم فحرجه البعض وعدّله لبعض الآخر ومرجح فور أحدهما مبلغ علمي من غير عناية، فلعل من فتح أمره أو حسنه تخامل عليه أو مار إليه. وذكر لكل رجل منهم مما روه ما يضعف من أحده، أو يلحقه روايته، وله اسم تضعف حاجة الناس إليها، لأقر به على سائر فيه..." وقال في ترجمة ((أحمد بن محمد بن عتبة)): "و لم أجد مثلاً من ذكره لأي شرط في -

- ١- أن الأزدي ذكر بعض الثقات في كتابه^(١)، ورد على من ضعفهم:
فذكر ((حماد بن سلمة))، وقال: "هو إمام في الحديث وفي السنة، صدوق حجة، من ذكره بشيء وإنه يريد شينه، وهو ميراث منه"^(٢).
- ٢- أنه ذكر الكثير من أهل البدع، وبين مذاهبهم، إلا أنه حسن حديثهم، وثقهم:
فذكر ترجمة ((إسماعيل بن إمان الوراق)) وقال: "ماثل عن الحق فيه تعامل، ولم يكن يكذب، هو من أهل الصدق، وقد ترك أحمد بن حنبل حديثه وحديث عبيد الله بن موسى لسوء مذهبهما ورأيهما، فأما أمرهما في الحديث فمستقيم"^(٣).
- ٣- ذكره لبعض الرواة، ويان أنه لا يجد شيئاً يتكلم فيهم من أجله:
فذكر أولاد ((زيد بن أسلم)) وقال: "ليس فيهم أحد متهم بشيء في دينه، ولا رافع عن الحق، ولا بدعة تذكر"^(٤).

أما ترتيب الكتاب: فإنه - رحمه الله - وثقه على حدود المصنف كما هي عادة العناء في التصنيف في الضعفاء من صفه. ومن عاصره سبب في شدة الاحتجاج به.

وقد قسم كتابه إلى مقدمة، ثم ذكر في المقدمة بعض الضعفاء.

- أول كتابي هذا أن أذكر كل من تكلم فيه متكلم، ولا أنالي، ولولا ذلك لم أذكره (لكنا: ٢٠٩/١) يعني ولا يخالي للفضل الذي كان فيه من الفضل والمعرفة.

١- ذكر الأزدي لتفت في كتابه ((الضعفاء)) من أجل شرطه في ذلك، وأيضاً قد يذكره لتتبع، فإن من عادة من يصنف في الضعفاء، إذا ورد اسم لضعيف يشبه اسم راوٍ ثقة، فإنه يذكره ليميز بينهما، فقد ذكر الذهبي ((ثابت بن يزيد)) في الميزان (٣٦٨/١-٣٦٩) وقال إنه ذكره لتتبع، وثابت هذا وثقه الأزدي (إكمال تهذيب الكمال ٨٨/٣).

(١) مغلطي، إكمال تهذيب الكمال، ج ٤، ص ١٤٤.

(٢) المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٤٠.

(٣) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٥٤.

(٤) أما المقدمة فإنه - رحمه الله - رويت عنه قواعد كثيرة في أصول الرواية، أخرجها احتصب واس عند نثر في كتبهم، وهما يرويان كتاب الأزدي في الضعفاء، فتبين لي أن الأزدي ذكر ذلك في مقدمة كتابه كعادة أهل العلم الصغار في الضعفاء من عاصره كس أبي حاتم وابن عدي وغيرهما. أما الأسماء فإن من حجب كل يذكر أن الأزدي ذكر بعض الرواة في الأسماء وبعضهم في الكنى بطلاً عن صاحب الحافل. فدل ذلك على أنه ذكر الأسماء ثم الكنى كعادة غيره من مصنفين في الضعفاء. وأما بالنسبة للأخبار فإن ابن عبد البر ذكر في ((جامع بيان العلم وفضله)) في غير ما موضح أن الأزدي قال في الأخبار التي في آخر كتابه في الضعفاء كلنا وكلنا، وأحمد الله.

أما المقدمة فذكر فيها شرطه، وذكر أيضاً الكثير من القواعد في أصول الرواية، وهذه القواعد تبعها منورة في كتب الخطيب - رحمه الله - في علوم الحديث، وكتب من نقل من كتبه، وهو بذلك قد نفع من صنف في الضعفاء قبله، كابن أبي حاتم، ومعاصريه ابن عدي، وابن حبان، والعقيلي. ومن هذه القواعد في أصول الرواية، والتي تسمى عن علو كعب الحافظ الأزدي في علم الحديث، لا سيما علم الرجال^(١):

١- ((باب دعاء رسول الله ﷺ لمستمع العلم وحافظه ومبلغه))

قال أبو الفتح الأزدي: حدثنا أبو يعلى أحمد بن علي، قال: حدثنا عبد الله بن محمد بن سالم المفلوج، قال: حدثنا عبيدة بن الأسود، عن القاسم بن الوليد الحمذاني، عن الحارث العكلي، عن إبراهيم، عن الأسود، عن عبد الله بن مسعود، قال: قال رسول الله ﷺ: ((بشر الله امرءاً سمع مقالتي فوعاها وحفظها فإنه رب حامل فقه غير فقيه، ورب حامل فقه إلى من هو أفقه منه))^(٢).

٢- ((باب في فضل العلم))

قال الأزدي: حدثنا أحمد بن سفيان، قال: حدثنا الحكم بن موسى، عن حماد بن إسماعيل بن عياش، عن عاصم بن رحاء بن حيوة، عن دود بن حماد، عن كندة بن مسعود، قال: قال رجل من أهل المدينة إلى أبي الدرداء، فقال أبو الدرداء: قال رسول الله ﷺ: ((من سلك طريقاً يلتمس فيه علماً سهل الله له طريقاً إلى الجنة، وإنه ليستغفر للعالم من في السموات ومن في الأرض حتى الحيتان في البحار وإن فضل العالم على العابد كفضل القمر ليلة البدر على سائر الكواكب، إن العلماء هم ورثة الأنبياء، إن الأنبياء لم يورثوا ديناراً ولا درهماً، ولكنهم ورثوا هذا العلم، فمن أخذه أخذ بحظ وافر))^(٣).

(١) أورد عناوين هذه القواعد بحسب العنوان الذي وضعه العالم الذي حرجها في كتابه من كتاب الأزدي. وهذه ليست جميع القواعد التي وقفت عليها، وقد أوردت بعضها في ثنايا هذا البحث أيضاً.

(٢) الخطيب، شرف أصحاب الحديث، ص ١٨-١٩.

(٣) ابن عبد البر، جامع بيان العلم وفضله، ج ١، ص ٣٥. ذكر ابن عبد البر طرف الحديث، وقال بعد ذكره الإسناد وطرف الحديث: وذكر الحديث، أي الأزدي نفس من لديه سابقه فقه، لأنه هو نفس حديث أبي الدرداء، فأكدت المتن من الرواية السابقة. وقال ابن عبد البر بعد إخراجه رواية الأزدي هذه: "وهكذا إسناد الحديث عند من يتقنه وينبؤه".

هذه بعض القواعد في أصول الرواية - التي أظن أن الأزدي ذكرها في مقدمة كتابه، كغيره من العلماء الذين سبقوه. ثم ذكر - رحمه الله - الأسماء على حروف المعجم^(١)، ثم ذكر الكنى، ويمكن أن نلخص كيفية إيرادها للتراجم^(٢) في ما يلي:

١- يذكر الأزدي الاسم ثم يتكلم في الراوي، ويشير إلى حديثه: قال في ترجمة ((إسماعيل بن يوح القريشي)): "متروك، حديثه: ((كأن يعمى ابن مريم مع أصحاب الكهف بفتح الروحاء يلبون))، وذلك أنهم لم يحجوا"^(٣).

٢- يذكر الاسم والقول فيه مع ذكر بعض الإسناد الذي رواه مع المتن ثم الكلام على الحديث: قال في ترجمة ((إسماعيل الخياط)): "كوفي زائع هو الذي روى عن الأعمش عن خيثة عن عبد الله حديث ((جبلت القلوب على حبة من أحسن إليها)). وهذا الحديث باطل، والحكاية التي ذكرها عن الأعمش مع الحسن بن عمار باطلة"^(٤).

^(١) ورد نصي عند مغلطي يروى أن الأزدي رتب كتابه على الطبقات، قال مغلطي في ترجمة ((زياد بن الربيع)): "وذكره أبو العرب... وابن خلفون في كتابه الثقات، وقال: قال الأزدي: زياد هذا عندي في الطبقة الثالثة من الحديثين" (إكمال تقيت الكمال: ١٠٤/٥). ثم ورد في الأزدي منجى في حقه، وبعد أن مسح مغلطي أنه ينقل قول الأزدي من خلال ثقات لابن حبان، ثم في حقه من حقه في السقة كذا وكذا... فانصهر أنه سبق فلم من الحفظ مغلطي فأراد نقل قول الأزدي كعادته فانتقل حصره إلى قول ابن حبان فذكره، أو أن هناك سقطاً في السقة المعتمدة في التحقيق فسقط قول الأزدي، والسقة المعتمدة سقة مسودة كتبها مغلطي ولم يبينها، والله أعلم.

^(٢) ومعرفة ذلك مهمة جداً؛ لأن بعض العلماء متأخرين بسوا للأزدي أوهاماً وقع فيها، وذلك بسبب عدم وفوق الكتاب فهم، فذكر الذهبي في ترجمة ((أشعث بن ضيق)) قال: "لا يصح حديثه، قاله الأزدي، ثم ساق له حديث مرة عن ابن مسعود، قال: بعى رسول الله صلى الله عليه وسلم نفسه قبل موته بشهر... الحديث (الميزان: ٢٦٥/١). قال ابن حجر في اللسان (٤٥٦/١): "وقد صحف الأزدي اسم أبيه وأسقط اسم شيعه". قلت: يقصد ابن حجر أن الحديث رواه أشعث بن ضيق عنه عن الحسن العربي عن مرة عن ابن مسعود، ويظهر أن الأزدي لم يأت بإسناد الحديث كاملاً، فأورد في ترجمته حديث مرة عن ابن مسعود، فيكون قول الأزدي: "لا يصح حديثه" حديث مرة عن ابن مسعود، ثم إن ابن حجر قال: "ثم رأيت في كتاب ابن أبي حاتم أيضاً أشعث بن ضيق روى عنه الحسن العربي..." قلت: فانتفى التصحيح الذي ذكره ابن حجر، ثم إنه ليس من شرط كتاب الأزدي أن يورد الأحاديث بإسنادها حتى يتهم بأنه أسقط شيخ صاحب الترجمة أو غيره!

^(٣) الذهبي، الميزان، ج ١، ص ٢٥٢.

^(٤) ابن حجر، اللسان، ج ١، ص ٤٤٦.

- ٣- يذكر الراوي ويشير إلى تحديده بحديث لا يصح: قال في ترجمة ((امرو النيس الحاربي)): "حدث بخبر منكر لا يصح"^(١).
- ٤- يذكر الترجمة ثم يقول: إنه يحدث بأحاديث لا يتابع عليها، وهذا لا يعني تضعيفاً، إنما الغرابة، قال في ترجمة ((أيوب بن سليمان بن بلال)): "يحدث بأحاديث لا يتابع عليها". قال الذهبي: "ثم ساق له -أي الأزدي- أحاديث جيدة غريبة"^(٢).
- ٥- يذكر اسم الراوي وقوله فيه، ثم يسوق له حديثاً ثم يحكم على ذلك الحديث: ذكر بشر بن غالب عن أخيه بشر بن غالب، وعنه الأعمش. قال: "متروك" ثم ساق له حديثاً عن أبي يعلى الموصلي، عن سريج بن يونس، عن عمرو بن جميع، عن الأعمش، عن بشر بن غالب، عن أخيه بشر بن غالب. قال: قدمت على الحسن بن عتيّ فسألني عن بلدنا وحداثتي عن أبيه -رفعه: ((ما من مدينة يكثر آدمها إلا قلّ بردها)) قال الأزدي: "وهذا منكرٌ جداً"^(٣).
- ٦- يذكر الاختلاف في لفظ الحديث ثم الحكم على الراوي والمثنى: قال في ترجمة ((سفيان بن الثعلبي)): "له حديث: ((لا تُضَيِّ الأمة حتى يبينها رجل واسع اللعوه)) وفي لفظ آخر: ((واسع السر - يستر - يستر ولا يستر - يستر - يستر لا يحفظ له غير هذا، والخبر منكر"^(٤).
- ٧- يذكر الاسم وعمره هروي والحكم عليه: قال في ترجمة ((سهل بن زياد)): "سهل بن زياد انطحان أو زياد عن سليمان السلمي وصفته، منكر الحديث".
- ٨- إذا ذكر الراوي في الضعفاء وذكر شيخه وذكر حديثاً لهما، فإنه يحيل الحديث على ترجمة من تقدم منهما: قال في ترجمة ((يحيى بن عبد الله الكرابيسي)): "عن محمد بن سعيد الكزبري، لا يحتج به، وقد تقدم الحديث في ترجمة شيخه"^(٥).
- هذا منهج الأزدي إجمالاً في إيراد تراجمه، وسأفصله لاحقاً -إن شاء الله تعالى-.

(١) الذهبي، الميزان، ج ١، ص ٢٧٥.

(٢) المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٨٧.

(٣) ابن حجر، اللسان، ج ٢، ص ٢٨-٢٩.

(٤) الذهبي، الميزان، ج ٢، ص ١٧٢.

(٥) ابن حجر، اللسان، ج ٣، ص ١١٨.

(٦) المصدر نفسه، ج ٦، ص ٢٦٥.

- قوله في الزهري: أنه ولي الخراج لبعض بني أمية، وأنه فقد مرة مالا، فأنهم به غلاماً له، فضربه فمات من ضربه. وذكر كلاماً خشناً في قتله على ذلك غلامه لا يليق ذكرها بمثله.
- قوله في الأوزاعي: أنه من الخلد، ولا كرامة. وقال: حديث الأوزاعي عن الزهري ونجى بن أبي كثير ليس يثبت.
- وقوله في طاووس إنه كان شيعياً^(١).

الطلب الثالث: أهمية كتاب الضعفاء:

من العلوم لدى المشتغلين بعلم الحديث أن أي كتاب في الرجال هو كتاب مهم يسدّ ثغرة في معرفة الضعفاء والمتروكين، إذ إنه لا يمكن لأي مصنف أي يلم بجميع التراجم، ولهذا كان العلماء يدينون على من سبقهم من ألف في هذا العلم.

وقد أثنى العلماء على كتاب ((الضعفاء)) هذا:

قال ابن عبد الهادي: "له مصنف كبير في شيعته وهو منيب. كنهه خراج فيه جماعة من الثقات"^(٢).
وقال الذهبي: "له مصنف كبير في شيعته. وهو قوي حسن في خراج". وقال أيضاً: "له كتاب كبير في الجرح والضعفاء، عليه فيه تراجم كثيرة. وله مصنف كبير في العاية في المخروحين، جمع فأوعى"^(٣).

وتكمن أهمية كتاب الأزدي في ((الضعفاء)) فيما يلي:

- ١- ارتحال الطلبة إليه لسماع هذا الكتاب: قال ابن الصلاح في ترجمة ((محمد بن يحيى بن سرافقة)): "وكانت له رحلة في الحديث وعناية به، وله ((تهذيب كتاب الضعفاء)) لأبي الفتح محمد بن الحسين الأزدي الموصلي، أخذه عنه، ثم عرضه على الدارقطني، وذكر في أوله أنه خرج من البصرة قاصداً لطلب الحديث لا يريد غيره... ورحل إلى الديّنور في طلب معرفة الضعفاء من الرواة وعلم أسماء الرجال، ثم رحل إلى بغداد فكتب بها، ثم ذكر له أبو الفتح

(١) ابن عبد البر، جامع بيان العلم وفضله، ج ٢، ص ١٦٠.

(٢) ابن عبد الهادي، طبقات علماء الحديث، ج ٣، ص ١٥٨.

(٣) الذهبي، تذكرة الحفاظ، ج ٣، ص ٩٦٧.

(٤) الذهبي، الميزان، ج ٣، ص ٥٢٣.

(٥) المصدر نفسه، ح ١، ص ٥.

الموصلّي - بالموصل - فرحل إليه، فسمع تصانيفه في علم الحديث، وقرأ عليه كتابه في ((الضعفاء))...^(١) فانظر كيف عرض الكتاب على الدارقطني ولم يطعن فيه.

٢- اعتماد المتأخرين ممن صَفَّ في الضعفاء كابن خوزي والذهبي وابن حجر على هذا الكتاب، فنجدهما يحتجون بأقوال الأزدي في معظم التراجم.

٣- نقل أصحاب كتب الموضوعات عن الأزدي كالموضوعات لابن خوزي، والعن انتباهية له، وكتب الأحاديث المشتهرة على الألسنة، كالمقاصد الحسنة للسخاوي، وكشف الخفاء للعجلوني، وغيرها من الكتب.

٤- إن صاحب الخافل في الذيل على الكامل اعتمد على كتاب الأزدي، فنقل الكثير من التراجم منه، وهذه التراجم قد فاتت ابن عدي، فيكون كتاب الأزدي مكماً للكامل.

٥- وجود تراجم نادرة لا توجد في أي كتاب آخر لعالم قبله أو معاصره له.

٦- وجود الكثير من الأحاديث الغريبة والمنكرة والضعيفة والموضوعة فيه.

ولا يفوتني أن أنه على أمرٍ فيه، وهو مهج دهن في بعض مع أقوال الأزدي^(٢) مما يوضح لنا أن كثيراً مما نقله عن الأزدي إلى غير من دهن، وسحق من مباحه هذا في ما يلي:

^(١) ابن الصلاح، طبقات الفقهاء الشافعية، ج ١، ص ٢٨٥. وانظر: طبقات الشافعية الكبرى لسبكي: (٢١١/٤).

^(٢) لم يقتصر مهج ذهبي هذا على أقوال الأزدي فقط، وإنما كان مهج هذا مع الكثير من العلماء، وكان ابن حجر يتعقبه في ما يسه لهم، فقال في ترجمة ((حاند بن أسد)): "وقد كرر الذهبي في هذا الكتاب إيراد ترجمة لرحل من كلام بعض من تقدم، فتارة يورده كما هو، وتارة يتصرف فيه، وفي الحالين لا يسه لقائه فيهم أنه من تصرفه وليس ذلك بجيد منه، فإن أسد إلى كلام المتقدمين أميل وأشد ركوباً، والله الموفق" (اللسان: ٣٧٣/٢). وقال الذهبي في ترجمة ((عبد الرحمن بن حريز اللبني)): "عن أبي حازم: سلمة، لا يعرف، وعنه محمد بن بشر الزاهد، مثله". قال ابن حجر معقلاً: "وهذا أحده الذهبي من ضعف العقيلي ولم يعزه له كعادة تراجم غيره بإحداها من كلامه ويتصرف فيها، ولا يمي عالماً بما يعيده العقيلي" (اللسان: ٤١٠/٣). وأحياناً ياقص الذهبي نفسه في نفس الترجمة، فذكر - رحمه الله - في ترجمة ((سليمان بن عبد الرحمن الدمشقي بن ست شرحبيل)): قال: "وقال أبو حاتم: صدوق، إلا أنه من أروى الناس عن الضعفاء والمجهولين، وهو عندي في حدّ لو أن رجلاً وضع له حديثاً لم يهتم، وكان لا يميز" قال الذهبي معقلاً على قول أبي حاتم: "بلى والله كان يميز ويدري هذا الشأن". ثم ذكر له الذهبي حديثاً مكرراً، وقال: "وهو مع بظافة سده - حديث مكرراً جداً، في نفسي منه شيء، والله أعلم، فنعلم سليمان شته له وأدخل عليه كما قال فيه أبو حاتم: لو أن رجلاً وضع له حديثاً لم يهتم" (الميران: ٢١٢/٢-٢١٤). فنت: فانظر كيف ردّ الذهبي أولاً كلام أبي حاتم في بداية الترجمة ثم يستشهد به في غايتها، وهذا عجيب!!

- ١- تصرف الذهبي بالفاظ الأزدي: فلا يقل لفظ الأزدي وإنما يتصرف فيه، ومن أمثلة ذلك:
- قال الذهبي في ترجمة ((إبراهيم بن أبي حيفة)): "قال الأزدي: متروك"^(١). قال ابن حجر: ولفظ الأزدي: منكر الحديث، لا تحل الرواية عنه"^(٢).
- قال الذهبي في ترجمة ((إسماعيل بن يعقوب الأسدي الكوفي)): "قال الأزدي: لا شيء"^(٣). قال ابن حجر: "ولفظ الأزدي: لا يلتفت إلى حديثه"^(٤).
- قال الذهبي في ترجمة ((إسماعيل بن أم درهم)): "ليسه الأزدي"^(٥). قال ابن حجر: "ولفظ الأزدي فيما ذكره الثبالي: لا يحتج بحديثه"^(٦).
- قال الذهبي في ترجمة ((بسام بن يزيد النقال)): "قال الأزدي: تُكَلِّمُ فيه"^(٧). قلت: ولفظ الأزدي كما ذكره ابن الجوزي: "يتكلم فيه أهل العراق"^(٨).
- ٢- اختصار ألفاظ الأزدي: كان من منهج الذهبي أنه لا يأتي بكلام الأزدي كاملاً إنما يختصره ويقتصر على بعض ألفاظه، ومن أمثلة ذلك:
- قال الذهبي في ترجمة ((إبراهيم بن أبي حيفة)): "قال الأزدي: منكر الحديث"^(٩). قال ابن حجر: "وبقية كلامه: زائف عن طريق أهل العلم، سيء المذهب وأه نكثي أنا إسماعيل من التيم"^(١٠).
- قال الذهبي في ترجمة ((أحمد بن محمد)): "قال الأزدي: عيب"^(١١). قال ابن حجر: "ولفظه: لا يصح حديثه، إسناده مجهول"^(١٢).

(١) الذهبي، الميزان، ج ١، ص ٢٨.

(٢) ابن حجر، اللسان، ج ١، ص ٥١.

(٣) الذهبي، الميزان، ج ١، ص ٢٥٤.

(٤) ابن حجر، اللسان، ج ١، ص ٤٤٥.

(٥) الذهبي، الميزان، ج ١، ص ٢٥٥.

(٦) ابن حجر، اللسان، ج ١، ص ٤٤٦.

(٧) الذهبي، الميزان، ج ١، ص ٣٠٨.

(٨) ابن الجوزي، الضعفاء، ج ١، ص ١٣٩. وانظر: اللسان: (١٤/٢).

(٩) الذهبي، الميزان، ج ١، ص ٧٠.

(١٠) ابن حجر، اللسان، ج ١، ص ١١٧.

(١١) الذهبي، الميزان، ج ١، ص ٣٤٧.

(١٢) ابن حجر، اللسان، ج ٢، ص ٥٤.

- ٣- نسبة أقوال للأزدّي لم يقلها، فيعزو هذه الأقوال له وهو يقلها عن غيره، ومن أمثلة ذلك:
- قال الذهبي في ترجمة ((زُرّي بن شجاع الرُّمّان)): "قال الأزدّي: منكر الحديث"^(١). قال ابن حجر: "نقل -أي الأزدّي- عن ابن عقدة أنه قال: منكر الحديث، ولم يحكم هو بذلك عليه"^(٢).
- قال الذهبي في ترجمة ((إسحاق بن حارم)): "قال أبو الفتح الأزدّي: كان يرى القدر"^(٣). قلت: وقول الأزدّي كما ذكره مغلطاي: "قال الأزدّي: قال يحيى: هو قدري، وهو صدوق في الحديث"^(٤).

وفرق بين القولين، فالأزدّي لا يضعفه من أجل القدر كما يوهم تصرف الذهبي.

- ٤- نقل قول الأزدّي وتنكيره، فأحياناً ينقل قول الأزدّي في الراوي ولا يسسه إليه وإنما يقول: قال بعضهم، وما يشبه ذلك، ومن أمثلة ذلك:
- قال الذهبي في ترجمة ((جهم بن عثمان)): "لا يدري من دأ، وبعضهم وقاه"^(٥). قال ابن حجر: "وقال الأزدّي: ضعيف. وإياه أراد الذهبي بقوله وقاه بعضهم"^(٦).
- قال الذهبي في ترجمة ((أحراج بن إسحاق)): "قال ابن حجر: ينكر"^(٧). قلت: يقصد البعض الأزدّي فإنه قال فيه: "عنده متاكير، قد حمل الناس عنه وهو غير الحديث. قد روى عنه جماعة"^(٨).
- ٥- نقل كلام الأزدّي دون يسسه تماماً إليه، فبعض من نقل كلامه، فكثيراً ما ينقل الذهبي بعض كلام الأزدّي وينقل بقية كلامه دون الإشارة إلى أنه قول الأزدّي فيوهم القارئ أنه كلامه، والأمثلة على ذلك كثيرة جداً، ومنها:
- قال الذهبي في ترجمة ((الوليد بن خالد)): "ضعفه الأزدّي، ولا يعرف"^(٩).

^(١) الذهبي، الميزان، ج ٢، ص ٦٩.

^(٢) ابن حجر، اللسان، ج ٢، ص ٤٧٣.

^(٣) الذهبي، الميزان، ج ١، ص ١٩٠.

^(٤) مغلطاي، إكمال تهذيب الكمال، ج ٢، ص ٨٧.

^(٥) الذهبي، الميزان، ج ١، ص ٤٢٦.

^(٦) ابن حجر، اللسان، ج ٢، ص ١٤٣.

^(٧) الذهبي، الميزان، ج ١، ص ٣٨٩.

^(٨) ابن حجر، اللسان، ج ٢، ص ٩٩.

^(٩) الذهبي، الميزان، ج ٤، ص ٣٣٨.

قلت: ولفظ الأردّي هو: "ضعيف مجهول"^(١) فحذف الذهبي لفظ مجهول وقال من قبل نفسه: لا يعرف.

- قال الذهبي في ترجمة ((الوليد بن عجلان)): "لا يدري من هو. وهاه الأردّي"^(٢). قلت: ولفظ الأردّي: "ليس حديثه بشيء مجهول"^(٣).

وتعبير الألفاظ والتصرف بها يؤدي إلى الوقوع في اللبس في الحكم على الراوي، فتقول الذهبي وهاه الأردّي، قد يعني أن له رواية في الحديث وهو واهي الحديث، وأما قوله "ليس حديثه بشيء، مجهول" فإنه يعني أن له حديثاً واحداً وليس بشيء وهو مجهول.

- قال الذهبي في ترجمة ((إسماعيل بن أوسط البجلي أمير الكوفة)): "كان من أعوان الحجاج وهو الذي قدم سعيد بن جبير للقتل، لا ينبغي أن يروى عنه..."^(٤). قال ابن حجر: "وصدر الترجمة نقلها المصنف -أي الذهبي- من كتاب الأردّي"^(٥).

- قال الذهبي في ترجمة ((داود بن إبراهيم)): "عن عادة بن الصامت. لا يُعرف. وقال الأردّي: لا يصح حديثه"^(٦). قال ابن حجر: "الأردّي -أي الذهبي- لا يعرف، وقال من قبل نفسه لا يعرف"^(٧).

- قال الذهبي في ترجمة ((عبد بن عطاء)): "ولما أتني ساقط. قلت: له حجر باطل، لعله هو افتراه، متنه: "أجره شريكه مسكت معه...". قال ابن حجر: "وهذا تصرف غير مرضي، فإن الأردّي قال ما نصّه: ساقط مجهول أيضاً، لا يكتب حديثه، ثم ساق من طريقه عن ابن محمد -وكان يسكن بيت المقدس- عن هشام بن مودود، عن مرزوق العجلي، عن عادة بن الصامت، وذكر الحديث. فاحتصر الذهبي كلامه ثم جعل الحديث الذي

(١) ابن الجوزي، الضعفاء، ج ٣، ص ١٨٤.

(٢) الذهبي، الميزان، ج ٤، ص ٣٤٢.

(٣) ابن الجوزي، الضعفاء، ج ٣، ص ١٨٥.

(٤) الذهبي، الميزان، ج ١، ص ٢٢٢.

(٥) ابن حجر، اللسان، ج ١، ص ٣٩٥.

(٦) الذهبي، الميزان، ج ٢، ص ٤.

(٧) ابن حجر، اللسان، ج ٢، ص ٤١٥.

(٨) الذهبي، الميزان، ج ٣، ص ٥٥١.

ضعفه الأزديّ لنفسه، وقصّر في بيان من في السند غير ابن عطية مم لا يعرف ولا يوثق وخص ابن عطية بأنه افتراه فكأنه برأ من حفظه منه وليس بجيد^(١).

- قال الذهبيّ في ترجمة ((أبي سهل الخراسانيّ)): "عن هشام عن أبيه عن عائشة -مرفوعاً: ((لا يزال المسروق في حمّة من هو بريء حتى يكون أعظم إثماً من السارق)). هذا حديث منكر رواه عنه أبو النضر هاشم^(٢).

قال ابن حجر معقّباً عليه: "وهذا الرجل اسمه عبد الرحمن وذكره الأزديّ في الأسماء من كتابه التصفاء، وأورد له هذا الحديث، ومنه نقل الذهبي، وكان ينبغي له أن يسببه إليه، وقد أغفله في الأسماء، كما نبهت عليه هناك..."^(٣).

وبعد كلّ هذا التصرف في أقوال الأزديّ وصل الحال بالذهبيّ إلى تجاهل نقل العلماء من كتابه، فنقل في ترجمة ((كهيم بن الحسن)) ما نقله الأزديّ عن ابن معين أنه قال: "ضعيف". قال الذهبيّ: "كذا نقله أبو العباس التّباي، ولم يسنده الأزديّ عن ابن معين ولا غيره من طريقه". وأحمد يقول في كهيم: ثقة وزيادة. وقال عثمان بن حنيف: ضعيف. روى ما ذكره. وهذا أحد من أحيم من المعدن الذي نقل عنه التّباي^(٤).

قلت: لا عيب على الأزديّ في نقل ذلك عن ابن معين بساكن، ففعل ابن معين كان قد تكلم فيه، ونحن نعرف أن ابن معين له أقوال متعارضة أحياناً في نفس الراوي.

ويحتمل أنه من منهج الأزديّ أنه إذا شك في قول لإمام مثل يحيى فإنه ينقله هكذا دون إساده، مما يعني أنه لا يعتد به، وإذا ارتضى قوله فإنه يذكر إساده إليه، كما سأبينه لاحقاً إن شاء الله تعالى.

(١) ابن حجر، اللسان، ج ٥، ص ١٧٠.

(٢) الذهبي، الميزان، ج ٤، ص ٥٣٥.

(٣) ابن حجر، اللسان، ج ٧، ص ٥٩.

(٤) الذهبي، الميزان، ج ٣، ص ٤١٦.

• المبحث الثاني: ألفاظ الأزدي في التعديل والتجريح، وفيه ثلاثة مطالب:

إنَّ من يصنّف في الضعفاء يحتاج إلى معرفة ألفاظ الجرح والتعديل التي استعملها القاد من قبله، وفي هذه الحالة فإنه قد يستخدم بعض هذه الألفاظ، أو أنه يأتي بألفاظ جديدة لم يقمها أحد قبله، فمن تفرد بلفظ من الألفاظ من المتقدمين فإنه يعرف به، كالإمام البخاري فإنه أول من أتى بلفظ: "سكنوا عنه"، ولذلك عدَّ العنقاء من استخدم هذا اللفظ بعد الإمام البخاري أنه من مدرسة البخاري وهكذا.

ومعاني صيغ الجرح والتعديل تختلف من عالم لآخر، قال الذهبي: "ثم نحن نفتقر إلى تعريب عبارات التعديل والخرج وما بين ذلك من العبارات المتحادة. ثم أهم من ذلك أن نعم بالاستقراء لئلا نعرّف ذلك الإمام الجليل، واصطلاحه، ومقاصده بعبارة الكثيرة"^(١).

و"كثيراً ما تطلق - أي صيغ الخرج والتعديل - على معان مغايرة لمعانيها المقررة في كتب المصطلح، ومعرفة ذلك: تتوقف على طول الممارسة واستقصاء النظر"^(٢).

ومن أجل هذا فإن في هذا المبحث سأحاول معرفة إلى أي مدرسة ينتمي الخافظ الأزدي، وما هي

معاني الألفاظ الذي يستخدمها في تعديل وتجريح الرواة.

المطلب الأول: ألفاظ الأزدي في توثيق الرواة:

لم أقف على الكثير من ألفاظ سوس من الألفاظ التي راجع إلى ما قررته سابقاً من أنه يورد بعض الثقات في كتابه من أجل عرضه، وهو يريد كل راوٍ تكتم فيه، ومن هذه الألفاظ:

- ((ثقة)).
- ((ثقة صدوق، إلا أنه ردئ المذهب زائف وما سمعت أحداً يذكره إلا بخير)).
- ((من أهل الصدق والثقة)).
- ((صدوق حجة)).
- ((صدوق)).
- ((هو في عداد أهل الصدق)).
- ((صدوق لم يكن بالحافظ))، ((صدوق سيء الحفظ)).

^(١) الذهبي، شمس الدين محمد، (ت ٧٤٨هـ)، الموقظة، ط ٤، (تحقيق عبد الفتاح أبي غدة)، مكتب المطبوعات الإسلامية، ١٤٢٠هـ، ص ٨٢.

^(٢) مقدمة تحقيق الفوائد المجموعة في الأحاديث الموضوعية للعلامة المعلمي، صفحة (ط).

- ((صدوق لكنه رفاع كثير الوهم))^(١).
 - ((صدوق عنده مناكير))، ((عنده مناكير وهو عزيز الحديث))، ((عنده مناكير ذات عدد)).
 - ((صدوق لكنه يهيم في الحديث بعد الحديث))، ((صدوق يهيم في حديثه، يحفظ))، ((صدوق كان يهيم في أحاديث))، ((صدوق كان يغلو في القدر))، ((صدوق كان يتحامل على عثمان - رضي الله عنه - سيء المذهب))، ((كان صدوقاً إلا أنه مائل عن القصد غالي المذهب، سيء الحفظ، كثير الوهم، مضطرب الحديث)).
 - ((لم يكن به بأس))، ((ما علم به في الحديث بأساً))، ((اختلفوا فيه، ولا بأس به، وحديثه مقبول، كثير المنكر، وهو إلى الصدق أقرب)).
 - ((يهيم في أحاديث، وهو عندما في عداد أهل الصدق))، ((يهيم في أحاديث، وهو عدي وسط)).
 - ((ما رأيت أحداً يذكره إلا بخير وصدق)).
 - ((مشهور)).
 - ((مائل عن القصد فيه من وسعيه ضيقه وحديثه مستقيم من خلال هذه الصيغ التي استخدمها الأزدي نجد أنه لم يخرج عن منهج العلماء من مسقه، ولم يتفرد بصيغة منها، والملاحظ على استخدامه هذه الصيغ:
- ١- أن الوهم والنكرة في الحديث - أي ما أخرجه عن دائرة أهل الصدق
 - ٢- أن سوء حفظ الراوي لا يخرج عن دائرة أهل الصدق، فقد يكون حفظه سيئاً ولكنه ضابطاً لكنه.
 - ٣- أن الدعة في الراوي كالعمو في التشيع والقدر، لا يخرج الراوي أيضاً عن دائرة أهل الصدق.

المطلب الثاني: الفاظ الأزدي في تجريح الرواة:

استخدم الأزدي ألفاظاً كثيرة في تجريح الرواة، وساقسها إلى مجموعات:

- ١- ((متروك)) وما يندرج تحتها:
 - ((متروك))، ((متروك الحديث لا يحتج به))، ((متروك الحديث ساقط))، ((متروك الحديث مجهول))، ((متروك الحديث رافع))، ((متروك الحديث كذاب))، ((متروك الحديث كذاب لا يكتب حديثه))، ((متروك الحديث ساقط يُرمى بالكذب))، ((متروك الحديث مكر الأمر حداً))،

^(١) كان رفاعاً: أي يرفع الآثار التي هي من أقوال الصحابة (السير ١٣٠/٦)

- ((لا يصح ضعيف))، ((لا يكتب حديثه))، ((لا يصح حديثه))، ((لا يصح حديثه إسناده مجهول))، ((لا يقوم حديثه))، ((حديثه ليس بالقائم))، ((حديثه ليس بالقائم ولا المعروف))، ((ليس حديثه بشيء))، ((لا يقوم إسناده حديثه))، ((لا يتابع على حديثه))، ((له أحاديث لا يتابع عليها)).

- ((حديثه غير محفوظ)).

- ((روى عن فلان مناكير)).

- ((شبه لا شيء)).

- ((فيه نظر))، ((لا يتابع على حديثه، فيه نظر))، ((في بعض حديثه نظر))، ((لا يتابع على بعض حديثه))، ((في حديثه نظر))، ((في إسناده نظر)).

- ((مضطرب الحديث)).

- ((شيعي غال)).

- ((كان صاحب نوادر وتمر، ليس من أهل الحديث)).

- ((في القلب منه شيء)).

- ((اختلط اختلاطاً قبيحاً)).

- ((سكتوا عنه)).

- ((لا يكتب حديثه إلا على التعجب)).

- ((يقلب الأخبار)).

- ((لا يدري ما يقول)).

- ((أخطأ في الحديث)).

- ((يعرف وينكر)).

- ٥- ((مجهول)) وما يندرج تحتها:

- ((مجهول))، ((مجهول مكر الحديث))، ((منكر الحديث مجهول ضعيف))، ((مجهول لا يكتب حديثه))، ((مجهول غير حجة))، ((مجهول كذاب لا يكتب حديثه))، ((غير ثقة ولا مأمون مجهول)).

- ٦- ((لين)) وما يندرج تحتها:

- ((لين))، ((فيه لين))، ((لين يكتب حديثه وهو متمسك)).

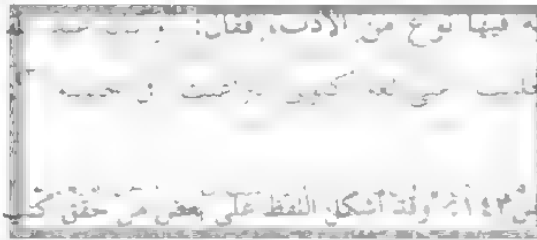
- ((ليس بالقوي))، ((ليس بالقوي عندهم))، ((ليس بذلك))، ((ليس بذلك القوي في الحديث))، ((ليس بذلك ولا أحفظ له حديثاً مسنداً))، ((ليس بالقوي ولا يشبه حديثه حديث الناس))، ((ليس حديثه بذلك)).

٧- ((يتكلمون فيه)) وما يندرج تحتها:

- ((يتكلمون فيه))، ((يتكلمون فيه: روى عن الثقات عجاب لا يتابع عيها))، ((يتكلمون فيه: في حديثه ليس))، ((يتكلمون فيه وليس بالمرضي))، ((يتكلمون في مذهبه))، ((يتكلمون فيه رائغ عن القصد))، ((يتكلم فيه أهل العراق))، ((يتكلمون في حديثه))، ((تكلموا فيه، ويُقال: كان ضحياً)). وعند دراسة هذه الألفاظ، فإنه يمكن ملاحظة ما يلي:

١- أن الأزدي رحمه الله - لم يخرج عن الصيغ التي استخدمها من قبله من الأئمة، إلا ما جاء من لفظ ((دامر))^(١) أو ((وأمر)) كما جاء في بعض النسخ.

٢- أن عبارته في الجرح ليست قامية كما توهمه كلمة الذهبي فيه: "فإن في لسانه في الجرح رهقاً"^(٢). بل إن عبارته فيها نوع من الأدب، فقال: "وإن في لسانه في الجرح رهقاً".



^(١) قال الباحث خالد دويبي في رسالته، ص ٤٣: "وقد أشكل اللفظ على بعض من حقق كتاب ابن الجوزي، ولو تفقد لسان العرب لوجد فيه رجل دامر: هالك لا خير فيه" وقال: في هامش: "وحمل بعضهم يقول: كامر، ثم يقول: لم أحد له معنى، وبعضهم أنه في نص، والبعض أنه دمر"، وحمل يشكك في اللفظ في التعليق. قلت: بئس أنه ورد في موضوعي كتاب موضوعات أمها: "وأمر"، هذا أنت ذلك ولا معنى لتشيع اساحت على غيره، وقال محققا لكتاب أمها اعتماداً على نسخ مخطوطة للكتاب قلعه "وأمر" والله أعلم.

^(٢) قال الباحث دويبي في التعقيب على كلام سلمان لدوي: "أن الأزدي لا يختار الكلمات الشديدة اللادة"، قال (ص ١٤٣): "أما قوله: "له لا يختار الكلمات الشديدة اللادة" فهو صحيح، ولوقع عكس ذلك تماماً، فالأزدي يتشدد، ويانع في استعمال الألفاظ اللادة، فقد قال الإمام الذهبي عنه: "فإن في لسانه في الجرح رهقاً". والرهق هو: لسه، والحقة، والخدة، وأي الألفاظ شد من قوله: "رائغ"، و"هالك"، و"ساقط"، و"ركن من أركان الكذب" ومن معادن لكذب"... انتهى كلامه. قلت: الواقع على عكس ما ذكر الباحث دويبي تماماً فإن هذه الألفاظ التي ضرب لها المثال عنى أن في لسان الأزدي رهقاً استخدمها العلماء من قبله، ولم يشدد عليهم، بل قد تكون عبارته أحف حدة من غيره في نفس الراوي كما بيت. والباحث لم يفهم معنى الذي أرادوه الذهبي فإنه قال هذه الكلام عن الأزدي في ترجمة أحد ثقات الذين نكتم بهم لأزدي، مقصد الذهبي أن في لسانه رهقاً في تصعيف ثقات الذين صعبهم هو. فليس هو الذي يحدد المعنى من العبارة، والله أعلم وأحكم.

^(٣) الأزدي، المخزون، ص ١٢٥.

قال الأزدي في ((الحسين بن الحسن الأشقر)): "ضعيف"، وقال فيه أبو معمر الهذلي: "كذاب"، وقال فيه البخاري: "عنده منكر".

٣- أن جمعه بين عدة ألفاظ أو صيغ كقوله: "كذاب يضع الحديث خبيث رجل سوء"، إنما استخدمها العلماء قبله. قال ابن معين في ((يوسف بن خالد بن عمر البصري)): "كذاب خبيث، عدو الله، رجل سوء، لا يتحدث عنه أحد فيه خير".

٤- أن بعض هذه الأنفاذ التي استعملها الأزدي إنما استعملها في الكلام على حديث معين، ولم يرد أن يعطى قولاً ثانياً في الراوي.

قال في ((مفرّج بن شعاع الموصلي)): "هو واهي الخديث" وأورد له حجراً باطلاً: ((الموت كفارة لكل مسلم)). قال الخطيب: "إنما عني الأزديّ هذا الخديث خاصة، ومفرّج في عداد الجاهل...".^(٢٠)

وهناك الكثير من الألفاظ استخدمها الأزدي في أثناء الكلام على بعض التراجم، ولا يستطيع الحرم بأنه قصد الحديث الذي أورده في ترجمته، فقد قصد حله في الراوي، وترجع صعوبة ذلك أن كتابه مفقود، وهو من كتبه لا سيما في ذلك إذ أنهم اقتصروا على بعض الألفاظ والأحاديث التي أوردها في ترجمته.

فإذا قال الأزدي مثلاً "الشيخ محمد بن الحسين بن علي بن كنانة عن أبيه" أم أنه قصد حديثاً معيناً أورده في ترجمة راوٍ من الرواة؟

٥- لفظ ((متروك الحديث)) يستخدمه الأزدي في حالات منها:

٦- إذا لم يروِ الراوي إلا حديثاً واحداً منكراً، ومثال ذلك: قال: "خالد بن كلاب عن أس: متروك الحديث. له حديث منكرو: إن الله أكرم أممي بالألوية. رواه الوليد بن مسلم عن عنبسة بن عبد الرحمن عنه" (٢).

- إذا روى الراوي أحاديث عدة لا يتابع عليها، ومثال ذلك: قال: "داود بن الرزقان: متروك الحديث" (٣).

(١) الخطيب، تاريخ بغداد، ج ١، ص ٣٤٧.

^{١١} الذمى، الميزان، ج ١، ص ٦٢٩.

(١) ابن الجوزي، الضعفاء، ج ١، ص ٢٦٢.

ويمكن معرفة ذلك من خلال قول ابن عدي فيه بعد أن ساق له بضعة عشر حديثاً استنكرها: "عامّة ما يرويه لا يتابع عليه"^(١).

٦- أن بعض الألفاظ التي يذكرها الأزدي يفسرها بكلام آخر، ومن أمثلة ذلك:

قال في ترجمة ((زياد بن الحواري)): "لّين، يكتب حديثه، وهو متماسك"^(٢).

٧- أن قول الأزدي: ((يتكلمون فيه)) لا يعني الخرج دائماً، وإنما يتبن أن هذا الراوي يتكلمون

فيه بسبب ملهيه أو بسبب حديث منكر، وما شابه ذلك، وما يوضح هذا المثال الآتي:

قال الأزدي في ترجمة ((در بن عبد الله الحمّاني)): "يتكلمون فيه، كان مرجئاً"^(٣)، والأزدي لا يترك الراوي بسبب البدعة إلا إذا كان داعية.

٨- أن ((المجهول)) عند الأزدي هو الذي لا يُعرف إلا بحديث واحد، ويوضح ذلك الأمثلة الآتية:

- قال في ترجمة ((سيف بن أبي المغيرة)): "ضعيف مجهول، لا يكتب حديثه. روى عن مجالد عن

الشعبي عن ابن عباس: "رسبي بن سبيمة روى عن ((سيف بن أبي المغيرة))، قال، فإنها تدعى العشرة، وتظهر العورة)) لا يعرف إلا به"^(٤).

- وقال في ترجمة ((دهاق بن عبد الله حنفي)): "مجهول يعرف حديث واحد قد ذكر في حديث ابنه داود"^(٥).

- وقال في ترجمة ((سفيان بن الثبلي)): "له حديث: ((لا تقصي الأمة حتى يليها رجل واسع البلعوم...)) وسفيان مجهول، لا يحفظ له غير هذا، والخبر منكر"^(٦).

٩- أن لفظ الأزدي ((زائغ)) يعني شيعياً، وأحياناً يقرنه بلفظ آخر: كزائغ عال، أو زائغ ضعيف، أو زائغ صدوق، وغير ذلك. فاللفظ الذي يقرنه به هو الذي يحدد مرتبة الراوي.

^(١) ابن عدي، الكامل، ج ٣، ص ٩٦٥.

^(٢) مغلطاي، إكمال قلوب الكمال، ج ٥، ص ١٥٠.

^(٣) الذهبي، الميزان، ج ٢، ص ٣٢. وقال أبو داود: "كان مرجئاً"، وقال معيرة: "سلمّ ذر على إبراهيم لسحبي فلم يرد عليه" يعني للإرجاء.

^(٤) ابن حجر، اللسان، ج ٣، ص ١٣٣.

^(٥) العراقي، ذيل الميزان، ص ١٦٦.

^(٦) الذهبي، الميزان، ج ٢، ص ١٧٢.

قال في ترجمة ((داود بن أبي عوف أبي الجحاف الكوفي)): "زائف ضعيف". قال ابن عدي: "ليس هو عندي ممن يحتاج به، شيعي. عامة ما يرويه في فضائل أهل البيت"^(١).

١٠ - أحياناً يطلق لفظ ((منكر الحديث)) إذا استنكر حديثاً لراوي، فإنه قال في ترجمة ((الخمس بن محمد بن عثمان الكوفي)): "عن صفوان الثوري منكر الحديث"^(٢). قال ابن حجر: "وفي سند الحديث الذي استنكره له الأزدي يزيد بن أبان وهو ضعيف"^(٣).

وأغلب الظن أنه يطلق "منكر الحديث" على الحديث الذي يورده لصاحب الترجمة، فقد ذكر ((مهنا بن يحيى الشامي)) وقال: "منكر الحديث"، ومهما وثقه المداقطي، وكان من كبار أصحاب الإمام أحمد، واغرد حديث الجمعة عن زيد بن أبي الزرقاء، فأورده الأزدي في ترجمته، فالظاهر أن الأزدي قصد بقوله "منكر الحديث" هو هذا الحديث، لا مهنا، سيما وأنه من منهجه أنه يورد للراوي ما يستنكر له، وإن كان ثقة، والله أعلم.

ويؤيد هذا أيضاً أنه إذا روى الغهول حديثاً منكراً فإنه يقول: "منكر الحديث، مجهول" فهذا الغهول لا يعرف إلا بحديث واحد، ولا يعرف له إلا حديث واحد، لا يعني هذا أن حديثه كله منكر، لأنه لا يعرف له إلا حديث واحد. قال في ترجمة ((مسروق بن سعيد البجلي)): "منكر الحديث مجهول"^(٤). ومسروق هذا حديثه غير محفوظ لا يعرف إلا به، وهذا الحديث منكر، وعليه رفعه: ((أكرموا عمتكم النخلة... الحديث))، وهذا قاله العقيلي^(٥).

١١ - أن الأزدي كان متأثراً بأقوال من قبله من العلماء في الغالب، فحده يوافق السامي في الكثير من الأحيان، فإنا لا نجد راوياً قال فيه الأزدي ((متروك الحديث)) إلا ونجد مثله عند السامي. وكذلك تبع البخاري في الكثير من كلامه، وكذلك تبع الساجي تلميذ البخاري، وغيرهم من الأئمة النقاد -رحمهم الله-، وهذا يعني أن الحافظ الأزدي يعد من خريجي مدرسة البخاري في الرجال.

(١) ابن الجوزي، الضعفاء، ج ١، ص ٢٦٧.

(٢) الذهبي، الميزان، ج ١، ص ٥٢١.

(٣) ابن حجر، اللسان، ج ٢، ص ٢٥٣.

(٤) ابن الجوزي، الضعفاء، ج ٣، ص ١١٦.

(٥) ابن حجر، اللسان، ج ٦، ص ٢٢.

ومن الأمثلة التي تبين لنا مدى موافقة الأزدي للبخاري:

- قال البخاري في ترجمة ((عبي بن سالم)): "وروى روح حدثنا عبادة بن مسلم: سمع علي بن سالم عن النبي ﷺ - مرسل، إن لم يكن الأول فلا أدري" ^(١).
- قال ابن حجر: "وذكر الأزدي مثل ما قال البخاري" ^(٢).
- قال الأزدي في ((عبد الله بن إسماعيل)): "لم يصح حديثه في صيد وج". وكذا قال ابن حبان، قال الذهبي: "وتبعنا في ذلك البخاري في تاريخه" ^(٣).
- قال الأزدي في ((إسماعيل بن سميع الكوفي)): "كان مدموم ثراي... فأما الحديث فمعه يكن به بأس فيه". ونقل مغلطاي أن البخاري قال فيه: "أما في الحديث فلم يكن به بأس فيه" ^(٤).
- قال الأزدي في ترجمة ((حليفة بن قيس)): "عن حاتم بن عرفة لم يصح حديثه". وقال البخاري: "لم يصح حديثه" ^(٥).
- قال الأزدي في ترجمة ((سليم بن داود الحراني)): "منكر الحديث". وقال البخاري: "منكر الحديث" ^(٦).
- قال الأزدي في ترجمة ((عبد بن صالح)) منكر الحديث. وابن البخاري: "منكر الحديث". قال ابن حجر بعد أن نقل قول البخاري: "وتبعنا الأزدي" ^(٧).
- وقد تبع الأزدي الساجي في كتابه: "تاريخ الساجي". وقال: "وإذا لم يعرف الأزدي الراوي فإنه يحيل إلى من هو أعلم به، فإنه ذكر ترجمة ((داود بن جبر))، فقال: "لا أعرفه أنا نخرج ولا عدالة والذي ذكره أعلم به". فنت: والذي ذكره هو الساجي وقال فيه: "منكر الحديث" ^(٨).

^(١) البخاري، التاريخ الكبير، ج ٦، ص ٢٧٨.

^(٢) ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٧، ص ٣٢٥.

^(٣) الذهبي، الميزان، ج ٢، ص ٣٩٣.

^(٤) مغلطاي، إكمال تهذيب الكمال، ج ٢، ص ١٧٩.

^(٥) ابن حجر، اللسان، ج ٢، ص ٤٠٨.

^(٦) المصدر نفسه، ج ٣، ص ٩٠.

^(٧) المصدر نفسه، ج ٦، ص ٥٩.

^(٨) ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٨، ص ١٥٨.

^(٩) ابن حجر، اللسان، ج ٢، ص ٤١٧.

ومما تبع فيه الأزديّ زكريا الساجي:

- قال الأزديّ في ترجمة ((إسماعيل بن إبراهيم بن عقبة بن أخي موسى)): "فيه ضعف". وقال الساجي: "فيه ضعف"^(١).
- قال الأزديّ في ترجمة ((أبوت بن بلال التيمي)): "يحدث بأحاديث لا يتابع عليها". وقال الساجي: "له أحاديث لم يتابع عليها"^(٢).
- قال الأزديّ في ترجمة ((زكريا بن إسحاق المكي)): "ومن كان يرى القدر زكريا بن إسحاق... وذكر جماعة. وقال الساجي: "حدثنا أحمد بن محمد، قال: سمعت يحيى بن معين يقول: كان محمد بن مسلم الطائفي يرى القدر، وكان زكريا بن إسحاق يرى القدر، وكان المشهور به: ابن أبي نجيح..."^(٣).

ومما تبع الأزديّ فيه الإمام أحمد:

- قال الأزديّ في ترجمة ((خُصيف بن عبد الرحمن)): "ليس بذلك". وقال أحمد: "ليس بذلك"^(٤).



^(١) مغنطاي، إكمال قديم الكمال، ج ٢، ص ١٤٤.

^(٢) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٣٣٢-٣٣٣.

^(٣) المصدر نفسه، ج ٥، ص ٦٤.

^(٤) هذا ولم يكن الأزديّ متأثراً بالساجي في حرج حروء فقط، وإنما أيضاً في توثيقهم: قال الأزديّ في ترجمة ((عمرو بن أبي عمرو)): "صدوق إلا أنه بهم". وقال الساجي: "صدوق إلا أنه بهم" (إكمال قديم الكمال: ١٠/٢٣٦-٢٣٧). وقال الأزديّ في ترجمة ((حرير بن حارم)): "صدوق، حرج عنه بمصر أحاديث مقلوبة، ولم يكن يحافظ، حمل رشدين وغيره عنه مكثر". وقال الساجي: "صدوق، حدث بمصر أحاديث وهم فيها وهي مقلوبة، حدثني حسين بن لأثرم قال: قال أحمد بن حنبل: حرير بن حارم حدثنا بهم لم يكن يحافظ" (إكمال قديم الكمال: ١٨٢/٣). وقال الأزديّ في ترجمة ((عبد الواحد بن واصل السدوسي)): "في الحملة قد حمل عنه الناس ويحتمل لصدقه". وقال الساجي: "يحتمل لصدقه وقد روى عنه الناس" (إكمال قديم الكمال: ٣٦٧/٨).

^(٥) ابن حجر، قديم التهذيب، ج ٣، ص ١٤٣-١٤٤.

(المطلب الثالث: مراتب ألفاظ التعديل والتجريح عند الأزدي):

وضع العلماء لرواة مراتب في التعديل والتجريح والتي يمكن من خلالها الحكم على الرواة، فينظر في أي مرتبة هو، ثم ينظر في حديثه، فإذا كان من المرتبة الأخيرة من مراتب الجرح مثلاً، فإن حديثه يطرح مباشرة، وهكذا.

وأول من وضع مراتب الرواة ابن أبي حاتم في كتابه، ثم جاء المتأخرون فاستعادوا مما وضعه وزادوا عليها^(١).

قال ابن أبي حاتم: "ووجدت الألفاظ في الجرح والتعديل على مراتب شتى، وإذا قيل لمواحد إنه: "ثقة، أو متقن ثبت" فهو ممن ينجح بحديثه، وإذا قيل له: "صدوق أو محله الصدق أو لا بأس به" فهو ممن يكتب حديثه وينظر فيه، وهي المرتبة الثابتة، وإذا قيل: "شيخ" فهو بالمسئلة الثالثة يكتب حديثه وينظر فيه إلا أنه دون الثابتة، وإذا قيل: "صالح الحديث" فإنه يكتب حديثه للاعتبار، وإذا أجابوا في الرجل بلي الحديث، فهو ممن يكتب حديثه وينظر فيه اعتباراً، وإذا قالوا: "ليس بقوي" فهو بمسئلة الأولى في كتابه حديثه إلا أنه دونه، وإذا قالوا: "ضعيف الحديث" فهو ممن لا يكتب حديثه بل يعتبر به، وإذا قالوا: "متروك الحديث أو ذاهب الحديث أو كذب فيه" فقد حذر من حديثه لا يكتب حديثه وهي المسئلة الرابعة^(٢).

وقال الذهبي: "فأعلى العبارات في الرواة: الثقة، وثقة محض، وثقة حافظ، وثقة متقن، وثقة ثقة، ثم ثقة صدوق، ولا بأس به، وليس به بأس، ثم محله الصدق، وحيد الحديث، وصالح الحديث، وشيخ وسط، وشيخ حسن الحديث، وصدوق إن شاء الله، وصويلح، ونحو ذلك.

وأزدي عبارات الجرح: دجال كذاب، أو وضاع يضع الحديث. ثم متهم بالكذب، ومتفق على تركه، ثم متروك ليس بثقة، وسكتوا عنه، وذهب الحديث، وفيه نظر، وهالك، وساقط، ثم واحد بكرة، وليس بشيء، وضعيف جداً، وضعف، وضعيف وواحد، ومكر الحديث ونحو ذلك، ثم: يضعف، وفيه ضعف، وقد ضعف، ليس بالقوي، ليس بحجة، ليس بذاك، يعرف وينكر، فيه مقال، تكلم فيه، لين، سيء الحفظ، لا يحتاج به، اختلف فيه، صدوق لكنه متدع، ونحو ذلك من العبارات التي تدل بوضعها

^(١) انظر: الرفع والتكميل: ص ١٢٩-١٨٦.

^(٢) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٢، ص ٣٧.

على إطراح الراوي بالأصالة، أو على ضعفه، أو على التوقف فيه، أو على حوار أن يمنع به مع لين ما فيه^(١).

واستناداً إلى هذين القولين، فإنه يمكن أن نرتب أنفاط الأردني في التعديل والتجريح على النحو الآتي:

مراتب التعديل:

- ١- ثقة حجة - ثقة صدوق - من أهل الصدق والثقة - ثقة.
- ٢- صدوق - هو في عداد أهل الصدق - لا بأس به - ما أعلم به في الحديث بأساً.
- ٣- صدوق لم يكن بالحافظ - صدوق عنده منكر - صدوق سيء الحفظ - وهو إلى الصدق أقرب.
- ٤- حديثه مستقيم - ما رأيت أحداً يذكره إلا بخير وصدق.
- ٥- وهو عندي وسط.
- ٦- مشهور.



مراتب التجريح:

- ١- ركن من أركان الكذب - أحد معدن الكذب - بخير دلت مما يدل على المبالغة في الكذب.
- ٢- كذاب - كان يكذب - يضع الحديث - وما في معناها.
- ٣- يسرق أحاديث الناس - ينسب إلى الكذب - ماقط - متروك الحديث - ذاهب الحديث - تركوه - ليس بثقة - وما في معناها.
- ٤- ضعيف جداً - لا يكتب حديثه - لا يحلّ كتب حديثه - لا تحل الرواية عنه - ليس بشيء - شبه لا شيء - وما في معناها.
- ٥- لا يحتج به - مضطرب الحديث - له منكر الحديث - ضعيف - ونحو ذلك.
- ٦- يعرف وينكر - ليس بذلك - ليس بالقوي - ليس بحجة - ليس بثقة ولا مأمون - ليس بالمرضي - فيه ضعف - سيء الحفظ - لين الحديث - فيه لين - تكلموا فيه - فيه نظر - ونحوها مما يقرب من أدنى مرتبة من مراتب التعديل.

(١) الذهبي، الميزان، ج ١، ص ٤.

• المبحث الثالث: منهج الأزدي في التعديل، وفيه أربعة مطالب:

لم يفرد الأزدي مصنفاً في الرواة الثقات، إنما كان يوثقهم من خلال إيرادهم في كتابه، ونقل ما أقموا به، ثم الرد على ذلك. ومن خلال هذه التراجم فإنه يمكننا القول أن الأزدي كان له منهجاً في توثيق هؤلاء الرواة، ويتضح هذا المنهج في المطالب الآتية:

المطلب الأول: الطرق التي يسلكها الأزدي في توثيق الرواة:

اتبع الأزدي طرقاً عدة في توثيق الراوي، ومنها:

١- نقل توثيقه عن إمام من الأئمة:

- قال الأزدي في ترجمة ((إسحاق بن حازم المدني)): "قال يحيى: هو قدرى، وهو صدوق في الحديث"^(١).

٢- توثيقه أثناء الرد على من ضعفه:

- قال الأزدي: "حدثنا محمد بن جعفر الطوسي، قال: حدثنا عبد الله بن الدورقي، قال: كما عند يحيى بن معين وحرى ذكره في كتابه، في كتابه لا يعدّه ويستعمله. قال ابن الدورقي: ورأيت القواريري لا يرضاه، قال: كان صاحباً حماً".
قال الأزدي: "وبندار قد كتب عنه الناس ويقبلوه، وحسن قول يحيى، القواريري مما يخرجه، وما رأيت أحداً ذكره إلا بخير وصدق"^(٢).

٣- توثيقه عرضاً أثناء الكلام على قريب له أو راوٍ آخر:

- قال الأزدي في ترجمة ((الجراح بن مليح)): "يتكلمون فيه وليس بالمرضي عندهم، وكان أنه من سادات محدثين"^(٣).
- قال الأزدي في ترجمة ((جعفر بن رباد الأحمر)): "مائل عن القصد فيه تحامل وشيعية غالية، وحديثه مستقيم... وكان له ابن يقال له عليّ يُحْمَن الحديث ثقة"^(٤).

^(١) مغلطاي، إكمال تذيب الكمال، ج ٢، ص ٨٧.

^(٢) الخطيب، تاريخ بغداد، ج ٢، ص ١٠٣.

^(٣) مغلطاي، إكمال تذيب الكمال، ج ٣، ص ١٧٥.

^(٤) المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢١٦.

- قال الأزدي في ترجمة ((الحسن العُربي)): "ليس هو بشيء. فأما صاحب ابن عباس -رضي الله عنهما- فتقة"^(١).

٤- توثيقه بتحديث إمام من الأئمة عنه:

- قال الأزدي في ترجمة ((عمران بن مسلم الفزاري)): "قد حدث عنه يحيى بن سعيد القطان. ومن حدث عنه فهو في عداد أهل الصدق"^(٢).

٥- توثيقه بتوضيح كلام الأئمة وبيان خطأ بعضهم في فهمها:

- قال الأزدي في ترجمة ((حبيب بن أبي ثابت بن قيس الأسدي)): "وقد روي أن ابن عون تكلم في حبيب هذا ورماه". قال الأزدي: "هذا خطأ من قائله، إنما قال ابن عون: حدثنا حبيب بن أبي ثابت، وإسماعيل السدي، وهما جميعاً أعور".

قال الأزدي: "سمع من ابن عباس وابن عمر، وهو ثقة صدوق لا يلتفت إلى قول ابن عون فيه، وهو أشهر من أن يخرج له حديثاً"^(٣).

(المطلب الثاني: جمع الأزدي بين توثيق الراوي، وبين اتهمه بالعقدي)

يورد الأزدي أحياناً اتهام الراوي العقدي، وهذا يقودنا إلى مسألة: هل يجرح الأزدي الراوي بالبدعة؟ قال الإمام الذهبي: "البدعة هي: ~~تصريحه بكونه من أهل البيت~~ كالتشيع بلا علو ولا تحرف؛ فهذا كثير في التابعين وتابعيهم مع الذين والورع والصدق. فلو رُدَّ حديث هؤلاء لذهب جملة من الآثار النبوية؛ وهذه مفسدة بيّنة.

ثم بدعة كبرى؛ كالرفض الكامل والعلو فيه، والخطأ على أبي بكر وعمر -رضي الله عنهما-، والدعاء إلى ذلك؛ فهذا النوع لا ينجح لهم ولا كرامة... فالشيعي الغالي في زمان السلف وعرفهم هو من تكلم في عثمان والبربر وظلحة ومعاوية وخائفة من حارب علياً -رضي الله عنه- وتعرض لسهم. والغالي في زماننا وعرفنا هو الذي يكفر هؤلاء السادة، ويتبرأ من الشيعيين أيضاً، فهذا ضالٌّ معتر"^(٤).

(١) الذهبي، الميزان، ج ١، ص ٥٢٧، ابن حجر، اللسان، ج ١٢، ص ٢٦٠.

(٢) ابن حجر، تذيب التهذيب، ج ٨، ص ١٤٠.

(٣) مفطاي، إكمال تذيب الكمال، ج ٣، ص ٣٥٦.

(٤) الذهبي، الميزان، ج ١، ص ٥-٦.

فحديث هؤلاء لا يترك؛ لأنه لو ترك حديثهم خربت الكتب، وهذا كان رأي الأردني فقال: حدثنا محمد بن عبدة القاضي، قال: حدثنا علي بن المديني، قال: قلت ليحيى بن سعيد القطان: إن عبد الرحمن بن مهدي قال: "أنا أترك من أهل الحديث كل من كان رأساً في البدعة"، فضحك يحيى بن سعيد، فقال: كيف يصنع بقتادة؟ كيف يصنع عمر بن درة الهمداني؟ كيف يصنع ناس أبي رواد؟ وعد يحيى قوماً أمسكت عن ذكرهم، ثم قال يحيى: "إن ترك عبد الرحمن هذا الضرب ترك كثيراً"^(١).

قال أبو حاتم الرازي -وهو يتكلم عن جعفر بن سليمان الصفي البصري-: "كان جعفر من الثقات المتقنين في الروايات غير أنه كان يتحل الميل إلى أهل البيت ولم يكن بداعية إلى مذهبه. وليس بين أهل الحديث من أئمتنا خلاف أن الصدوق انتقن إذا كانت فيه بدعة ولم يكن يدعو إليها أن الاحتجاج بخبره جائز، فإذا دعا إلى بدعته سقط الاحتجاج بأخباره. وهذه العلة ما تركوا حديث جماعة ممن كان يتحلون البدع ويدعون إليها، وإن كانوا ثقات، واحتجوا بأقوام ثقات انتحاهم كانتحالهم سواء غير أنهم لم يكونوا يدعون إلى ما يتحلون، واتحل العبد بينه وبين ربّه إن شاء عدّه وإن شاء عفا عنه. وعلينا بقول الروايات عنهم إذا كانوا ثقات"^(٢).

والحافظ الأردني لا يجرح بالبدعة إلا إذا كان الراوي داعية إلى بدعة كما هو مذهب جمهور المحدثين، ومما يبين لنا هذا:

- ١- قال في ترجمة ((إسماعيل بن أبيان المراق))^(٣): "كان من أهل الصدق، وقد ترك أحمد بن حنبل حديثه وحديث عبيد الله بن موسى؛ لسوء مذهبهما ورأيهما، فأما أمرهما في الحديث فمستقيم"^(٤).
- ٢- وقال في ترجمة ((إسماعيل بن سميع الكوفي))^(٥): "كان مذموم الرأي غير مرضي المذهب، يرى رأي الخوارج، فأما الحديث فلم يكن به بأس فيه"^(٦).
- ٣- وقال في ترجمة ((همز بن أسد العمي أبي الأسود البصري))^(٧): "صدوق، كان يتحامل على عثمان -رضي الله عنه- سيء المذهب"^(٨).

(١) الخطيب، الكفاية، ص ٢٠٥-٢٠٦.

(٢) مغلطاي، إكمال تهذيب الكمال، ج ٣، ص ٢١٩.

(٣) المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٤٠.

(٤) المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٧٨.

(٥) المصدر نفسه، ج ٣، ص ٣٥.

٤- وقال في ترجمة ((جعفر بن زياد الأحمر)): "ماثل عن القصد فيه تحامل وشبهة غالبة، وحديثه مستقيم"^(١).

أما إذا كان الراوي داعية إلى بدعته فإن الأزدي يتركه بسبب ذلك، ويدل على ذلك:

- ١- قوله في ترجمة ((طلق بن حبيب)): "كان داعية إلى مذهبه، تركوه"^(٢).
- ٢- وقوله في ترجمة ((أحمد بن عطاء المحيمي)): "كان داعية إلى القدر، متعدياً معطلاً يحدث بما لم يسمع"^(٣).

المطلب الثالث: تعديل الراوي، وبيان أن التكاثر من الشيوخ الذين يروي عنهم:

يتكلم الناقد أحياناً في الراوي بنسب ما يرويه من مأكبر، ولكن هذه المأكبر قد لا تكون منه، وإنما من يحدث عنهم. فيحرج الراوي من عهدة هذه الروايات المسكرة، وقد حرص الأزدي -رحمه الله- على دراسة أحاديث الرواة وبيان أن المأكبر التي في حديث الراوي إنما هي من الشيوخ الذين يحدث عنهم، ومن أمثلة ذلك:

- قال في ترجمة ((إبراهيم بن - - - - -)) "بعض هذا في عداد أهل الصدق، وإنما حدث بالمأكبر الشيوخ الذين يروي عنهم، فأما هو فهو جلدوق"^(٤).

المطلب الرابع: تعديل الراوي في أحاديث الزهد والرقائق فقط:

من منهج الحافظ الأزدي أنه يعدل الراوي فحسب في أحاديث الزهد والرقائق، ويخرجه في أحاديث الأحكام بنسب التحامل عده عنى بعض الناس وإن كان لا يكذب في الحديث، فالتحامل قد يجعله يتعصب، ولذلك فإنه يضعف في شيء ويوثق في شيء آخر، ومن أمثلة ذلك:

- قال في ترجمة ((جعفر بن سليمان الضعفي البصري)): "كان فيه تحامل على بعض السلف، وكان لا يكذب في الحديث، ويؤخذ عنه الزهد والرقائق، فأما الحديث فعامة حديثه عن ثابت وغيره فيها نظر ومنكر"^(٥). قلت: وقوله: "فأما الحديث" يعني أحاديث الأحكام.

^(١) مغنطاي، إكمال قلوب الكمال، ج ٣، ص ٢١٦.

^(٢) المصدر نفسه، ج ٧، ص ٩٢.

^(٣) ابن حجر، اللسان، ج ١، ص ٢٢١.

^(٤) مغنطاي، إكمال قلوب الكمال، ج ١، ص ٢٩٤.

^(٥) المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢١٩.

• المبحث الرابع: منهج الأزدي في التجريح، وفيه ستة مطالب:

من المعلوم أنّ موضوع كتاب الأزدي في ((الضعفاء والشروكيين)) هو بيان حرج الرواة، فاعتمد الأزدي في ذلك على عدّة أسس وقواعد، وفي هذا المبحث سأعتمد عن هذه الأسس لتوضيح منهجه في التجريح، وبالله الإستعانة.

المطلب الأول: سؤال الأزدي لمشايخه، أو نقله أقوالهم:

لا شك أنّ لزوم التلميذ لشيخه وسماعه منه ومدارسته له تكوّن عند التلميذ حصية لا بأس بها عن أحوال الرواة، ويؤثر ذلك في شخصيته. ويظهر ذلك في التصنيف، فإذا حسّف التلميذ فإنه لا يحمي مصنفه من آراء شيوخه، وما كانوا يذكرونه في مجالسهم.

والتلميذ الذكي السليم هو الذي يسأل الشيوخ ويستفسر عن أحوال الرواة، ويناقش شيوخه في ذلك ثم يصل إلى نتيجة حول ذلك الراوي، وسؤال الشيوخ يدلّ على تحريره ونقده للرجال، وقد سلك الأزدي هذا الطريق، فروى عن شيوخه بعض المسائل في كتابه، وأقوالهم في الرواة، ومن أمثلة ذلك:

- ١- قال الأزدي في ترجمته ((الحارث بن حصيرة)) : "يغضب العباس بن سعيد، فقتل الحارث بن حصيرة: كأن عنته غير علة السس؟ فقال: كان مذموم المذهب، أفسدوه" ^(١).
- ٢- وقل في ترجمة ((أسلم بن عطاء)) : "متروك الحديث، وسألت ابن أبي داود عنه، فقال: لا أعرفه" ^(٢).
- ٣- وقال: "سمعت عدّة من أهل العلم بالحديث يذكرون أن عمرو بن شعيب فيما رواه عن سعيد بن المسيّب وغيره فهو صدوق، وما رواه عن أبيه عن جدّه يجب التوقف فيه" ^(٣).
- ٤- وقال: "حدثني سيف بن محمد أن ابن أبي أويس كان يضع الحديث" ^(٤).

^(١) مغلطاي، إكمال قذيب الكمال، ج ٣، ص ٢٨٧.

^(٢) ابن حجر، اللسان، ج ١، ص ٣٨٣.

^(٣) ابن الجوزي، الضعفاء، ج ٢، ص ٢٢٧.

^(٤) مغلطاي، إكمال قذيب الكمال، ج ٢، ص ١٨٤.

- ٢- وقال في ترجمة ((حارثة بن مُضَرَّب العبدى)): "قال عليّ بن المديني: متروك"^(١).
- ٣- وقال في ترجمة ((مقاتل بن حيان)): "سكنوا عنه. وقال وكيع: يسب إلى الكذب، وقال ابن معين: ضعيف. وكان أحمد بن حنبل لا يعا بمقاتل بن حيان ولا بابن سليمان"^(٢).
- ومما أخذه الأزدي من كذب الأئمة:
- ١- قال الأزدي في ترجمة ((عبد الله بن أذينة)): "قال أبو زكريا في تاريخ أهل الموصل: قال حضر بن حسان: أتيت عليّ بن حرب أسأله عن ابن أذينة فضغفه"^(٣).
- ٢- وقال في ترجمة ((محمد بن نافع أبي إسحاق)): "عن أبي مطر، مكر الحديث. سمع أبو عبيد القاسم بن سلام، وقال أبو مطر: مجهول"^(٤).

(الخطيب الثالث): الجرح بترك الأئمة للراوي:

يورد الأزدي الراوي في كتابه إذا تركه أحد الأئمة انقضاء قبله، أو إذا تركه أحد شيوخه، وترك الأئمة للراوي له اعتباره عند المؤلفين، فعلى من يروي عن أحد الأئمة أن يذكر ذلك. قال: حدثنا حوثة بن محمد، قال: حدثنا حماد بن مسعدة، قال: في راس كتابي ما كتبت عن فلان؟ قال: لأن أنا بسطام تركه"^(٥)، يعني شعبة.

ولكنه إذا كان حديثه مستقيماً فإنه لا يتركه أحد الأئمة.

- ١- قال في ترجمة ((إسماعيل بن أمان الوراق)): "الوراق مائل عن الحق فيه تعامل ولم يكن يكذب، هو من أهل الصدق وقد ترك أحمد بن حنبل حديثه وحديث عبيد الله بن موسى، لسوء مذهبهما ورأييهما، فأما أمرهما في الحديث فمستقيم"^(٦).
- ٢- وقال في ترجمة ((عبد بن راشد)): "تركه يحيى بن سعيد، وكان صدوقاً"^(٧).

^(١) ابن حجر، قليب التهذيب، ج ٢، ص ١٦٧.

^(٢) الذهبي، الميزان، ج ٤، ص ١٧٢. ابن حجر، قليب التهذيب، ج ١٠، ص ٢٧٨-٢٧٩.

^(٣) ابن حجر، اللسان، ج ٣، ص ٢٥٧.

^(٤) المصدر نفسه، ج ٥، ص ٤٠٣.

^(٥) الخطيب، تاريخ بغداد، ج ٩، ص ٢٦٠.

^(٦) مفطاي، إكمال قليب الكمال، ج ٢، ص ١٤٠.

^(٧) المصدر نفسه، ج ١٧، ص ١٦٦.

ومن أمثلة الثاني - ترك شيوخه للراوي :-

١- قال الأزدی فی ترجمۃ ((اخبار بن محمد بن أبی أسامة)): "هو ضعيف، لم أر فی شیو حاس من یحدث عنه" (١).

المطلب الرابع: بتر أحاديث الراوي ودراستها:

لا يكتفي الناقد نقل أقوال الأئمة النقاد قبله، إنما يتعدى ذلك إلى دراسة أحاديث الراوي وسيرها وإعطاء رأي نهائي عنه، لذلك نأخذ بحال بعض الأئمة في أقوالهم، فيضعف من وثقه غيره. ويوثق من ضعفه غيره، وهذا يدل على عمق هذه الدراسة التي يقوم بها للراوي، فسر الأحاديث يحتاج إلى دقة نظر.

قال د. أحمد نور سيف: "يعتمد الناقل في عمله على مصدرين: الأول: حصيلة من قبله من النقاد، وهذه تشكل المادة الأساسية عنده، فقد استخلصها من قله من دراستهم للرواة ولمروياتهم، وها يستطيع متابعة تلك الدراسة لأولئك الرواة الذين لم يدركهم مع ما ينضم إلى ذلك من نتائج يتوصل إليها من تجمع تلك المادة عنده من مصادرها المختلفة.

الثاني: دراسته الخاصة القائمة على جمعه الأحاديث، والمقارنة بينها، ودراسها ومحصيها مع دراسة أحوال الرواة، وتتبّع أخبارهم بالإسناد، وما يدل على صير الأزدي لأخبارهم.

١- قال في ترجمة ((إسحاق بن مالك الشنئي)): "كان محمد بن خلاد ينهى عن الأخذ عنه، وكان إسحاق يحدث عن الثقات بالمتكبر"^(٣).

٢- وقال في ترجمة ((الصلت بن مهران)): "إذا روى عنه الثقات استقام حديثه، وإذا روى عنه الضعفاء خلطوا، ولا بأس به" (١).

٣- وقال في ترجمة ((محمد بن عبد الله بن علاثة)): "حديثه يدلُّ على كذبه، وكان أحد العُضَل في التزييد على الأوزاعي"^(*).

^(١) الذبي، سير أعلام النبلاء، ج ١٢، ص ٣٨٩.

¹¹ مقدمة كتاب تاريخ يحيى بن معين: (٦٩/١).

(٢) ابن حجر، اللسان، ج ١، ص ٣٧٠.

(١٠) المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٩٤.

(١) الخطيب، تاريخ بغداد، ج ٥، ص ٣٩٠.

- ٤- وقال في ترجمة ((رواد بن الحجاج)): "كلّ ما يحدث به عن مفيان خطأ يخالف أصحاب مفيان"^(١).

(المطلب الخامس): الجمع بين جرح الراوي وبين اتجاهه العقدي:

يُجرح الأردّي الراوي بسبب عقيدته إذا كان داعية، فيجمع بين الجرح وبين اتجاهه العقدي، ومن أمثلة ذلك:

- ١- قوله في ترجمة ((طلق بن حبيب)): "كان داعية إلى مذهبه، تركوه"^(٢) يعني للإرجاء.
- ٢- وقوله في ترجمة ((أحمد بن عطاء الفحيمي)): "كان داعية إلى القدر، متعدياً مغللاً يحدث بما لم يسمع"^(٣).

(المطلب السادس): تقييد الجرح بالترجمة:

يُفيد الأردّي أحياناً بغيره معيّن أي لا يندرج في منسب أو منسبة من متى يخرج؟ ومن أمثلة ذلك:

- ١- قال الأزديّ في ترجمة ((عمرو بن شعيب)): "سمعت عدة من أهل العلم بالحديث يذكرون أن عمرو بن شعيب فيما رواه عن سعيد بن المسيب وغيره فهو صدوق، وما رواه عن أبيه عن جده، يجب التوقف فيه"^(٤).
- ٢- وقال في ترجمة ((الصلت بن مرام)): "إذا روى عنه الثقات استقام حديثه، وإذا روى عنه الضعفاء خلطوا، ولا بأس به"^(٥).

^(١) ابن الجوزي، الضعفاء، ج ١، ص ٢٨٦.

^(٢) مغطاي، إكمال قليب الكمال، ج ٧، ص ٩٢.

^(٣) ابن حجر، اللسان، ج ١، ص ٢٢١.

^(٤) ابن الجوزي، الضعفاء، ج ٢، ص ٢٢٧.

^(٥) ابن حجر، اللسان، ج ٣، ص ١٩٤.

• المبحث الخامس: منهج الأزدي في الترجمة للراوي في ضعفائه، وفيه مطلبان:

سلك الأزدي مسلك من قبله في الكلام على تراجمه، فيذكر أسباب الطعن في الراوي، ويترجم له بذكر ما يختص به، وما يتعلق بحياته وروايته.

المطلب الأول: أسباب الطعن في الراوي عند الأزدي:

يورد الأزدي الراوي في الضعفاء لأسباب عدّة، منها ما يتعلق بالعدالة، ومنها ما يتعلق بالضبط، وقد عني الأزدي بذكر ما يتعلق بعدالة الراوي، فقال في ترجمة ((أسامة بن زيد بن أسلم)): "ليس فيهم -أي أولاد زيد- أحد منهم بشيء في دينه، ولا زائف عن الحق ولا بدعة تذكر عنهم"^(١).

ومن أهم الأسباب التي يطعن بها الأزدي الراوي:

• البدعة:

قد فصلنا القول في أمر البدعة في كتابنا "رواية الحديث في عهد بني أمية"، لكن الأزدي أورد في كتابه من رُوي ببدعة مكفرة، ومن أمثلة ذلك:

- ١- قال في ترجمة ((بشر بن عباد مريسي)): "أربع صاحب رأي لا ينقل له قول، ولا يخرج حديثه ولا كرامة؛ إذ كان عنده شيء من تركه في الإسلام"^(٢).
- ٢- وقال في ترجمة ((واصل بن عطاء)): "ذاهب، لا يحتج به رجل سوء كافر"^(٣).

• مرتكب الكبيرة:

يترك الأزدي الراوي إذا ارتكب كبيرة، ومن أمثلة ذلك:

- ١- قال في ترجمة ((إسماعيل بن أوسط البجلي)): "كان من أعوان الحجاج، وهو الذي قدم سعيد بن جبير للقتل، لا ينبغي أن يروى عنه"^(٤).

(١) مغلطاي، إكمال قذيب الكمال، ج ٢، ص ٥٤.

(٢) ابن حجر، اللسان، ج ٢، ص ٣٠.

(٣) ابن الجوزي، الضعفاء، ج ٣، ص ١٨٢.

(٤) ابن حجر، اللسان، ج ١، ص ٣٩٥.

- ٢- وقال في ترجمة ((قيس بن الربيع)): "حدثنا ابن منيع، قال: حدثنا محمود بن غيلان، قال: قال لي محمد بن عبيد: كان قيس بن الربيع استعمله أبو جعفر على المدائن فكان يعلق النساء بأثدائهن ويوصل عليهن الزناهر"^(١).

• خوارم المروءة:

- إن مما يجرح الراوي عند الأزدي إخلاله بالمروءة، ومن أمثلة ذلك:
- ١- قال في ترجمة ((عبد الرحمن بن عبد الله بن أبي عتيق)): "كان صاحب نوادر وممر، ليس من أهل الحديث"^(٢).

• الجهالة:

- المجهول عند الأزدي هو الذي لا يعرف إلا بحديث واحد، وقد أورد الكثير من هؤلاء في كتابه، ومنهم:



- ١- داود بن كردوس التميمي، عن عبد الله بن محمد.
- ٢- محمد بن محبوب: قال عنه محمد بن محبوب.
- الكذب:
- ومن أمثلة ذلك:
- ١- قال في ترجمة ((خالد بن إسماعيل المخزومي)): "كذاب، يحدث عن الثقات بالكذب"^(٣).
- ٢- وقال في ترجمة ((مهلب بن عثمان)): "كذاب، لا يُحمل عنه الحديث"^(٤).

• الوضع:

ومن أمثلة ذلك:

^(١) ابن الجوزي، الضعفاء، ج ٣، ص ١٩.

^(٢) ابن حجر، قليب التهذيب، ج ٦، ص ٢١٣.

^(٣) ابن الجوزي، الضعفاء، ج ١، ص ٢٦٧.

^(٤) المصدر نفسه، ج ٣، ص ٩٥.

^(٥) المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٤٤.

^(٦) المصدر نفسه، ج ٣، ص ١٤٣.

- ١- قال في ترجمة ((مخلد بن عبد الواحد البصري)): "كذاب يضع الحديث"^(١).
 ٢- وقال في ترجمة ((ميسرة بن عبد ربه الفارسي)): "روى ميسرة عن عبد الكريم كتاباً يسمى ((كتاب الألوية)) موضوع على عبد الكريم الجندي، لا أصل له"^(٢).

• سوء الحفظ:

مما يجرّح الراوي سوء حفظه، وسوء الحفظ هذا قد يكون أصيلاً أو طارئاً، ومن الأسباب الطارئة:

١- التلقين:

ومن أمثلة ذلك:

- قال في ترجمة ((القاسم بن سلام بن مسكين)): "ضعيف، وكان عنده كتاب عن أبيه عن قتادة، فلم يزل به أصحاب الحديث حتى حدّث به عن قتادة"^(٣).

٢- الاختلاط:

ومن أمثلة ذلك:

- قال في ترجمة ((سعد بن أبي عروة)): "حدث حديثاً فيه"^(٤).



٣- المرض:

ومن أمثلة ذلك:

- قال في ترجمة ((سهيل بن أبي صالح ذكوان السّمان)): "صدوق، إلا أنه أصابه برُمَام"^(٥) في آخر عمره فذهب بعض حديثه"^(٦).

٤- دفن الكتب:

^(١) ابن الجوزي، الضعفاء، ج ٣، ص ١١١.

^(٢) المصدر نفسه، ج ٣، ص ١٥٢.

^(٣) ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٨، ص ٣١٩.

^(٤) مغلطاي، إكمال تهذيب الكمال، ج ٥، ص ٣٣٠.

^(٥) البرسام هو: ذات الجنّ، وهو التهاب في الفشاء المحيط بالرئة (المعجم الوسيط: ٥٠/١).

^(٦) مغلطاي، إكمال تهذيب الكمال، ج ٦، ص ١٥٢.

ومن أمثلة ذلك:

- قال الأزدي في ترجمة ((يوسف بن أسباط)) بعد أن روى له حديثاً باطلاً: "لم يحدث به إلا يوسف بن أسباط، ولا يتابع عليه، ويوسف دفن كنبه ثم حدث من حفظه، فلا يجيء حديثه كما ينبغي"^(١).

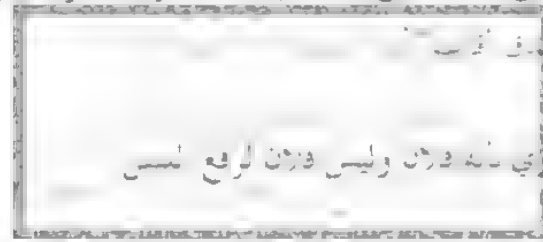
المطلب الثاني: عناصر الترجمة:

عني الأزدي - رحمه الله تعالى - بالتعريف الراوي تعريفاً شاملاً إذا أسعفته المعلومات في ذلك، ولم يخلو التراجم من فوائد لا توجد عند غيره، اعتمدها العلماء، وبسببها إليه، ويتنحصر منهج في التراجم على النحو الآتي:

- ذكر اسم الراوي، وبيان الاختلاف فيه:

ومثال ذلك:

- قال في ترجمة ((حارثة بن عبد الله بن سليمان)): "احتنفوا فيه، ولا بأس به، وحديثه مقبول، كثير السكر، وهو إلى الصدق أقرب".



ومثال ذلك:

- قوله في ترجمة ((يحيى بن عباد البصري)): "يروى عن ابن حريق، منكر الحديث جداً. وليس هذا يحيى بن عباد البصري الذي يحدث عن شعبة"^(٢).

- ذكر شيوخ الراوي والسماع، وذكر من روى عنه:

ومن أمثلة ذلك:

- قال في ترجمة ((سليمان الخوزي)): "فيه لين. سمع أبا هاشم"^(٣).
- وقال في ترجمة ((الحكم بن نافع)): "سماعه من شعيب منأولة"^(٤).

^(١) ابن الجوزي، الموضوعات، ج ٢، ص ٨١-٨٢.

^(٢) ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٣، ص ٧٦.

^(٣) ابن الجوزي، الضعفاء، ج ٣، ص ١٩٧.

^(٤) ابن حجر، اللسان، ج ٣، ص ١١٠.

^(٥) النعمي، الميزان، ج ١، ص ٥٨٢.

- وقال في ترجمة ((سليمان بن محمد بن حبان الموصلي)): "ضعيف الحديث يروي عن يحيى بن عبيد الله"^(١).
- وقال في ترجمة ((إبراهيم بن عبد الرحمن الأشعري)): "تركوه، روى عنه محمد بن مطرف أبو غسان خيراً خطأ ولا يصح"^(٢).
- وقال في ترجمة ((الحسن بن أبي الحسناء)): "متكر الحديث، روى عنه شريك"^(٣).

- ذكر الكنى والألقاب:

ومن أمثلة ذلك:

- قوله في ترجمة ((ثابت بن سليم)): "أبو قتيبة، ليس بالقوي"^(٤).
- قوله في ترجمة ((زكريا بن يحيى المروزي)): "لقبه جودابة. زعم أنه سمع من ابن عيينة"^(٥).

- تحديد مواطن الرواق:

ومن أمثلة ذلك:



- قوله في ((أحمد بن محمد بن عيسى)): "وهو ضعيف الحديث".
- وقوله في ((إسماعيل الخياط)): "كان في رتب".

- تحديد سنة وفاة الراوي:

ومثال ذلك:

- قال في ترجمة ((محمد بن حجاج المصنعي)): "مات ببغداد سنة ست عشرة ومئتين"^(٦).

^(١) ابن الجوزي، الضعفاء، ج ٢، ص ٤٢.

^(٢) ابن حجر، اللسان، ج ١، ص ٧٦.

^(٣) الذهبي، الميزان، ج ١، ص ٤٨٥.

^(٤) ابن حجر، اللسان، ج ٢، ص ٧٧.

^(٥) الذهبي، الميزان، ج ٢، ص ٧٦.

^(٦) ابن حجر، اللسان، ج ١، ص ٣١٢.

^(٧) المصدر نفسه، ج ١، ص ٤٤٦.

^(٨) الخطيب، تاريخ بغداد، ج ٢، ص ٢٨٣.

- الحكم على رواية غير المترجم لهم عَرَضاً:

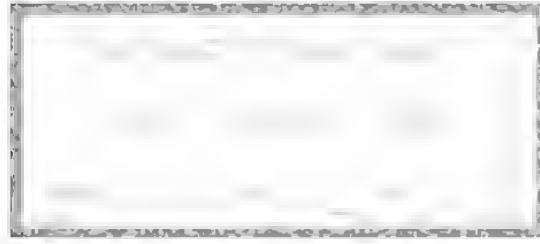
ومثال ذلك:

- ذكر في ترجمة ((إسحاق بن مالك الشنّي)) حديثاً من طريق حجاج بن اليمان، عن إسحاق هذا، عن بشر بن الفضل، عن عمر بن عُقْرَةَ، عن أيوب بن خالد، عن جابر -رفعه- الحديث. ثم قال: "حجاج مجهول ضعيف، وإسحاق هذا مجهول لا يكتب حديثه، وعمر وأيوب ضعيفان، فقد جمع الله على هذا الحديث الضعفاء"^(١).

- ذكر بعض ما يُنكر على الراوي:

ومثال ذلك:

- قال في ترجمة ((مُعْتَب، مولى جعفر الصادق)): "حيث كذاب، لا يساوي شيئاً، روى حديث المسوخ، وهو حديث منكر"^(٢).



^(١) ابن حجر، اللسان، ج ١، ص ٣٧٠.

^(٢) ابن الجوزي، الموضوعات، ج ١، ص ١٨٦. وحديث المسوخ رواه مقيث مولى جعفر بن محمد، عن جعفر بن محمد، عن أبيه، عن حمّاد، عن غنم رضى الله عنه: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم سئل عن المسوخ، فقال: ((هم اثنا عشر: ليل ولد، والخسبر، والقرد، والأرنب، والضب، والنصوص، والعقرب، والنمكوت، والنعموص، وسهيل، وبرهرة.)).

وذكر الأزدي ((إسحاق بن إبراهيم بن يزيد الفراديسي)) وأورد له حديثاً خالفه فيه من هو أضعف منه، وهذا لا يقتضي الضعف المطلق. وقد قال فيه ابن حبان: "ربما خالف"^(١). وذكر الأزدي ((إسماعيل بن إبراهيم بن عتبة)) وتكلم فيه. قال ابن حجر: "تكلم فيه الساجي وتبعه الأزدي كلام لا يستلزم قدحاً، وقد احتج به البخاري ونسائي لكن لم يكتراعه"^(٢). وذكر الأزدي ترجمة ((أيوب بن سليمان بن بلال)) وقال: "له أحاديث لا يتابع عليها" ثم ساق له أحاديث صحيحة أفراداً. قال ابن حجر: "وقد روى عنه البخاري حديثين: أحدهما في الصلاة، والآخر في الاعتصام"^(٣).

فرواة الصحيحين قد يقعون في الأوهام والأخطاء فيتكلم فيهم القاد، قال الدارقطني في ((أي حذيفة موسى ابن مسعود الهدي)): "قد أخرج له البخاري، وهو كثير الوهم، تكلموا فيه". قال ابن حجر معقلاً عليه: "قنت: ما له عند البخاري عن سفيان موى ثلاثة أحاديث متبعة، وله عدة آخر عن زائدة متبعة أيضاً"^(٤).

قلت: فحوايننا عن تكلم به الأزدي من حال البخاري كذا في هذا على الدارقطني.

٢- نقله بعض أقوال الأئمة دون إسناد

قال في ترجمة ((ثعبة بن سفيان الهدي)): "قال ابن معين: ثعبة بن سفيان: ليس بشيء". فعقب عليه الذهبي قائلاً: "قنت: هذه حكاية مقطوعة، والصحيح ما روى إسحاق الكومنج عن ابن معين: ثقة. أو لعل ليحيى فيه قولان، والله أعلم"^(٥). وقال في ترجمة ((كهش بن الحسن التميمي)): "قال ابن معين: ضعيف". قال الذهبي معقلاً: "كذا نقله أبو العباس النبائي، ولم يسنده الأزدي عن يحيى، فلا عيرة بالقول المنقطع"^(٦).

٣- إدخاله الراوي في الضعفاء بسبب تفرد به حديث:

^(١) ابن حجر، هدي الساري، ص ٣٨٦.

^(٢) المصدر نفسه، ص ٣٨٨.

^(٣) المصدر نفسه، ص ٣٨٩.

^(٤) ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ١٠، ص ٣٧١.

^(٥) الذهبي، الميزان، ج ١، ص ٣٧١.

^(٦) المصدر نفسه، ج ٣، ص ٤١٦.

قال الذهبي: "وثقه النسائي وعمره، ولته بعضهم بلا مستند غير انفراد عن جعفر بن برقان عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة -مرحومًا، قال: ((لا نكاح إلا بولي، والسultan ولي من لا ولي له))" (٢١). قلت: يقصد الذهبي بقوله: "لته بعضهم..." الأردني. ويختل أن الأردني قال ضعيف عن الحديث لا الراوي، فإنه من منحه أنه يتكلم على الأحاديث بالضعف أو السكارة وغير ذلك، وعلى فرض أنه ضعف الراوي نفسه، فإن ذلك تابع عن احتياط، والمختل قد يصيب وقد يخطئ، والله أعلم بالصواب.

قال في ترجمة ((سعيد بن معروف بن رافع بن خديج)): "لا تقوم به حجة" ثم ساق له عن أبيه عن جدّه — مرفوعاً: ((التمسوا الجار قبل الدار، والرفيق قبل الطريق)).

قال الذهبي: "رواه عنه أبان بن الحر، وأبان متروك، فالعهدة عليه" (٣).

١- قال في ترجمة ((خروج س الخطاب)): "يروى عن حميد الطويل، ضعيف". قال ابن الحوزي:
 "ووهم في ذلك، إنما هو خروج أبو الخطاب، وكذا سماه مسلم بن الحجاج"^(٤١).
 ٢- وذكر في كتابه ((رُيح بن نُفيل الكلابي الكوفي))، وقال: ليس بذلك القوي في الحديث".
 قال العراقي: "والصواب كما ذكره ابن أبي حاتم أنه "رُمح" ذكره في باب الأفراد من الرء
 بعد أن ذكر باب "رُيح" وذكر فيه اثنين ولم يذكر هذا، ولا يعرف أحد من الرواة يسمى
 رُيح بن نوفل ولا ابن نوفل"^(٤٥).

(١) العراقي، ذيل الميزان، ص ١٧٨-١٧٩.

وذكره الذهبي تبعاً لصاحب الخافض "ريحاً" وخالفه في تسمية أبيه فذكره على الصواب، وأما صاحب الخافض فسمّاه نفيلاً.

ولم يتفرد الأزدي بتسميته "ريحاً" بل قال ابن حبان في الثقات: "ريح بن نفيال الكلابي من أهل الكوفة، عن الشعبي - رحمه الله تعالى - روى عنه مروان بن معاوية"^(١).

٣- وقال الأزدي: "عبد الرحمن بن أبي بكر بن عمر عن أبيه عن عليّ في القارن يطوف طوافين".

قال ابن حجر: "وتعقبه النباي بأن الصواب أبو نصر لا أبو بكر، والصواب عمرو بفتح العين لا بضمها، وهو كما قال"^(٢).

٤- وقال الأزدي في ترجمة ((بشير بن طلحة)): "من التابعين. روى عنه خالد بن دريك. ليس بالقوي".

قال ابن حجر معقباً: "وهذا من أغلاط أبي الفتح، فإن ابن أبي حاتم ذكره فقال: "الخشي، شامي. روى عن خالد بن دريك... وقال: "ليس به بأس" حديث عنه مسند وذكره ابن حبان في الثقات، فقال: يروي عن خالد بن دريك... فقال: أخشي من أهل الشام. روى عن خالد بن دريك. روى عنه الهيثم بن خارجة. فقد تبين أن خالد بن دريك شيخه لا الراوي عنه، وأنه ليس من التابعين، وأنه ليس بضعيف"^(٣).

٥- ذكر الأزدي ((جعفر بن حرير)) وقال: "لا يتابع في حديثه". قال ابن حجر: "وقد صحّف اسم أبيه والصواب فيه حرير بالخاء والراء ثم الزاي كذا حزم به الدارقطني في المؤتلف والمختلف"^(٤).

قلت: قال العراقي في ((الذيل)): "واعلم أن الذهبي قد ذكر حرير بالجيم، ونقل عن الأزدي أنه قال فيه: لا يتابع في حديثه، وقد تصحّف عليه أو على الأزدي، والصواب حرير بالخاء المهملة وآخره

^(١) ابن حجر، اللسان، ج ٢، ص ٤٤٣.

^(٢) المصدر نفسه، ج ٣، ص ٤٤١.

^(٣) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٣٩.

^(٤) المصدر نفسه، ج ٢، ص ١١١.

زاي، وبه حزم الدارقطني والأمير^(١).

فالعراقي يعزو التصحيف إلى الذهبي أو الأزدي فلم يجزم بمن صحف، والذي أراه راجحاً أن التصحيف ليس منهما، إنما من نسخة ((الحافس)) التي نقل منها الذهبي أقوال الأردني كما قررته في غير موضع، والله أعلم.

٦- ذكر الأزدي ((حبيب بن عبد الرحمن بن أردك)) في الحاء المعجمة. وقد حزم أصحاب المؤلف والمختلف بأنه ((حبيب)) بالحاء المهملة وزن عظيم^(٢).

٧- ذكر الذهبي ترجمة ((حيان بن مدير الصيرفي الكوفي)) ونقل فيه كلام الأردني: "ليس بالقوي عندهم"، وأورد له حديث الرايات السود عن عمرو بن قيس.

قال ابن حجر: "وأنا أخشى أن يكون هذا هو حنان بفتح المهملة ونونين مخفياً وأبوه سدير بفتح السين المهملة بوزن قدير تصحف اسمه واسم أبيه"^(٣).

وذكر الذهبي أيضاً ترجمة ((حسان بن سنيذ)) وقال: "لا يدري من هو، ضعفه أبو الفتح الأزدي"^(٤).

قال ابن حجر: "وأنا أخشى أن يكون هو حنان بفتح المهملة وأبوه سدير بمهملة وزن قدير تصحف هو وأبوه"^(٥).

قلت: نعم لقد تصحف اسمه واسم أبيه وهو حنان بن سدير. والتصحيف ليس من الأزدي إنما من النسخة التي نقل منها الذهبي، أو من صاحب الحافل نفسه فإنه وقع له بعض التصحيف في كتابه، فذكر ((عبد الرحمن بن حجرة)) وصحفه إلى ((عبد الرحمن بن حُجيرة)) بضم أوله ثم جيم ثم راء مصغراً، كما أشار ابن حجر^(٦).

(١) العراقي، ذيل الميزان، ص ١٢١-١٢٢.

(٢) ابن حجر، اللسان، ج ٢، ص ١٧١.

(٣) المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٦٦.

(٤) الذهبي، الميزان، ج ١، ص ٤٧٨.

(٥) ابن حجر، اللسان، ج ٢، ص ١٨٧.

(٦) المصدر نفسه، ج ٣، ص ٤١٠.

ومما يريد أن التصحيف لم يقع للأزدي أن ابن الخوزي روى لحسان حديث الرايات السود من طريق الأزدي وجاء عنده على الصواب ((حسان بن سدير))^(١)، وابن حجر لم يجزم في كلا الترحمتين أن التصحيف من الأزدي، وهذا يدل على أن الكتاب لم يبلغه، والله أعلم.

والاستدراكات التي ذكرها العلماء على الحافظ الأزدي:

١- ذكر الأزدي ((زكريا بن يحيى بن أسد المروزي)) صاحب ابن عيينة، وقال: "لقبه جوذابة، زعم أنه سمع من ابن عيينة".

وقد أنكر عليه ذلك النباي بعد أن نقل كلامه فقال: "كذا ذكره فتأمل فإنه غير معروف". وكذلك أنكر عليه ذلك الذهبي وابن حجر فقال: "وقد وقع لنا الخزع المذكور بالسماع المتصل في نهاية العلو"^(٢).

٢- ذكر الأزدي ترجمة ((صالح بن عبد الله الكرمانى)) وقال: "تركوه" ثم ساق له من طريق إسماعيل بن عباس عن داود بن قيس عن صالح الكرمانى، وصالح بن جبير كلاهما عن أبي أمامة بن سهل عن أبيه في الصلاة في مستند قباء.

قال ابن حجر: "فاستدرك النباي صالح بن جبير في الضعفاء لافتراءه بصالح الكرمانى"^(٣).

٣- ذكر الأزدي ((مُعَمَّر بن سليمان الرقي)) وقال فيه: "في حديث منكير". وتعبه الذهبي بقوله: "قلت: ما ألفت إلى غمر الأزدي له، ويكفيه أنه ذكره فيمن اسمه مُعَمَّر - بالتخفيف - وإنما هو مثقل"^(٤).

هذا هو كل ما وقفت عليه من مواخذات أو أوهام أو استدراكات على الحافظ الأزدي، وهي كما ترى ذات عدد، ومعظمها مردود، فهل من صنف كتاباً كبيراً في الضعفاء وذكر فيه العشرات بل المئات من التراجم، ووقع في أوهام، هل هذا يؤدي إلى ردّ كلامه في الرواة كلهم؟ ثم من الذي لا يخطئ من العلماء؟ فالجميع بشر والكل معرض لئوهم، وكم استدرك العناء بعضهم على بعض!

(١) ابن الخوزي، الموضوعات، ج ٢، ص ٣٩.

(٢) ابن حجر، اللسان، ج ٢، ص ٤٨٥.

(٣) المصدر نفسه، ج ٣، ص ١٧١.

(٤) الذهبي، الميزان، ج ٤، ص ١٥٦.

المطلب الثاني: مكانته بين العلماء في الجرح والتعديل:

بعد هذه الخولة الطويلة مع الحافظ الأزدي وكلامه في الرجال، فما هي مكانة الأزدي بين العلماء؟ هل هو من المتشددين؟ أم غير ذلك؟

قسم الذهبي من تكلم في الرواة إلى ثلاثة أقسام:

١- قسم متعنت في الجرح، مثبت في التعديل، كأبي حاتم.

٢- وقسم متسمح، كالترمذي والحاكم.

٣- وقسم معتدل، كأحمد والدارقطني، وابن عدي^(١).

وبناءً على كلام الذهبي في الأزدي بأن "في لسانه في الجرح رفقاً"، وقوله فيه: "يسرف في الجرح"، عدّه بعضهم في المتشددين كاللكنوي^(٢).

وقال سلمان البدوي: "وليس الأزدي من المعتدلين لا في الجرح ولا في التعديل، بل هو من المتشددين

المتعسفين، كما ثبتت عباراته التي جمعها من هيب هيب

قلت: لم يصح أحد من العلماء من الأزدي من متشدد، وفيه من الذهبي هذا الذي وضعه، ولا حتى هو نص على ذلك، نعم استمرت هذه عبارات حتى قال من عدّه إبه من المتشددين من الذهبي - ولكن السياق الذي قبله من عبارات الجرح والجرح - رحمه الله -

ثم إن هذا الميزان الذي وضعه الذهبي ليس مطرداً، يقول العلامة المنعمي اليماني: "ما اشتهر أن فلاناً من الأئمة مسهل، وفلاناً مشدد، ليس على إطلاقه، فإن منهم من يسهل تارة، ويشدد أخرى، بحسب أحوال مختلفة. ومعرفة هذا وغيره من صفات الأئمة التي لها أثر في أحكامهم، لا تحصل إلا باستقراء بالغ لأحكامهم، مع التدبر التام"^(٣).

وبالاستقراء من خلال التراجم التي وقفت عليها للحافظ الأزدي في أكثر من (١١٢٠)^(٤) ترجمة وجدت أن عبارته في كثير من الأحيان تكون أخف من عبارة غيره ممن تكلم في الراوي نفسه، وقد قدما

^(١) انظر: الذهبي، ذكر من يعتمد قوله في الجرح والتعديل، ص ١٣٠-١٣٨.

^(٢) اللكنوي، الأجوبة الفاضلة، ص ١٧٨-١٧٩.

^(٣) البدوي، جمع ألفاظ الجرح والتعديل ودراساتها، ص ٥٥٩.

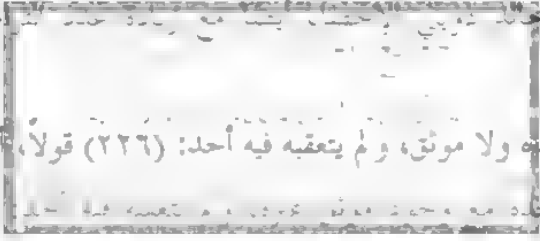
^(٤) المنعمي، مقدمة الفوائد المجموعة، ص (ط).

^(٥) كنت قد بويت أن أصع هذه التراجم ملحقاً في آخر البحث مع مقارنة أقوال الأزدي بأقول غيره من القاد في الرواة، وإيراد الأحاديث التي وقفت عليها والتي أوردتها الأزدي في تراجمهم، إذ إن الباحث ذوي عمل ملحقاً في -

أن جمهور العلماء تكلم في ((الخارث بن سريح السقال)) والأزدي رد ذلك وقال "إنهم تكلموا فيه حسداً" وقوى ذلك الحافظ ابن حجر - رحمه الله -، ورد أيضاً كلام ابن معير والقواريري في ((سُدار)) وغيرهم من الرواة، فكيف يكون من المتشددين؟

وقد قام د. عبد الله السوالمه بإحصائية لكلام الأزدي في (١٠٨٠) راي، وكانت نتائجها كالاتي:

- ١- جرح تفرد به وحده ولا موثق، ولم يتعقبه فيه أحد: (٣٦١) قولاً، أي بنسبة ٣٥,٥٥%.
- ٢- جرح تفرد به وحده مع وجود موثق غيره، ولم يتعقبه فيه أحد: (١١٠) أقوال، أي بنسبة ١٠,٨٥%.
- ٣- جرح تفرد به هو وحده وتعقب فيه: (٢٦) قولاً، أي بنسبة ٢,٥٥%.
- ٤- جرح توبع عليه من غير وجود موثق ولا معقب: (٣٣٤) قولاً، أي بنسبة ٣٢,٩٠%.
- ٥- جرح توبع عليه مع وجود موثق، ولم يتعقبه فيه أحد: (١٥٠) قولاً، أي بنسبة ١٤,٨٠%.
- ٦- جرح توبع وتُعقب فيه: (٣٤) قولاً، أي بنسبة ٣,٣٥%^(١).

وكذلك أجرى الباحث  نتائجها كانت كالاتي:

- ١- جرح تفرد به وحده ولا موثق، ولم يتعقبه فيه أحد: (٢٢٦) قولاً، أي بنسبة ٢٠,٣%.
- ٢- جرح تفرد به وحده مع وجود موثق غيره، ولم يتعقبه فيه أحد: (١٦٩) قولاً، أي بنسبة ١٥,١٨%.
- ٣- جرح تفرد به هو وحده وتعقب فيه: (٣٨) قولاً، أي بنسبة ٣,٤١%.
- ٤- جرح توبع وتُعقب فيه: (٢٥) قولاً، أي بنسبة ٢,٢٤%^(٢).

فانظر نسبة مخالفة الأزدي لغيره من العلماء! إنها لا تكاد تُذكر، مع الأخذ بعين الاعتبار أنه أورد المئات من التراجم في كتابه والتي لم يقلها أحد إلينا، إنما نقلوا ما احتاحوا إليه، فتكون التراجم التي لم ينقلوها لنا قد ارتضاها العلماء، وهذا معنى عدم تعقب الدارقطني الأزدي عندما عُرض عليه الكتاب، والله أعلم.

رسائله ولكنه وقعت له بعض الأوهام، واستدركت عليه بعض التراجم التي فاتته، ولكي عدلت عن هذا، لأن ذلك كان سيأخذ ما يقارب (٣٠٠) صفحة فيجرح البحث عن الصفحات المخصصة له، وأسأل الله أن يوفقني لإخراج ذلك في بحث مستقل.

^(١) السوالمه، الحافظ الأزدي بين الجرح والتعديل، ص ٤٦٩.

^(٢) ذريبي، الحافظ الأزدي ومنهجه في نقد الرجال، ص ١٩٥.

أما ما قاله الباحث سلمان الندوي فإنه كلام لا يصمد أمام الحقيقة، فإن الباحث خرج بهذه النتيجة بدراسة (٣١) قولاً للأزدي في جرحه للرواة كما قال هو^(١)، وهذه الدراسة قاصرة جداً، ولذلك كانت نتائجه قاصرة أيضاً، فلا يُعَوَّلُ عليها.

ومن النتائج التي خلص إليها:

أن ما جاء عن الأزدي من عبارات التحريج والتعديل في تهذيب التهذيب ليس بالكثير، قال: "ويرجع ذلك إلى أن نقده لا يحتل تلك المكانة التي يحتلها نقد الأئمة المحدثين، وقد جاء في دراستي التصريح عدة مرات بتعسف الأزدي وشدة، وإجحافه أسوقها قبل تناول عباراته ونقدها على المخك العلمي والقواعد الحديثة، حتى يعرف مكانة الأزدي ووزن نقده بين المحدثين".

ثم ساق تعقب الحافظ ابن حجر للأزدي في (٧) مواضع، ثم قال: "هذه هي المواضع التي جاء التصريح فيها بعدم الاعتداد بقول الأزدي، وأنه لا يعتمد على قوله، لفقده الدقة العلمية فيه. أما المواضع الأخرى التي شذ فيها الأزدي عن جمهور النقاد المحدثين أو خالف معظمهم فهي أيضاً ليس بالقليلة. وهذه الأمثلة تكفي لإثبات تعسف الأزدي ونقصه في الجرح، وقد يكون هذا الإفراط في تضعيف من وثقه الناس، وقد يكون في تشديد الجرح على من جرح جرح خفيف".

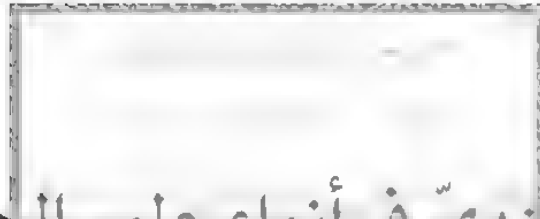
ثم أورد بعض العبارات التي استخدمها الأزدي في الجرح، ثم قال: "تكفي هذه الأمثلة، والأمثلة كثيرة، بل يبدو لي بعد أن شغل من دأبوا في (تهذيب التهذيب) وقارنت بينها وبين أقوال الأئمة النقاد أن معظم أقواله الجارحة وردت في الرواة الموثقين، فكأن صاحب الكتاب كان يقصد من ذلك جمع الأمثلة من تعسف الأزدي وإفراطه وجرحه للرواة الذين وثقهم كبار الأئمة أو ركوبهم تزكية لا بأس بها"^(٢).

قلت: ولا يخفى ما في هذا الكلام من مغالطات، إذ الدراسة قائمة على (٣١) قولاً فقط، فكيف يحكم على ناقد له كتاب كبير في الجرح من خلال هذه الأقوال المحدودة، فأين المخك العلمي والقواعد النقدية التي اعتمد عليها الباحث؟ وهل إذا خالف الناقد الآخرين فإنه مغرط في الجرح؟ وهل قصد ابن حجر أن يجمع الأمثلة من تعسف الأزدي وإفراطه في جرح من وثقه العلماء؟ ما قدمناه من نتائج عن نقد الحافظ الأزدي يثبت لنا أنه من المعتدلين لا من المتشددين، والله تعالى أعلم.

(١) الندوي، جمع الفاظ الجرح والتعديل، ص ٥٥٤.

(٢) المصدر نفسه، ص ٥٥٣-٥٥٥.

الفصل الرابع:



منهج الأزدي في أنواع علوم الحديث

منهج الأزدي في أنواع علوم الحديث:
وفيه تسعة مباحث:

- المبحث الأول: التدليس.
- المبحث الثاني: الإسناد المعنعن والمؤنن.
- المبحث الثالث: صفة رواية الحديث.
- المبحث الرابع: معرفة الوجدان.
- المبحث الخامس: من وافق اسمه اسم أبيه.
- المبحث السادس: من وافق اسمه كنية أبيه.
- المبحث السابع: معرفة المفردات من الأسماء والكنى والألقاب.
- المبحث الثامن: المتفق والمفترق من الأسماء والأنساب.
- المبحث التاسع: معرفة الأسماء والكنى.

منهج الأزدي في بعض أنواع علوم الحديث:

عني الأزدي -رحمه الله- بعلوم الحديث فصنّف فيها بعض الرسائل، وإن كانت هذه الرسائل صغيرة الحجم إلا أنها تبين لنا شخصية الأزدي الحديثية.
وبالإضافة إلى ما وصلنا من رسائل للأزدي في علوم الحديث، فإن هناك بعض الآراء التي نُقلت عنه في بعض مباحث علوم الحديث.
وسيكون كلامنا في هذا الفصل دراسة هذه الأقوال، ودراسة مصنّعاته، وبيان منهجه فيها، وعلى الله التكلان.

• المبحث الأول: التدليس:

التدليس في اصطلاح المحدثين: "هو أن يحدث الرجل عن الرجل قد لقيه، وأدرك زمانه، وأخذ عنه، وسمع منه، ويحدث عنه بما لم يسمع منه، وبما سمعه من غيره عنه، ثم يرضى حاله، أو لا يرضى، على أن الأغلب في ذلك أن لو كانت حاله مرضيةً لذكره، وقد يكون لأنه استصغره"^(١).
والكلام على التدليس وأصوله وحكمه أمر ضروري، وما سلفه هو ما نُقل عن الأزدي حول رأيه في التدليس.

قال محمد بن جعفر بن علان الشُّروطي: "قال لنا أبو الفتح الأزدي الحافظ: قد كره أهل العلم بالحديث، مثلُ شعبة وغيره، التدليس في الحديث، وهو قبيحٌ ومهانة. والتدليس على ضربين: فإن كان تدليساً عن ثقة لم يحتج أن يوقف على شيء وقبل منه، ومن كان يدلّس عن غير ثقة لم يقبل منه الحديث إذا أرسله حتى يقول: حدثني فلان أو سمعت، فنحن نقبل تدليس ابن عيينة ونظرائه؛ لأنه يُحيل على مني ثقة، ولا نقبل من الأعمش تدليسه؛ لأنه يُحيل على غير مليء، والأعمش إذا سأله: عمّن هذا؟ قال: عن موسى بن طريف، وعباية بن ربعي، وابن عيينة إذا وقفته، قال: عن ابن جريح، ومعمّر، ونظرائهما؛ فهذا الفرق بين التدليسين"^(٢).

من خلال هذا النص للأزدي، فإنه يفرّق بين نوعين من التدليس:

(١) ابن عبد البر: التمهيد، ج ١، ص ١٥. وانظر: تدريب الراوي، ص ١٢٤-١٢٩.

(٢) الخطيب، الكفاية، ص ٥١٦.

عن لقيه بما لم يسمع منه، وربما كان بينهما رجل، أو رحلان. فلمش هذا وشبهه قال ابن معين وغيره في الأعمش إنه مدلس".

قال الأزدي: حدثنا عمران بن موسى، قال: حدثنا أبو موسى الزمرن، قال: حدثنا أبو الوليد، قال: سمعت أنا معاوية الضرير يقول: كنت أحدث الأعمش عن الحسن بن عمار، عن الحكم، عن مجاهد، فيجيء أصحاب الحديث بالعشي فيقولون: حدثنا الأعمش، عن مجاهد بتلك الأحاديث، فأقول: أنا حدثته عن الحسن بن عمار، عن الحكم، عن مجاهد^(١).

وعليه فإنه يمكن القول أن الأزدي كان على منهج المتقدمين في التفريق بين المدلسين من يروي منهم عن ثقة، ومن يروي عن غير ثقة. وعني أيضاً بمعرفة المدلسين في كل عصر، فقال: حدثنا الحسن بن علي، قال: حدثنا محمد بن يحيى الأزدي، قال: سمعت يزيد بن هارون، يقول: "قدمت الكوفة فما رأيت بها أحداً إلا وهو يدلس، إلا مسعر بن كدام وشريكاً"^(٢).

والأزدي -رحمه الله- كان يكره التدليس كما نقل عن شعبة، وكان يعدّه قبيحاً ومهيناً لفاعله. ومما يرويه في هذا الباب، أنه قال: حدثنا الحسن بن علي، قال: حدثنا غندر، قال: سمعت شعبة يقول: "التدليس في الحديث أشد من الكذب، لأن الكذب من سمعه أحب إلي من أن أدلس"^(٣).

• البحث الثاني: الإسناد المعنعن والتموّن:

الإسناد المعنعن: هو فلان عن فلان عن فلان.

والإسناد المونن: هو الذي يكون بصيغة: قال فلان إن فلاناً قال كذا أو فعل كذا.

وهناك خلاف بين العلماء في الإسناد المعنعن، هل هو متصل أم مرسل؟ والذي عليه الجمهور أنه متصل بشرط أن لا يكون المعنعن مدلساً، وبشرط إمكان لقاء بعضهم بعضاً. وفي اشتراط ثبوت اللقاء وطول الصحة ومعرفة الرواية عنه خلاف، منهم من لم يشترط شيئاً من ذلك وهو مذهب الإمام مسلم بن الحجاج، وادّعى الإجماع فيه، ومنهم من شرط اللقاء وثبوت السماع وحده، وهو قول البخاري، وابن المديني، والمحققين^(٤).

^(١) ابن عبد البر، التمهيد، ج ١، ص ٣٢-٣٣.

^(٢) الخطيب، الكفاية، ص ٥١٥.

^(٣) المصدر نفسه، ص ٥٠٨، باب الكلام في التدليس وأحكامه.

^(٤) السيوطي، تدريب الراوي، ص ١٣٨-١٣٩.

قال ابن عبد البر: "اعلم سوفلك الله - أي تأملت أقاويل الأئمة أهل الحديث، ونظرت في كتب من اشترط الصحيح في النقل مهم ومن لم يشترطه، فوجدتهم أجمعوا على قول الإسناد المعنع. لا خلاف بينهم في ذلك إذا جمع شروطاً ثلاثة، هي: عدالة المحدثين في أحوالهم، ولقاء بعضهم بعضاً محالسة ومشاهدة، وأن يكونوا برآء من التدليس"^(١).

ثم ساق بإساده إلى أبي الفتح الأزدي، قال: حدثنا ابن زابطا، قال: حدثنا أبو معمر، عن وكيع، قال شعبة: "فلان عن فلان ليس بحديث". قال وكيع: "وقال سفيان: هو حديث". قال ابن عبد البر: "ثم إنَّ شعبة انصرف عن هذا إلى قول سفيان"^(٢).

والذي يذهب إليه الأزدي في هذه المسألة هو ما ذهب إليه الإمام البخاري وجمهور العلماء من اشتراط اللقاء في الإسناد المعنع، وما يؤكد هذا:

- قال الأزدي في ترجمة ((بلال بن عبد العنكي)): "مكر الحديث. روى عن يحيى بن أبي عمرو، عن عبد الجبار الأزدي، عن أبي هريرة - رفعه...".

قال الأزدي: "ولا يعرفه أحد من أصحابنا من بعده"^(٣).

- قال الأزدي: "رافع بن - - - لا يروى عنه إلا حسن بن في الحسن البصري". قال الأزدي: حدثني أبو الحسن محمد بن عيسى بن سكين. قال: حدثنا عبد الحميد بن المستام، قال: حدثنا محمد بن يزيد، عن أبي حنيفة، قال: الحسن بن علي. عن الحسن، عن رافع بن يزيد الشنقي، قال: قال رسول الله ﷺ: ((إن الشيطان يحب الحمرة، فأياكم والحمرة، وكل ثوب ذي شهرة)).

قال الأزدي: "ولا أحفظ له حديثاً غيره، ولا أدري أسمع منه الحسن أم لا؟"^(٤).

- روى الأزدي بإساده إلى أبي الأشهب، قال: حدثنا الحسن، قال: حدثنا عمرو بن نعب، أن رسول الله ﷺ قال: "...".

^(١) ابن عبد البر، التمهيد، ج ١، ص ١٢. قلت: قال أبو حاتم في ((عبد الله بن زيد بن عمرو أبي قلابة الخرمي)): "م يسمع من أبي زيد عمرو بن أخطب، ولا يعرف له تدليس، وهذا مما بقوي من ذهب إلى اشتراط اللقاء في التدليس لا الاكتفاء بالمعاصرة" (غريب التهذيب: ٢٢٦/٥).

^(٢) المصدر نفسه، ج ١، ص ١٢-١٣.

^(٣) ابن حجر، لسان الميزان، ج ٢، ص ٦٢-٦٣.

^(٤) الأزدي، المعزون، ص ٩٣-٩٤.

قال الأزدي: سمعت عبد الله بن أبي سفيان، وهارون بن عيسى بن منيع، يذكران عن عباس بن حاتم، قال: قال يحيى بن معين: "سمع الحسن بن أبي الحسن من عمرو بن تغلب"^(١).

- وقال الأزدي: "وقال أبو سلمة بن عبد الرحمن، وابن ثوبان: أن سلمة بن صخر، ولم يتبين سماعهما منه"^(٢).

قال ابن حجر في ترجمة ((أبي سمية ابن عبد الرحمن بن عوف الزهري المدني)): "قال الأزدي: لم يتبين سماعه من سلمة بن صخر البياضي"^(٣).

وأيضاً فإن الأزدي يفرق بين الرؤية وبين السماع:

- قال الأزدي: "مسلم ابن أبي مسلم الخياط: رأى سعداً، وعن أبي هريرة، روى عنه ابن أبي ذئب"^(٤).

فالرؤية تقتضي اللقاء، ومع هذا لم يشك سماعه من سعد، أما سماعه من أبي هريرة، فثابت، والله أعلم.

• المبحث الثالث: صفة رواية الحديث:

اعتنى الأزدي كثيراً من العلماء - برواية - وقد حل في مقدمة كتابه من ((ضعفاء)) بعض المسائل التي تتبعها العلماء في صفة الرواية، فخطبنا صورة عن مذهبه فيها، ومن هذه المسائل:

- جواز الرواية على المعنى:

اختلف العلماء في مسألة الرواية على المعنى، فمنهم من أحارها بشروط، وهو ما عليه الجمهور، ومنهم من منعها.

والأزدي ممن يرى جوازها. قال - رحمه الله -: حدثنا أبو يعلى أحمد بن علي، قال: حدثنا بشر بن الوليد، قال: حدثنا الحسن بن عياش أخو أبي بكر بن عياش، عن جعفر بن محمد، قال: "إن رجلين يأتيان من أهل الكوفة فيشددان عليّ في الحديث، فما أجيب به كما سمعته، إلا أبي أجيب بالمعنى"^(٥).

(١) الأزدي، المخزون، ص ١٢٦.

(٢) المصدر نفسه، ص ١٠١.

(٣) ابن حجر، قذيب التهذيب، ج ١٢، ص ١١٧.

(٤) الأزدي، من وافق اسمه كنية أبيه، ص ٥٧.

(٥) الخطيب، الكفاية، ص ٣١٤. باب: ذكر من كان يذهب إلى إجازة الرواية على المعنى من السلف.

- الأمر بإصلاح اللحن والخطأ في الحديث:

قال الأزدي: حدثنا عمران بن موسى بن فضالة، قال: حدثنا أبو موسى محمد بن اثنى، قال: سألت أبا الوليد عن الرجل يقبض في كتابه الحرف المعجم غير معجم، أو يحد الحرف المعجم تغير بعجمة نحو إنشاء، والباء ياء، وعده في ذلك التصحيف، والناس يقولون تصحيف. قال: يرجع إلى قول الناس، فإن الأصل الصحة.

قال أبو موسى: وسألت عبد الله بن داود عن الرجل يسمع الحديث فيذهب من حفظه، أو يذهب عنه فيذكره صاحبه أبصر إليه؟ قال: نعم. قال الله ﴿فَتَذَكَّرْ أَحَدَهُمَا الْآخَرَى﴾.

قال الأزدي: فأخبرنا الغلابي، قال: "سمعت يحيى بن معين يقول: لا بأس أن يقوم الرجل حديثه على العربية"^(١).

• المبحث الرابع: معرفة من لم يرو عن الصحابة - رضي الله عنهم - إلا راو واحد (الوحدان).

لقد عني الحافظ الأزدي بمعرفة الصحابة عناية شديدة، فحاشا حل مصنفاته عنهم! لأن "من تبخر في معرفة الصحابة فهو حافظ كامل".
ومعرفة الصحابة هو أساس علم الحديث، لما يقع فيه المشايخ من اللبس. يقول الإمام الحاكم: "فقد رأيت جماعة من مشايخنا يروون الحديث المرسل عن تابعي عن رسول الله ﷺ يتوهمونه صحابياً، وربما رويوا المسند عن صحابي فيتوهمونه تابعياً"^(٢).

وقد اعتمد الأزدي في إثبات الصحة على الرواية^(٣)، فذكر ((الحجاج بن الحجاج الأسلمي)) وقال: "له صحة" وروى حديثاً بإساده إليه قال: قت: "يا رسول الله..."^(٤)، والصحيح الذي عليه العلماء أنه

^(١) ابن عبد البر، جامع بيان العلم وفضله، ج ١، ص ٨٠.

^(٢) الحاكم، معرفة علوم الحديث، ص ٢٥.

^(٣) المصدر نفسه.

^(٤) هذا هو العيب في إثبات الصحة. ونلت أيضاً بالرؤية، والوفادة، والاستدعاء، وسؤال قوم لرحل، ومعرفة الشريح، وغيرها من الطرق التي استفدنا من كتاب الإثابة للحافظ منطاي - رحمه الله -.

^(٥) الأزدي، من وافق اسمه اسم أبيه، ص ١٧.

لا صحبة له، بل الصحبة لأبيه كما أحرجه الخطيب بإساده إلى حجاج بن حجاج عن أبيه، "قلت: يا رسول الله..."^(١).

واشتهر كتاب الأردّي باسم ((كتاب الصحابة)) أو ((معرفة الصحابة))، وعوّل عليه الكثير من العلماء الذين صنفوا في الصحابة، كابن عبد البر، ومغلطاي، وابن حجر، وغيرهم. والوحدان: "هو من لم يرو عنه إلا واحد، ومن فوائده: معرفة التجهول: إذا لم يكن صحابياً، فلا يقبل"^(٢).

وذكره الحاكم في ((النوع السابع والثلاثين من علوم الحديث))، وقال: "هذا النوع من هذه العلوم معرفة جماعة من الصحابة والتابعين وأتباع التابعين ليس لكل واحد منهم إلا راو واحد".

وقد صنف العلماء قديماً في هذا النوع من علوم الحديث، ومن هذه المصنفات:

- ((كتاب الوحدان)) للحسن بن سفيان بن عمار الشيباني (ت ٢٠٣هـ)^(٣).

- ((كتاب المنفردات والوحدان)) للإمام مسلم (٢٦١هـ)^(٤).

- ((كتاب الوحدان)) لابن أبي عمير (٢٩٩هـ)^(٥).

- ((كتاب الوحدان)) لحسين بن محمد القباي النيسابوري (٢٨٩هـ)^(٦).

- ((كتاب الوحدان)) لأبي جعفر محمد بن عبد الله مطين (ت ٢٩٧هـ)^(٧).

- ((تسمية من لم يرو عنه غير رجل واحد)) للإمام النعماني (ت ٣٠٣هـ)^(٨).

- ((كتاب الوحدان)) لأبي حاتم الرازي (ت ٣٢٧هـ)^(٩).

^(١) الخطيب، المتفق والمفترق، ج ٢، ص ٨١٩.

^(٢) السيوطي، تدريب الراوي، ج ٢، ص ٢٦٤-٢٧٠.

^(٣) مغلطاي، الإنابة، ج ١، ص ١٨٣.

^(٤) طبع في الهند طعة حجرية قديماً.

^(٥) مغلطاي، الإنابة، ج ٢، ص ٧٣.

^(٦) ابن حجر، الإصابة، ج ٢، ص ١٥٠.

^(٧) مغلطاي، الإنابة، ج ٢، ص ١٧٢.

^(٨) طبع خمس ثلاث رسائل حديثة لنعماني، بتحقيق: د. عبد الكريم وريكات، ومشهور حسن، مكتبة سارا لأردن،

ط ١٤٠٨هـ-١٩٨٧م.

^(٩) مغلطاي، الإنابة، ج ١، ص ٢٥٢.

- ((كتاب الوجدان)) للعسكري^(١).

وهذه المصنفات جمعت من لم يرو عنه غير واحد من الصحابة أو التابعين. أما كتاب الأزدي فأفرد من تفرد بالرواية عن الصحابة فقط، ولهذا قال الأزدي في مقدمة الكتاب: "ولم أرَ أحداً، ولا بلغني عمن تقدم أنه أخرج هذا، ولا أقدم عليه، وهو من علم الحديث حسن جداً"^(٢).

وقد بينا فيما سبق أن الأزدي - رحمه الله - قسم كتابه هذا إلى قسمين:
الأول: من روى عن رسول الله ﷺ من أصحابه رضي الله عنهم، أمراً أو نهياً لم يرو عنه ذلك الصحابي أحد إلا ولده فقط.

الثاني: من سمع من رسول الله ﷺ من أصحابه رضي الله عنهم أو رآه رؤية، لم يرو عنه إلا رجل واحد من التابعين، من مشهور التابعين^(٣).

وهذا القسم الثاني هو المطبوع في الكتاب المسمى ((المخزون))، وشرط الأزدي كما قال: "من مشهور التابعين" وهذا قيد لا بأس به، إلا أن المصنف لم يتقيد به في كل التراجم.

• طبعة الكتاب:

طُبِعَ الكتاب بتحقيق محمد إقبال السلفي، في دُفْي/أَهْد، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م. نشر الدار العلمية. ويقع في (٢٥٣) صفحة من القطع الصغير.

والنسخة التي اعتمدها المحقق هي نسخة وحيدة تقع ضمن مجموع في مكتبة سراي أحمد الثالث بتركيا. وناسخ المجموع هو: الشيخ أبو بكر بن علي بن إسماعيل الأنصاري البهنسي الشافعي، نسخه في سنة (٧٢٢هـ) بالقاهرة. ولا يوجد أي مماغات على هذا المجموع.
والجهد الذي قام به المحقق لا بأس به، وعليه بعض الملاحظات:

١- وقوع بعض الأخطاء المطبعية، منها:

ص ٣٩، سطر ١: "علم"، والصواب: "علمه".

ص ٦٥، سطر ٩: "روى"، والصواب: "روى".

ص ٦٥، سطر ١٠: "نضر"، والصواب: "نصر".

ص ١٤٦، سطر ٢: "المحذر"، والصواب: "المحذر".

^(١) ذكره معنطاي في ((إبانة))، ج ١، ص ٢٦٦.

^(٢) الأزدي، المخزون، ص ٣٩.

^(٣) المصدر نفسه، ص ٣٩.

- ٢- وجود بعض البياضات التي لم يستطع المحقق قراءتها، منها:
ص ١١٣، سطر ٢: "حسن بن..."، وهو: "حسن بن بهرام المخزومي".
ص ١٢٢، سطر ١: "أبو علي الحسن بن..."، وهو: "أبو علي الحسن بن بهرام".

• ترتيب الكتاب:

رُتب الأزدّي كتابه على حروف المعجم، أ، ب، ت...، ولم يراع الترتيب المعجمي داخل الباب، فمثلاً ذكر باب الألف، ثم ذكر أولاً: أحمز بن حزي، ثم أمية بن خالد، ثم أسامة بن شريك... وهكذا، وكان ينبغي ترتيبه على حروف المعجم، فيتقدم أسامة على أمية، وهكذا. ويحتمل أن يكون هذا الترتيب الداخلي في الباب هو من صنيع التلميذ، إذ قد بينا آنفاً أن هذه النسخة مختصرة، وقد أملاها الشيخ إملأء، والله أعلم.

• منهجه في الكتاب:

- ١- يذكر اسم الصحابي، ثم يذكر من يروي الرواية عنه، فيقول مثلاً: "يروي عنه بالرواية فلان" أو يقول: "لا نحفظ أن أحداً روى عنه إلا فلان".
- ٢- يذكر أحياناً حديثاً لم يروي عنه بالرواية عن الصحابي، والكثير من الأحاديث التي ذكرها منكراً، أو عريّة. ولا عيب على الشيخ في إحراجها؛ لأنه يبين حالها أحياناً، فقد روى حديثاً لأصيل الهذلي ثم قال: "وهذا حديث لا يخرج إلا من حرّان، ولا أحفظ رواه إلا عبد الله بن مُعِيّة الخُرّاني"^(١)، أي يريد الشيخ أن يعلل هذه الرواية التي تخرجها بعيد عن حواضر العلم المشهورة، فكيف يتفرد به هذا الخُرّاني؟

وأحياناً يذكر الخلاف في أسانيد هذه الأحاديث التي يذكرها^(٢).

- ٣- نصّ الأزدّي على الصّحبة للترجم له، قال في ((إياس بن عبد المزي))^(٣): "له صحبة"^(٣).

(١) الأزدّي، المخزون، ص ٤٧.

(٢) انظر: المخزون، ص ٨٢، ٨٣.

(٣) الأزدّي، المخزون، ص ٤٦. وانظر: ص ٥٢.

- ٤- يذكر في بعض التراجم الخلاف في الصحة، فقال في ترجمة ((عبد الله بن سفيان)): "مختلف في صحته"^(١).
- ٥- الحكم على بعض الأسانيد التي يذكرها^(٢).
- ٦- الترجيح بين الروايات^(٣).
- ٧- ذكر الأخوة من الرواة، ومن أثبتهم^(٤).
- ٨- توثيق بعض الرواة^(٥).
- ٩- تجريح بعض الرواة^(٦).

• موارد الأزدي في كتابه:

اعتمد الأزدي على مسموعاته من الروايات اعتماداً كلياً في كتابه هذا، فهو يذكر الصحابي على ما ورد في الروايات، وإن كان هناك خلاف في صحته. ومع هذا فإنه قد أخذ من بعض الكتب التي سقته، ومنها:

- كتاب التاريخ الكبير للإمام البخاري؛ رواه عن محمد بن عبد الله عن البخاري^(٧)، وابن عبد هالك
- تاريخ يحيى بن معين، رواية الدوري؛ رواه عن عبد الله بن سفيان، وهارون بن عيسى بن منيع، عن عباس بن حاتم، عن يحيى^(٨).
- ورواه عن عبد الله بن زياد بن خالد، وابن مخلد، وابن منيع، وابن السكيت، عن عباس الدوري، عن يحيى بن معين^(٩).

(١) الأزدي، المخزون، ص ١١٥.

(٢) المصدر نفسه، ص ٤٤-٤٥، ص ٨٥.

(٣) المصدر نفسه، ص ٧٢، ص ٨٦.

(٤) المصدر نفسه، ص ٩١.

(٥) المصدر نفسه، ص ١١٥.

(٦) المصدر نفسه، ص ١٢٥، ص ١٣١، ص ١٣٢.

(٧) المصدر نفسه، ص ٩٠.

(٨) المصدر نفسه، ص ١٢٦.

(٩) المصدر نفسه، ص ١٥٢.

- كتاب الوُحْدان لمسلم بن الحجاج^(١).

• المبحث الخامس: من وافق اسمه اسم أبيه:

صَفَّ الأزدِيّ في هذا النوع من أنواع عنوم الحديث، كَعَدِي بن عَدِي الكندي، وعباد بن عباد المهلبي، وسعيد بن سعيد بن العاص، وغيرهم. وهو أول من صَفَّ في هذا النوع، والله أعلم. وذكر هذا النوع ابن حجر في النخبة، والسيوطي في التدريب^(٢).

• طبعات الكتاب:

طُبِعَ هذا الكتاب بتحقيق الدكتور باسم الخوايرة، ونشره مركز المخطوطات والتراث بجمعية إحياء التراث الإسلامي/ الكويت. الطبعة الأولى، ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م. ويقع الكتاب في (٣٠) صفحة.

ثم أخذ الكتاب علي حسن الخلي وأعاد طبعه في دار عمّار/عمّان، ١٤١٠هـ - ١٩٨٩م، في (٦٦) صفحة من القطع الصغير، ولم يُشر إلى طبعة الدكتور الخوايرة، مع أنه ذكر في مقدمة التحقيق (ص ٦) أن للأزدِي رسالة أخرى: ((من وافق اسمه اسم أبيه)) بتحقيق الدكتور حمود، ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م، فكيف بعض المطبعات وطبعَت في الكويت، فتوقفت عن الطباعة. فبقيت الطبعة في الكويت هي أكثر المخطوطات، وطُبعت مع ((من وافق اسمه اسم أبيه)) بتحقيق الدكتور حمود، ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م، فكيف بعض المطبعات عن هذه الطبعة للكتاب، وبمضي في نشرها، فإنه المستغل.

ومن الملاحظات على كلا الطبعتين:

١- الأخطاء المطبعية، ومن ذلك:

- جاء في طبعة د. باسم: ص ١٧، سطر ٦: "عمره عبد أو أمة" (هكذا)، وفي طبعة الخلي: ص ٢٠، سطر ٦: "غُرّة عبد أو أمة". والصواب: "غُرّة: عبد أو أمة".

- جاء في طبعة د. باسم: ص ٢٢، سطر ٢، ٣: كرر ترجمة "عبد الله بن عبد الله، أبو أويس" ثم ذكر ترجمة "عبد الله بن عبد الله، أبو بكر". والصواب: "عبد الله بن عبد الله، أبو أويس" ثم "عبد الله بن عبد الله، أبو بكر"، ثم "حماد بن حماد بن خوار".

- جاء في طبعة د. باسم: ص ٢٣، سطر ١٤: "بن أشاب"، وطبعة الخلي: ص ٣٩، سطر ١: "بن إشاب". والصواب: "يسار".

(١) الأزدِيّ، المخزون، ص ١٤٢.

(٢) السيوطي، تدريب الراوي، ص ٥٠٣.

- جاء في طبعة د. باسم: ص ٢٤، مطر ٧: "عبد الله بن عبد الله بن الأحم". والصواب: "عبد الله ابن عبد الله بن الأصم".
- جاء في طبعة د. باسم: ص ٢٧، مطر ١: "السلي". والصواب: "السكين". وفي مطر ٢: "وكان ينزل في بني ليث"، وفي طبعة الحلبي: ص ٤٨، مطر ٤: "في منزل في بني ليث". والصواب: "في منزله في بني ليث".
- ٢- الأوهام التي وقعت للحلي في تحقيقه:
- ذكر في ص ٢٢، هامش ٤: أن إحدى علل الحديث هي: "تدليس هشيم وقد عنعنه". قلت: اخذت رواه هشيم عن يعلى، وقد أكثر عنه وهو صغير، ثم إن في صحيح مسلم حديث معن لهشيم عن أبي الزبير لم يرو سواه.
- ذكر الأزدي حديثاً في ترجمة ((عدي بن عدي الكندي)) من طريق الحكم بن عتيبة، عن عدي ابن عدي بن أرط... (ص ٢٣) فعن الحبي عليه قاتلاً: "أرط. كذا، ولعن الصواب: ((أرطأة))، وعدي بن أرطأة مترجماً في... (ص ٢٣٩، ٢٤٠، ٢٤١). وقال الدارقطني: "يختص به". وفي نسخة عن المصنف رحمه الله، فجعل الاثنين واحداً، وسبب الوهم... انتهى كلامه في... (ص ٢٤١). قلت: الأمر لم يختلط على المصنف، بل احتلط على المحقق. فالأزدي أراد ((عدي بن عدي بن عميرة أبو فروة))، وهو كندي، أصله من الكوفة، نزل الجزيرة، وبها توفي سنة (١٢٠هـ) (")، فأما ((عدي بن أرطأة)) فنزاري، ولا يعرف له ولد سمي عدياً كذلك.
- ذكر الأزدي حديثاً معاً للحسن البصري عن أبي سعيد الخدري، ص (٢٨)، فقال المحقق في هامش (٤): "والحسن مدلس، وقد عنعنه... وصرح الحسن بالتحديث عنه". قلت: الحسن لم يسمع من أبي سعيد (").
- ذكر الأزدي حديثاً لأبي محرز، قال: "قال علي بن أبي طالب... (ص ٣٣)، فقال المحقق في هامش (١): "أبو محرز اسمه لاحق بن حميد، ثقة. والخبر منده حسن إن شاء الله". قلت: أبو محرز لم يدرك علياً!

(١) البحاري، التاريخ الكبير، ج ١٧، ص ٤٤، وانظر: طبقات خليفة (ص ٣١٩).

(٢) انظر: مغلطي، إكمال قلوب الكمال، ج ٤، ص ٨٩.

• منهج الأزدي في الكتاب:

ذكر الأردني في هذا الكتاب (٩٧) ترجمة^(١)، وكثير من ذكرهم ليست لهم رواية، أو هم رواية وليس لأبائهم رواية، وإنما أوردتهم لأهم من أساء الصحابة والتابعين، لا سيما القرشيين. ويتحصن منهجه في الكتاب في الآتي:

- ١- يذكر الاسم واسم الأب والنسب غالباً، وإذا كان الراوي صحابياً فإنه يبيته^(١).
 ٢- يذكر الأسماء أحياناً بدون نسب، مما يجعل ذلك ضعفاً في معرفة المترجم له، إذ قد يشترك معه أكثر من واحد في اسمه واسم أبيه^(٢).
 ٣- ثم يرتب الأسماء على حروف المعجم، ولعل ذلك راجع إلى أنه يملئ الكتاب من حفظه، وإذا كان الحال كذلك فإنه من الصعب ترتيبه على حروف المعجم، والله أعلم.
 ٤- يأتي أحياناً بحديث للمترجم له يسوقه بإسناده إليه^(٣).
 ٥- يذكر أحياناً من روى عن المترجم له: قال في ترجمة ((قيس بن قيس أبي سعيد)): "روى عنه كليب بن وائل"^(٤).
 ٦- يذكر أحياناً عن روى قيس بن حماد بن محمد بن عبد الله بن الخطاب، عن هوزة بن قيس"^(٥).
 ٧- يوثق الراوي أحياناً، قال: حماد بن حماد، ثم، بن شعبة.
 ٨- يجرح الراوي أحياناً، قال: "عمران بن عمران الجعفي، فيه نظر"^(٦).

١١) هذا بحسب التراجم الموجودة في المطبوع، والله أعلم.

(١) انظر: من وافق اسمه اسم أبيه، طبعة د. الجوايرة، ص ١٧، ٢٠.

(٢) انظر: ص ٢٢، ٢٦.

١١١ قال الحلبي في مقدمة تحقيقه، ص ٦: "وتمتاز هذه الرسالة على قنة أورافها بإيرادها عدّة أحاديث سوية، أو آثار مروية بالإسناد، ولا تخفى القيمة الكبرى لمثل هذا الأمر عند المشتغلين بالأساسة ودراسة الأسانيد". قلت: ليس هذا هدف المصنف من تأليف الرسالة، وإنما أراد أن يؤكد صحة هذه الأسماء التي نغنيء مردوحة، وإدراكاً ما عدلت إسناد فيه ((أوس بن أوس الثقفي)) عرف أنه صحيح، وليس خطأ في الأصل. وهكذا... فأما لأحاديث فقد أوردتها مصنف لتبصير القارئ، والتعريف لهم من خلال معرفة شيوخهم وأصحابهم، وإن كان ذلك نادراً جداً.

(١) ص ٢٢. وانظر: ص ٢٤.

(١) ص ٢٥. وانظر: ص ٢٣، ٢٤.

(v) حص ۲۴.

(۱) ص ۲۵۰.

٩- ذكر الاختلاف في اسم الراوي. قال: "مرحب بن مرحب، ويقال ابن أبي مرحب، ويقال ابن أبي سويد"^(١).

١٠- التعريف بالراوي بذكر أقربائه. قال: "شيخ بن شيخ وهو ابن أبي خالد الشامي"^(٢).

• المبحث السادس: من وافق اسمه كنية أبيه:

يعدّ الحافظ الأردنيّ أول من صنف في هذا النوع من علوم الحديث. وفائدة معرفة هذا النوع كما قال ابن حجر هو: "نفي الغلط عمّن نسبته إلى أبيه"^(٣). والأساس الذي يُبنى عليه هذا العلم:

١- عدم معرفة ذلك الراوي إلا بهذا الاسم، وهذا هو الغالب.

٢- إذا ورد الاسم في إسناد ما، فإنه يكون من هذا النوع، وإن اشتهر الراوي بغير ذلك، ومثال ذلك:

أن عبد الله بن أحمد بن حنبل يروي عن أبيه، وعادة الرواة عنه يقولون: "حدثنا عبد الله، قال: حدثنا أبي...". ولكن جاء في إسناده: ((عبد الله بن أحمد بن حنبل)) قال الخطيب: أحرق أبو محمد عبد الله بن محمد بن عبد الله بن سيار الخدّاء في أخبار أحمد بن إسحاق بن عباس بن عيسى، قال: حدثنا أبي، قال: حدثنا عبد الله بن أبي عبد الله الشيباني، قال: حدثني أبي...^(٤) :
وعلى هذا بنى الأزديّ كتابه، وذكر في كتابه هذا كل اسم وافق كنية أبيه، فيقال: عن فلان ابن أبي فلان من صحابيّ وتابعيّ وغيرهما، إن شاء الله"^(٥).

• طبعات الكتاب:

طُبِعَ هذا الكتاب مع كتاب ((من وافق اسمه اسم أبيه)) بتحقيق الدكتور باسم الجوابرة، منشورات مركز المخطوطات والتراث/الكويت، سنة ١٤٠٨هـ-١٩٨٨م. ويقع في (١٣) ورقة من القطع الكبير. وطُبع أيضاً بتحقيق إقبال أحمد البسكوهري، نشر الدار السنافية/الهند، بطبعته الأولى، سنة ١٤١٢هـ-١٩٩١م.

^(١) ص ٢٩.

^(٢) ص ٢٩.

^(٣) السيوطي، تدريب الراوي، ص ٥٠٢.

^(٤) الخطيب، الحنف والمفتري، ج ٣، ص ١٤٢٩.

^(٥) ص ٤٥.

• منهج الأزدي في الكتاب:

ذكر الأزدي في هذا الكتاب (١١٤) ترجمة، ويبدو أنه اقتصر على المشهورين في الرواية منهم، فمثلاً: حفص بن أبي حفص حماعة، ويحتمل أن المصنف لم يذكر السابقين لأهم إما محاهيل أو لا تعرف لهم رواية كثيرة، أي روايتهم قليلة جداً، والله أعلم. ويمكن تلخيص منهجه فيه في النقاط الآتية:

١- لم يرتب الأسماء على حروف المعجم. وكذلك لم يجمع الأسماء المتشابهة في موضع واحد، فمثلاً ذكر حبيب بن أبي حبيب في صفحة ٤٧، ثم ذكر آخر في صفحة ٥٤.

٢- التعريف بنسب الراوي. قال: "سنان ابن أبي سنان بن محصن، من بني أسد بن خزيمه" (١).

٣- التصريح بالصحة للراوي (٢).

٤- النص على أن فلاناً تابعي. قال: "أرقم بن أبي أرقم تابعي عن ابن عباس" (٣).

٥- ذكر عمّ روى الرجل ومن روى عنه كذلك. قال: "أسيد بن أبي أسيد البراء، عن عبد الله بن أبي قتادة، روى عنه ابن أبي حبيب، والدراوردي، وزهير" (٤).

٦- ذكر السماع. قال: "عامر بن أبي عامر الأشعري عن أبيه" (٥).

٧- أحياناً يذكر حديثاً للراوي يسوقه بأسناده، وهذا قليل جداً (٦).

٨- الإشارة إلى الحديث الذي عرفه الراوي. قال: "موسى بن أبي موسى الأشعري، عن أبيه: الميت يعذب ببكاء أهله عليه" (٧).

٩- يجرّح بعض الرواة أحياناً. قال: "قزعة ابن أبي قزعة وهو قزعة بن سويد: ليس بالقوي" (٨).

١٠- ذكر مواطن الرواة. قال: "يزيد ابن أبي يزيد، ابن كيسان: صنعاني روى عن طاوس" (٩).

(١) ص ٤٥.

(٢) انظر: ص ٤٥.

(٣) ص ٤٥.

(٤) ص ٤٧.

(٥) ص ٤٥.

(٦) انظر: ص ٥٢، ٥٣، ٥٤.

(٧) ص ٥٠. وانظر: ص ٥١، ٥٣، ٥٨.

(٨) ص ٥١.

(٩) ص ٥٢. وانظر: ص ٥٤.

• المبحث السابع: معرفة المفردات من الأسماء والكنى والألقاب:

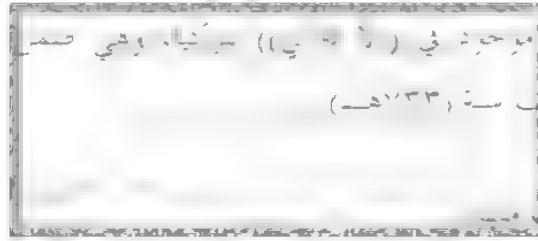
معرفة المفردات من حسن، يوجد في أواخر الأبواب من الكتب المصنفة في الرجال، بعد أن يذكروا الأسماء المشتركة، وأفرد بالتصنيف، أفردته البرذنجي^(١)، واستدرك عليه أبو عبد الله بن بكير، مواضع ليست بمفاريد، وآخر القاباً لا أسماء، كالأجلح^(٢).

وقد صنّف الحافظ الأزدي في هذا النوع من علوم الحديث تصنيفاً قيماً، استفاد منه العلماء بعده. وهو كتاب مختصر صنّفه لطلبة العلم للتسهيل عليهم.

والأزدي كعادته في التصنيف، لم يطلق اسماً على هذا الكتاب، إنما بين موضوعه في مقدمته، فقال: "ذكر اسم كل صحابي روى عن رسول الله ﷺ أمراً أو نهياً، ومن بعده من التابعين وغيرهم ممن لا أح له يوافق اسمه من نقلة الحديث من جميع الأمصار"^(٣).

• طبعة الكتاب:

طُبع الكتاب بتحقيق أبي شاهد ضياء الحسن محمد، في دار ابن حزم/بيروت، بطبعته الأولى، سنة ١٩٩٧م. واعتمد على نسخة موجودة في (دار ابن حزم) وهي ضمن مجموع رقم (٣٧٢٩)، وتتكون من (١٩) ورقة، ونسخ سنة (١٣٣٠هـ).



وتوجه للمحقق بعض الانتقادات من:

- ١- التحقيق العلمي الذي ادّعاه المحقق ليس علمياً؛ فهو ينقل ما قال الأزدي في انضمام ثم يخلط به كلام العلماء الآخرين، دون تمييز، وهم أن يأتي بكل ما قيل في الراوي، لتكثير الصفحات، ولو أنه لخص مجموع كلام العلماء بأسلوب علمي، لما خرجت هذه الرسالة الصغيرة في هذا الموضوع في أكثر من (٣٠٠) صفحة.
- ٢- التوسع غير الضروري في جمع أماكن وحوادث تراجم الرواة، فأخذت حيزاً كبيراً جداً بلغت عشرات الصفحات، وكان ينبغي الاختصار على بعضها من الأمهات كتاريخ البخاري،

^(١) هو الإمام الحافظ إمام الحق: أبو بكر، أحمد بن هارون بن روح البرذنجي، الرضاعي، نزيل بغداد. ولد نحو سنة ص ٣٠٠ وثلثين ومئتين، ببلاد دريخان. حدث عنه ابن عدي، وغيره. وكان ثقة مأموناً. توفي بعدد سنة (٣٠١هـ) (سير السلا: ١٢٢/١٤-١٢٤).

^(٢) تدريب الراوي، ص ٤١٨.

^(٣) ص ٢١.

- في (ص ٢٢، سطر ٣): "وفيه عَلَّمَ آخِرَ إِيَّاهُ". والصواب: "وفيه عَلَّمَ آخِرَ آئِهِ".
- في (ص ٢٦، سطر ٦): "عبد الله بن مُعِيَّة". والصواب: "عبد الله بن مُعِيَّة".
- في (ص ٢٧، سطر ٢): "أبطها، وأغذق ماءها". والصواب: "أبطحها، وأغذق ماؤها".
- في (ص ٣٣، سطر ٣): "متروكة الحسن". والصواب: "متوركة الحسن".
- في (ص ١٢٦، سطر ٥): "أصيل". والصواب: إسماعيل". وفي (سطر ٦): "بن مطر". والصواب: "عن مطر".

- جاء في (ض ٢٣): "رواه الحسن بن علف بن راشد وعطاء بن عجلان، فقالا: عن الحسن بن
أحمر، قال... وأما حديث هشام بن زياد عن الحسن بن أحمر عن أبي هريرة فليس بمحفوظ".
قلت: أشار الأزدي إلى حديث هشام، وهو ساقط من النسخة، والصواب: "رواه عن الحسن:
عبد بن راشد وعطاء بن عجلان [وهشام بن زياد أبو المتقديس، فأما عبد بن راشد وعطاء بن
عجلان] فقالا: عن الحسن بن أحمر، قال... وأما حديث هشام بن زياد..."

- جاء في (ص ٦٧): "جرثومة بن عبد الله... ومعه غلام يقوده. قال لها: سبّحي مئة عدل مئة رقة". والصواب: "جرثومة بن عبد الله... ومعه غلام يقوده. [قال جرثومة: حدّثنا ثابت، قال: حدّثني مولى أم هانئ عن أم هانئ: أن رسول الله ﷺ] ^(١) قال لها: سبّحي مئة عدل مئة رقة".

١١ وهذه الزيادة في شاربح الكمر للإمام السعاري (٢٥٤/٢) ثم وحقاً في أصل المخطوط الذي حصلت عليه من الرياض، والحمد لله.

٥- الخلط في التراجم، ومن أمثلة ذلك:

- جاء في (ص ١٠٧): "قال الأزدي: دُخِيل بن إياس بن نوح... قال: ودُخِيل ويُقال: دُخِيل بن أبي صالح". قال المحقق في الهامش رقم (١): "ودُخِيل، ويُقال: دُخِيل بن أبي صالح، كذا ذكر المؤلف، لعله دُخِيل بن صالح وهو دُخِيل بن أبي الحليل صالح بن أبي مريم..." ثم ذكر مصادر ترجمته. قلت: ذكر الأزدي ترجمة ((دُخِيل بن إياس)) ثم ذكر ترجمة أخرى: قال: "ودُخِيل، ويُقال: رُحِيل بن أبي صالح". وذكر ترجمته في حرف الراء (ص ١٢٦) فلم ينته إليه المحقق وذهب يعطي الافتراضات، ثم إنه ضبطه بالفتح وهو بالضم، والله أعلم.

٦- جعل الترجمة الواحدة ترجمتين، ومن أمثلة ذلك:

- جاء في (ص ٢٠٧): "فيروز بن الديلمي أبو عبد الرحمن اليماني كناه أحمد". ثم ذكر في الصفحة التالية ترجمة أخرى: "قاتل العنسي، له صحبة".

وهذه من الظلمات الكبرى التي وقع فيها المحقق، فالترجمة واحدة، فصلها إلى ترجمتين. وصحّف فيها، فأتى بترجمتين، والصواب:

"فيروز الديلمي أبو عبد الرحمن اليماني، كناه أحمد، هو قاتل العنسي، له صحبة".

فجعل المحقق "هو قاتل" أدلة على صحته من ترجمة قاتل العنسي، ثم قال: كذا ذكره المؤلف بالورد، وذكره ابن... في الأسد... والله العسي -بالتاء الموحدة... وماق ترجمته ومصادرها.

فاطر كيف ادعى على الأزدي ما لم يقه، والعجب أنه في ترجمته لفيروز هذا في الهامش، ذكر أنه هو قاتل الأسود العنسي مرتين! والله المستعان.

٧- عدم تمييزه كلام الأزدي من غيره، من النصوص المقحمة في الأصل، ومن أمثلة ذلك:

- جاء في (ص ١٦٩): "عقاس بن خليفة سمع أبا محمد النهدي، روى عنه عبد الصمد بن عبد الوارث. قال أبو بكر الخطيب: هو عتاس بن خليفة، والله أعلم".

قلت: ولفظ: "قال أبو بكر الخطيب..." مقحّم في الأصل، فمن يقرأها ممن لا خبرة له بالرجال، يظن أن الأزدي ينقل عن الخطيب، مع أن الخطيب روى عن أصحاب الأزدي، وكان يسغي للمحقق أن ينته على هذا، وعدم وضع هذا النص في الأصل.

- ٨- عدم التنبيه على بعض الأوهام التي وقعت للمصنف، ومن ذلك:
- قال الأزدي: "بليل بن حرب أبو بكر البصري، روى عنه البخاري، من مادات البصريين". قلت: البخاري لم يدركه. قال ابن حجر: "عده في شيوخ البخاري أبو الفتح الأزدي، فوهم. وإنما روى عن رجل عنه خارج الصحيح"^(١).
- فالمحقق لم ينبه على هذا ونقل كلام الأزدي نفسه في التعليق، مع أنه ذكر في مصادر الترجمة كتاب تهذيب التهذيب، الذي نقلنا منه قول ابن حجر.
- ٩- الأوهام المعية للمحقق في تعليقاته على الأصل، ومنها:
- ذكر في (ص ٢٨) ترجمة رقم (١١): "قال عبد الله بن أحمد بن حنبل فيما كتب إليه أبوه يقول...". قلت: لا أدري من أين أتى بهذا! فمَن كان أحمد يكتب إلى ابنه عبد الله؟!
- ذكر في (ص ٣١) ترجمة رقم (١٦): "هو أغلب بن تميم... أبو حفص البصري تابعي". قلت: بل هو من أتباع التابعين.
- ذكر في (ص ٤٠) ترجمة رقم (٢٣٤٦): "كتاب التواريخ الكبير، وهو كتاب التاريخ الكبير، كما يظهر من الحماني الكوفي...". قلت: **منهج الأزدي في كتابه:**
- قبل الحديث عن منهج الأزدي في كتابه، لا بد التنبيه إلى أمور:
- أن الأزدي في هذا الكتاب يناقش كتاباً آخر، وهو كتاب التاريخ الكبير، كما يظهر من كلامه، فقال: "سليم بن حيّان مع سعيد بن مينا. ولنا سليم بن مسلم، اثنان"^(٢)، فدلّ هذا على أنه يناقش مصدراً سابقاً.
- إن النسخة التي اعتمدها الأزدي من التاريخ الكبير هي نسخة متقة، على غير المتوقع، إذ راويناها عن البخاري محمد بن عبدة -وهو منهم-^(٣).

(١) ابن حجر، *تهذيب التهذيب*، ج ١، ص ٤٩٦.

قال الأزدي: "ركب المصري، له صحة، قاله مطعم بن المقدم". قال الأزدي: حدثنا محمد ابن عبدة، قال: حدثنا البخاري، قال: حدثنا علي بن عياش، قال: حدثنا إسماعيل بن عياش، عن مطعم بن المقداد الكلاعي، عن نصيح العنسي، عن ركب، عن النبي ﷺ...". وفي التاريخ الكبير: "ركب المصري، قال علي بن عياش، قال: أخبرنا إسماعيل بن عياش، قال: حدثنا مطعم بن المقدم عن ابن غنيم الكلاعي عن صالح العنسي، عن ركب المصري، عن النبي ﷺ...^(١)".

هذا ما وقع في المطبوع من التاريخ، وما نقله الأزدي هو الصحيح، وقد نبه عليه محقق التاريخ الكبير (الطبعة الفدوية). حيث قال: "كذا وقع لمؤلف، والمعروف ((نصيح)) كما سببه عليه، وقال في باب صالح ((صالح العنسي عن ركب المصري روى عنه مطعم))، وتأتي نصيح ترجمة في بابه (١٣٦/٢/٤) وفيها "روى عنه مطعم بن المقدم" فقوله هنا: "مطعم بن المقدم عن ابن غنيم" لا أدري أخطأ من النساخ - والصواب ((مطعم بن المقدم واس غنيم)) كما يأتي، وأم من جملة الخطأ الذي نبه عليه المؤلف فيما يأتي".

- إن هذا الكتاب مأخوذ من كتب التاريخ كـ إسماعيل بن عياش، مع إضافة بعض الأسماء التي نبه الأزدي على أنها ليست في التاريخ، ومن تتبع التراجم التي في هذا الكتاب والتراجم التي ذكرها البخاري، نجد أن الأزدي نقل ما عند البخاري بحروفه، مع التقديم والتأخير لبعض الألفاظ، وبعض الاختصار^(٢).

- ذكر في هذا الكتاب الأسماء المفردة، وكذلك الكنى والألقاب.

(١) البخاري، التاريخ الكبير، ج ٣، ص ٣٣٨.

(٢) انظر مثلاً: ترجمة ((عقيل))، ص ١٩١، و ترجمة ((عُضَيْف))، ص ٢٠٣.

أما منهجه في الكتاب فيتمثل في الآتي:

- ١- جعل الأسماء على حروف: أ، ب، ت، ث، ليقرّب على من أراد إخراج اسم منها، كما قال في المقدمة^(١)، إلا أنه لم يلتزم الترتيب المعجمي في نفس الحروف، فحدد ((أسم)) قبل ((أحزاب)) في باب الألف، وهكذا.
- ٢- يسوق بعض الأحاديث في بعض التراجم بإسناده.
- ٣- يتكلّم على بعض الأسانيد مبيناً أنّها ليست محفوظة^(٢).
- ٤- ذكر الاختلاف في الأسانيد^(٣).
- ٥- ذكر التفرد ببعض الأسانيد^(٤).
- ٦- يذكر التوثيق في بعض التراجم. قال في ((عقيل بن خالد)): "وكان يحفظ"^(٥). وقال في ((أشهل بن حاتم)): "حافظ صدوق"^(٦).
- ٧- يذكر تخريج بعض الرواة. قال في ((عسّل بن سفيان)): "فيه شيء"^(٧). وقال في ((زافر بن سليمان)): "عنده وهم من إسرائيل"^(٨).
- ٨- الاستدراك على بعض أسماء قرّ. "رعيه السحسي". - صحاح لا أح له، لم يخرجها السحاري^(٩).
- ٩- التصريح بالصحة^(١٠).
- ١٠- أحياناً يذكر بعض شيوخ الراوي وتلاميذه.

^(١) ص ٢١.

^(٢) ص ٢٣.

^(٣) انظر: ص ٧٧-٧٨، ص ١٤٨.

^(٤) انظر: ص ١٤٧، ص ١٩٤.

^(٥) ص ١٩١.

^(٦) ص ٢١.

^(٧) ص ١٨٩.

^(٨) ص ١٣٣.

^(٩) ص ١٢٠. وانظر أيضاً: ص ٥٨، ص ١٠٤.

^(١٠) انظر: ص ٢٣، ٢٤، ٢٦، ٣٧، ٥٦، ٥٧، ٥٨، ٦٠، ٦١، وغيرها من المواضع.

- ١١- أحياناً بعد أن يورد الترجمة، يقول: "قال ذلك فلان" أو "قال فلان كذا". قال: "باب ابن عمير عن ربيعة وغيره، قاله الأوزاعي"^(١).
- ١٢- يذكر مواطن الرواة.
- ١٣- يذكر الحديث الذي عُرف به الراوي. قال: "بمعة بن عبد الله الجهني عن أبيه، قال: قال النبي ﷺ يوم عاشوراء"^(٢).
- ١٤- يذكر أسماء أخرى غير التي أوردتها البحاري، فيقول: إن صحّ فهما اثنان. قال: "خريم ابن قاتك الأسدي، له صحبة، شهد بدرًا، وخريم بن أوس. إن صحّ فهما اثنان"^(٣). وإذا كان متأخرًا فإنه ينبه عليه. قال: "بركة أبو الوليد، عن بشر بن هيك، عن أبي هريرة" قال: "وبركة بن نسيط، وبركة الحلبي متأخرين"^(٤).
- ١٥- ذكر السماع، كقوله: خيران الدمشقي سمع الأوزاعي وحماة بن سلمة"^(٥).
- ١٦- أحياناً يذكر أن الراوي ليس له حديث مرفوع أو مسند. قال: "طبيان بن صبيح الضبي، لا أحفظ له حديثاً مرفوعاً"^(٦). قال: "فلان عن فلانة: لا أعلمه حديثاً مسنداً"^(٧).
- ١٧- إذا كان هناك إيمان وثقة فمصححان فيقول: "قلا معني لإخراج شيء من حديث هؤلاء". قال: "غطف بن أنس سنان وعطيفة أحد، ومعني لإخراج"^(٨). وكذلك إذا كانوا ثلاثة أو أربعة، فيقول: "لا يخرج"^(٩). مع أن سنان وعطيفة أحدهما.
- ١٨- يذكر أن رواية فلان عن فلان مقطوعة. قال: "فنفلة الخعفي هو ابن عبد الله، عن ابن مسعود، مقطوع"^(١٠).

(١) ص ٣٩.

(٢) ص ٤٠.

(٣) ص ٩٤-٩٥.

(٤) ص ٤٥-٤٦.

(٥) ص ٩٨. وانظر: ص ٩٩.

(٦) ص ١٧٤.

(٧) ص ٢٠٩.

(٨) ص ٢٠٤.

(٩) انظر: ترجمة ((فيض))، ص ٢١١-٢١٢.

(١٠) ص ٢١٣.

- ١٩- يذكر أحياناً أن الراوي لم يصح له حديث. قال: "قضى بن قيس، لم يصح له حديث" (١).
- ٢٠- يبين إن كان الغالب على الراوي كنيته (٢).

• المبحث الثامن: المتفق والمفترق من الأسماء والأنساب:

عني الأردني - رحمه الله - بهذا النوع من أنواع علوم الحديث، وإن لم يوجد له فيه تصنيف خاص، ولكن يمكن القول بأنه أولاه عناية خاصة من خلال التراجم التي ذكرها في كتبه المختلفة. والمتفق والمفترق يكون في اللفظ والخط، وهو أنواع (٣).

ومن مظاهر عناية الأزدي بهذا النوع:

• جعله الرجل الثين، وغيره يجعلهما واحداً:

- ١- ترحم في كتابه ((الضعفاء)) حرب بن ميمون المصري صاحب الأغمية، ثم قال: "هما اثنان: هذا ضعيف، وأبو الخطاب ثقة" (٤) فليست وأبو الخطاب هو حرب بن ميمون المصري.
- وقد فرق بينهما أيضاً الخطيب (٥) في زوايل الجوزي. وجعلتهما واحداً الإمام البخاري، والإمام مسلم. ورد ذلك الخطيب في (موضح أرواح الجمع والتفريق)

(١) ص ٢١٨.

(٢) انظر: ترجمة ((قرة أي الدماء)) ص ٢١٨، و ترجمة كتار أي مرثد)) ص ٢٢٦، و ترجمة ((نافذ أي معد)) ص ٢٨١.

(٣) انظر: علوم الحديث لابن الصلاح، ص ٣٢٤.

(٤) ابن الجوزي، الضعفاء، ج ١، ص ١٩٦.

(٥) الخطيب، المتفق والمفترق، ج ٢، ص ٨٠٨.

(٦) ١٩٥/١-١٩٦. قال الخطيب: "ثم وجدت في باب عمران من كتاب تاريخ البخاري ذكر حرب بن ميمون على الصواب، وأما اثنان، واللفظ الذي وجدته هناك: عمران العمي سمع أسماً سمع منه حرب بن ميمون. وحرب بن ميمون هما اثنان: أحدهما حرب بن ميمون الأنصاري أبو الخطاب، والآخر حرب بن ميمون أبو عبد الرحمن صاحب الأغمية الأنصاري ضعيف جداً، وهذا ليس له كثير حديث، يروي عن هشام أيضاً حديثين. ولم أحدهما الكلام في رواية أحد من أصحاب البخاري الذين رووا عنه التاريخ إلا في رواية أبي أحمد ابن فارس، ولا رأيته عن ابن فارس إلا من رواية علي بن إبراهيم مستملية خاصة، وأحياناً من الفصل عنه والكلام مستقيم إلا في قوله: الأنصاري ضعيف؛ لأن الضعيف إنما هو الأصغر صاحب الأغمية، وأما الأنصاري وهو الأكبر فكان ثقة عني ما ذكر علي بن الندي، وعمرو بن عتي، والله أعلم".

٢- ذكر الأزدي: ((إبراهيم بن معاوية الصنعائي)) وقال فيه: "ضعيف الحديث جداً، وليس هو
بالمشهور عند أهل الحديث"، وهو ((إبراهيم بن معاوية الزياتي))^(١). لم يفرّق بينهما الأزدي،
وجعلتهما ترجمتين لصاحب ((الخال))، وجعلتهما واحداً الذهبي في الميزان^(٢)، وأيده العراقي في
الذيل^(٣).

٣- قال الأزدي: "قزعة ابن أبي قزعة، وهو قزعة بن سويد، ليس بالقوي"^(٤).

٤- ذكر الأزدي في الضعفاء ((هلال بن سويد)) وهو ابن أبي سويد. وهو هلال بن ميمون. وهو
هلال بن أبي هلال^(٥).

• أوهامه في التفرق والمفرق:

إنّ علم التفرق والمفرق علم دقيق جداً، ومهما منح العالم من دقة نظر وسعة علم، إلا أنه يقع له
أوهام في هذا الباب. وقد وقع الأزدي في بعض هذه الأوهام، وما وقفت عليه منها:

١- فرّق الأزدي بين ((محمد بن الحجاج اللخمي)) و ((محمد بن الحجاج الواسطي)) وذكر أن
اللخمي روى حديث قس بن ساعدة وهو موضوع، والواسطي: ليس بثقة، روى حديث
المريسة. قال ابن حجر: "وهما واحد؛ ورّد عليه الشافعي فأجابه"^(٦).

٢- وفرّق أيضاً بين ((محمد بن الحسين بن زائدة)) و ((محمد بن الحسن المحرومي))، فقال في
الأول: "متروك"، وفي الثاني: "ضعيف". فتعقبه الباقي بأن المحرومي هو المعروف باسم زائدة.
وقد ترجم له الأزدي قبل ذلك^(٧).

(١) ابن الجوزي، الضعفاء، ج ١، ص ٥٣. ابن حجر، لسان الميزان، ج ١، ص ١١٢.

(٢) الذهبي، الميزان، ج ١، ص ٦٦.

(٣) العراقي، ذيل ميزان الاعتدال، ص ٤٩-٥٠.

(٤) الأزدي، من وافق اسمه كنية أبيه، ص ٥١.

(٥) ابن الجوزي، الضعفاء، ج ٣، ص ١٧٧. الذهبي، الميزان، ج ٤، ص ٣١٦.

(٦) ابن حجر، لسان الميزان، ج ٥، ص ١١٩.

(٧) المصدر نفسه، ج ٥، ص ١٣٦.

- ٣- ذكر الأزدي ترجمة ((إسحاق بن عبد الله، أبي يعقوب الدمشقي)) و ترجمة ((إسحاق بن عبد الرحمن الشامي)). قال ابن حجر: "فرق بينهما الأزدي وإماماً، وبدلُ عليه أنه كَتَبَ كلاهما أبا يعقوب، والطبقة واحدة، والبلد واحد"^(١).
- ٤- ذكر الأزدي ترجمة ((إسماعيل بن إبراهيم بن عتبة، ابن أخي موسى بن عتبة)) وقال: "فيه ضعف"، وهو مولى آل الزبير المطري مولاهم. ثم ذكر ترجمة مفردة، فقال: ((إسماعيل بن إبراهيم المطري: متروك مجهول)). قال ابن حجر: "وهما واحد، وهو من رجال التهذيب"^(٢).
- ٥- ذكر الأزدي ترجمة ((إسماعيل بن عُبيد البصري)) وقال: "يروى عن القاسم بن عصف". وذكر ((إسماعيل بن عُبيد العجلي)) وساق له حديثاً وقال: "لا أعرفه". قال ابن حجر: "والظاهر أنهما واحد"^(٣).
- ٦- ذكر الأزدي ((زرعة بن عبد الرحمن بن الزبيري، روى عنه بقية، متروك الحديث))^(٤). وذكر الذهبي ((زرعة بن عبد الله بن أبي حاتم، قال الأزدي: مجهول))^(٥). قال ابن حجر: "والذي قال في ابن عبد الله مجهول هو أبو حاتم، وزاد شيخ ضعيف الحديث، ونسبه رتباً... والظاهر أنه واحد، تتجسّد أحدهما في رتبة الذهبي إنما تبع في جعلهما ترجمتين ابن الجوزي. من حمّري مع الأزدي ما ذكره كذا، وقال: متروك..."^(٦). قلت: الظاهر أن الأزدي ذكر ترجمة واحدة، ولم يفرّق بينهما، وقد صرح ابن حجر نفسه بأن الذي قال في ابن عبد الله مجهول هو أبو حاتم، وابن الجوزي لم ينقل عن الأزدي إلا ترجمة ابن عبد الرحمن، فكيف يقول ابن حجر: إن ابن الجوزي نقل عن الأزدي الترتيبين؟

(١) ابن حجر، لسان الميزان، ج ١، ص ٣٦٦.

(٢) المصدر نفسه، ج ١، ص ٣٩٠.

(٣) المصدر نفسه، ج ١، ص ٤٢٠.

(٤) ابن الجوزي، الضعفاء، ج ١، ص ٢٩٣.

(٥) الذهبي، الميزان، ج ٢، ص ٧٠.

(٦) ابن حجر، لسان الميزان، ج ٢، ص ٤٧٥.

• المبحث التاسع: معرفة الأسماء والكنى:

نوع المحدثون - رحمهم الله - في تسمية الرواة عند التحديث، فمنهم من كان ينسب الراوي إلى اسمه، ومنهم من يكتبه، ومنهم من ينعتقه بقبه؛ ولأن الكثير من الأسماء والكنى متشابهة، وقع النسي فيها، فاحتاج العنماء إلى التصنيف في هذا الفن لتمييز بين الرواة الذين تشابهت أسماءهم وكناهم وألقابهم، وإلا لاحتلظت الأسماء، وما عرفها الراوي الثقة من الراوي الضعيف، فقد يشترك راويان أحدهما ثقة، والآخر ضعيف في الاسم والكنية، فلا يميز ذلك إلا السائد الجهد، والحافظ العالم، ويساعده في ذلك علم الطبقات، وشيوخ وتلاميذ كل منهما.

قال ابن الصلاح: "والمراد بهذه الترجمة بيان أسماء ذوي الكنى. والمصنف في ذلك يوثق كتابه على الكنى مبنياً أسماء أصحابها. وهذا من مطبوع لم يزل أهل العلم بالحدِيث يعنون به، ويتحفظونه، ويتطارحونه فيما بينهم ويتنقصون من جهله"^(١).

وقال العراقي: "من فنون أصغر فنون الحديث معرفة الكنى، وهي معرفة الكنى بأسماء الأسماء؛ تبغى العناية بذلك؛ فربما ورد ذكر الراوي بـ كـ، ومعرفة باسمه فينبغي من لا يعرف له بذلك رحلي، وربما ذكر الراوي باسمه وكنيته معاً، فينبغي من لا يعرف له بذلك رحلي، وربما وصفت فيه علي بن المديني بـ كـ، ثم حاكم بـ كـ، ثم ابن مده، وغيرهم. ومصنفه يوثق على حروف الكنى، وهو أقسام:

الأول: من سمي بالكنية، لا اسم له غيرها، وهم ضربان: من له كنية، كأبي بكر بن عبد الرحمن أحد الفقهاء السبعة، اسمه أبو بكر، وكنيته أبو عبد الرحمن. الثاني: من لا كنية له، كأبي بلال عن شريك. الثاني: من عُرف بكنيته، ولم يعرف أن له اسماً أم لا، كأبي أناس، بالتون، صحابي. الثالث: من نُفِيت كنية وله غيرها اسم وكنية، كأبي ثراب: علي بن أبي طالب، أبي الحسن. الرابع: من له كنيان أو أكثر، كابن جريح: أبي الوليد، وأبي خالد. الخامس: من اختلف في كنيته، كأسماعة بن زيد: قيل: أبو محمد، وقيل: أبو عبد الله، وقيل: أبو حارثة. السادس: من عُرفت كنيته واحتلف في اسمه، كأبي بصرة الغفاري، حميل، يضم الحاء المهملة على الأصح، وقيل: بحيم مفتوحة.

(١) ابن الصلاح، علوم الحديث، ص ٢٩٦-٢٩٧.

(٢) العراقي، شرح البصرة والتذكرة، ج ٣، ص ١١٥-١١٦.

السابع: من اختلف فيهما، كسلفية مولى رسول الله ﷺ، قيل: عُمر، وقيل: صالح، وقيل: مبرك أبو عبد الرحمن، وقيل: أبو البختري.

الثامن: من عُرف بالاثني، كآباء عبد الله أصحاب المذاهب، سفيان الثوري، ومالك، والشافعي، وأحمد.

التاسع: من اشتهر بها مع العلم باسمه. كأبي إدريس الخولاني عائد الله، رضي الله عنهم^(١).

وقد صنف الأزدي -رحمه الله- في بعض هذه الأقسام:

• مَنْ يُعْرَفُ بِكُنْيَتِهِ وَعَرَفْنَا اسْمَهُ:

• موضوع الكتاب:

قال الأزدي: "ذكر من غلبت عليه كنيته من أصحاب رسول الله ﷺ"^(٢). فالكتاب فقط في كني الصحابة فقط، ولا يتناول غيرهم.

• طبعة الكتاب:

طُبِعَ الكتاب بتحقيق: إقبال أحمد صديقي، منشأة المعارف -السفينة مائتة، بطبعته الأولى ١٤١٠ هـ- ١٩٨٩ م. ويقع الكتاب في (٢٣) صفحة من النسخة المتداولة. وعلي نسخة بخط محمد بن الحسن بن محمد بن علي بن إبراهيم الكلب. وهي نسخة معروضة مشوية عن نسخة بخط أبي الفتح الأزدي -رحمه الله-.

• منهجه في الكتاب:

١- رتب على حروف المعجم كما قال في المقدمة، ليقرب على من التمس اسماً من أسمائهم^(٣).

ولكنه لم يراع الترتيب المعجمي داخل الباب.

٢- يذكر كنية الصحابي، ثم يذكر اسمه.

٣- رُتِّبَ أعرف بالصحابي بذكر أقرانه. قال: "أبو أمامة الخارثي: اسمه ثعلبة بن سهل، ابن أخت

أبي بردة"^(٤).

(١) انظر: تدريب الراوي، ص ٤٢٤-٤٢٩.

(٢) المقدمة، ص ٢٩.

(٣) ص ٢٩.

(٤) ص ٢٩.

- ٤- ذكر الخلاف في النسب. قال: "أبو أسيد الأنصاري: اسمه عبد الله، وقال بعضهم: أبو أسيد ابن ثابت"^(١).
- ٥- ذكر الخلاف في الاسم. قال: "أبو أروى الدوسي: اسمه حباب، ويقال: عبد الرحمن"^(٢).
- ٦- ذكر أنه اشتهر باسمه. قال: "أبو أحبة: اسمه سعيد بن العاص، وهو باسمه مشهور"^(٣).
- ٧- ذكر طرف من حديث الراوي. قال: "أبو بردة: اسمه هاني بن نيار بن عمرو، روى: من صلى عليّ صلاة صادقاً"^(٤).
- ٨- ذكر مسكن الصحابي^(٥).
- ٩- ذكر من روى عنه^(٦).
- ١٠- ذكر أنه لا تصح للصحابي رواية. قال: "أبو حميضة: اسمه معبد، لا تحفظ له رواية تصح"^(٧).
- ١١- ذكر من لا رواية له. قال: "أبو زيد الأنصاري: اسمه قيس بن السكن، لا تحفظ له رواية. جمع القرآن"^(٨).
- ١٢- التنبيه على عدم صحة الاسم. قال: "أبو طليق المزني: اسمه جبر، ولا يصح"^(٩).
- ١٣- التفريق بين الأسماء المتشابهة. قال: "أبو عبد الرحمن الباهي، ويقال: الصناني: اسمه عائذ، وليس الذي يروي عن أبي بكر الصديق الذي قدم المدينة بعد وفاة رسول الله ﷺ"^(١٠).

١١ ص ٣٠.

١٢ ص ٣١.

١٣ ص ٣١.

١٤ ص ٣٣.

١٥ انظر: ص ٣٨، ٣٩.

١٦ انظر: ص ٤٠، ٤١.

١٧ ص ٤٠.

١٨ ص ٤٤.

١٩ ص ٥٠.

٢٠ ص ٥٤.

١٤- نقل كلام من قبله من الأئمة. قال: "أبو هند الداري، أخو عميم الداري: اسمه عبد الله بن أوس، وقال البخاري: بربر"^(١).

١٥- ذكر في آخر الكتاب: "من روى عن النبي ﷺ من النساء ممن تعرف بكنيتها"^(٢).

١٦- ذكر في آخر الكتاب أيضاً: المبهمين والمبهلمات مثل: من عرف بقراءة فلان: أخت فلان، أو امرأة فلان^(٣). وكذلك من الرجال: عم فلان، أو جد فلان^(٤).

• المواخذات على الأزدي:

- أن كتابه هذا كان مختصراً جداً.
- لم يذكر فيه أحاديث مسنده كعادته في كتبه الأخرى.
- لم يُر منه أي ترجيح، أو نسبة الأقوال لأصحابها، أو الجزم بالخلاف في الاسم أو الكنية لبعض الصحابة.
- ذكر ((أبا طالب عم النبي ﷺ)) وهو ليس صحابياً، ومات على ملة عبد المطلب^(٥).
- وكذلك ذكر أبا الأقرع، وأبا ربيعة^(٦)، ولم يذكرهما في كتابه.
- ذكر ((أبا النضر))، وهو ليس صحابياً، وإنما هو آبي اللحم، وكان يخدر تقديمه.

• من يعرف بكنيته ولا يعلم اسمه ولا دليل يدل على اسمه:

وهذا الكتاب يقتصر على الصحابة أيضاً.

• طبعة الكتاب:

طُبع الكتاب بتحقيق: إقبال أحمد بن محمد بسكوهري، ونشرته الدار السلفية باهتد: بطبعته الأولى سنة ١٤١٠هـ - ١٩٨٩م. ويقع الكتاب في (٨٥) صفحة من القطع المتوسط. وقد اعتمد المحقق على

(١) ص ٦٣.

(٢) ص ٦٥.

(٣) ص ٧١.

(٤) ص ٧٢-٧٣.

(٥) ص ٥١.

(٦) ص ٣٢.

(٧) ص ٣٢.

نسخة خط محمد بن الحسن الكاتب البغدادي، ونقلها من نسخة نُقلت من خط المؤلف، وعليها إحارة عامة من المؤلف لمن أراد أن يرويها. وهي نسخة مقابلة عورضت بأصل صحيح.

• منهجه في الكتاب:

١- رتب الكنى على حروف المعجم، باب الألف، باب الباء، وهكذا، ولكنه لم يراع الترتيب المعجمي داخل الباب.

٢- يذكر الكنية، ثم يشير إلى من روى عنه، ويذكر الحديث الذي رواه عنه.

٣- ذكر عدد الأحاديث للصحابي. قال: "أبو الأذواء، له حديث واحد"^(١).

٤- ذكر أن الصحابي لا يعرف إلا بحديث واحد. قال: "أبو إبراهيم الحنفي: لا يعرف إلا بحديث"^(٢).

٥- الحكم على إساد الحديث الذي يذكره للصحابي. قال: "أبو بردة الضفري: روى عنه ابنه، وحديثه... إسناده حديثه مجهول، غير معروف"^(٣).

٦- ربما ذكر مسكن الصحابي^(٤).

٧- يبين أن الصحابي أدرك سيدنا محمد ﷺ، وسمع منه، أو رآه، أو صحبه، أو يروي عنه^(٥).

٨- حكاية الخلاف في الطبقة. قال: "أبو عبد الله: الحسن بن علي بن فضال: روى عنه قيس بن أبي حازم"^(٦).

٩- تخريج الراوي عن الصحابي أحياناً. قال بعد أن أورد حديثاً لأبي فسيحة: "رواه عباد بن كثير، وعباد ليس بذلك"^(٧).

(١) ص ٢١.

(٢) ص ٢٢. وانظر: ص ٢٣.

(٣) ص ٢٢.

(٤) انظر: ص ٣٠.

(٥) ص ٣٠.

(٦) ص ٣١.

(٧) ص ٣٩.

(٨) ص ٥٣.

- ١٠- يذكر أحياناً بعض الأحاديث بإسناده^(١).
- ١١- الإحالة إلى كتبه. قال: "أبو نجيع السلمي: قد أخرجناه فيمن يعرف اسمه: عتاد"^(٢).
- ١٢- ذكر الخطأ الواقع في الإسناد. قال: "أبو ناجية: عن رسول الله ﷺ: ((عرج بي حتى سمعت صريف الأقدام)) في حديث ذكره، قال الليث بن سعد، حدثنا يونس، عن الزهري، عن ابن حزم، عن أبي ناجية، وهذا إنما يروى عن أبي حبة البصري، ولكن كذا قال ((أبو ناجية))"^(٣).

والحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات

وصلّى الله على محمد وعلى آله وصحبه وسلّم: آمين



^(١) ص ٥٤، ص ٦٧.

^(٢) ص ٦٤. وذكره فيمن يعرف اسمه، ص ٦١. وانظر: فيمن لا يعرف اسمه، ص ٦٥، وفيمن يعرف اسمه، ص ٦٢، ترجمة ((أبو هاشم بن عتبة)).

^(٣) ص ٦٥.

الخلاصة:

لقد توصلت هذه الدراسة إلى جملة من النتائج، وهي:

- ١- أنه على الرغم من تدهور نظام الحكم في الفترة التي عاشها الأزدي إلا أنه ظهرت حركة علمية نشطة، لا سيما في علم الحديث الشريف، فظهر المثات من العلماء ممن حملوا هذا العلم المبارك.
- ٢- أن جلّ شيوخه كانوا من الثقات وكبار الحفاظ، وكذلك الطلبة الذين رافقهم في السماء وطلب العلم.
- ٣- قضى الأزدي معظم حياته في بغداد، ولذلك عدّوه من حفاظها.
- ٤- أن كتابه في الصحابة، يقسم إلى قسمين: الأول: من لم يرو عن الصحابة إلا ولده فقط. الثاني: من لم يرو عن الصحابي إلا رجل واحد من التابعين. والأول هو كتاب ((السراج))، والثاني هو كتاب ((المختار))، والأول مفقود.
- ٥- براءة الأزدي من قمع الوضع في الحديث، والرفض والنسبة، والحكايات التي نقلت في ذلك هي حكايات باطلة.
- ٦- أن الأزدي كان سليم العقيدة، على طريقة أهل السنة والجماعة.
- ٧- أن الأزدي ثقة، وما نقل في تضعيفه لا يصح، وقد تناع العلماء في تضعيفه اعتماداً على رأي الرقائي فيه.
- ٨- عاية الأزدي الشديدة بالإسناد والمتابعات، وكانت له مشاركة كبيرة في إعلال الأحاديث.
- ٩- انتشار الرواية عنه في المشرق والمغرب.
- ١٠- أنه قسّم كتابه في الضعفاء إلى مقدمة ذكر فيها شرطه، وبعض القواعد في أصول الرواية، ثم ذكر الأسماء على حروف المعجم، ثم الكنى، ثم ختم الكتاب ببعض الأخبار عن الأئمة.
- ١١- أن كتاب الضعفاء له أهمية كبيرة، تكمن في:
 - أن فيه تراجم كثيرة لا توجد في غيره من كتب الضعفاء، ومن هذه التراجم ما فات ابن عدي في ((الكامل)) فاستدركها عليه التباي في ((الحافل))، فهما متممان لبعضهما البعض.
 - أن فيه الكثير من الأحاديث الضعيفة والمنكرة والموضوعة، ولذلك اعتمده من صنف في الضعفاء، وكذلك من صنف في الموضوعات.

- ١٢- لم يخرج الأزدي في ألفاظه في الجرح والتعديل عن ألفاظ من سبقوه من العلماء.
- ١٣- أن الأزدي يعد من مدرسة البخاري في الرجال، فاستفاد من كتبه ونقل منها وتأثر به وبغيره من العلماء كالساجي.
- ١٤- أن الأزدي لا يجرح الراوي بالبدعة، إلا إذا كان داعية إلى بدعته.
- ١٥- أن الأزدي لا يعد من المتشددين في الجرح، بل هو من المعتدلين.
- ١٦- أن الأزدي يذهب إلى كراهية التدليس، ويفرق بين نوعين منه:
- الأول: أن الراوي إذا كان عدلاً ثقة في نفسه، وإن كان ممن لا يروي إلا عن ثقة، استغني عن توقيفه ولم يسأل عن تدليسه.
- الثاني: من عُرف بالتدليس المجتمع عليه، وكان من المتسامحين في الأخذ عن كل واحد، لم يحتج بشيء مما رواه حتى يقول: "حدثنا" أو "سمعت".
- ١٧- أن مذهبه في الإسناد المعتبر هو مذهب الإمام البخاري باسقاط اللقاء.
- ١٨- أنه يرى جواز الرواية عن من لا يروي عنه.
- ١٩- أنه كانت له عناية خاصة بالرجال، حيث قسمتهم في خمس فئات قيمة.



والحمد لله، وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم.

المراجع والمصادر:

المصادر المخطوطة:

- الأزدي، محمد بن الحسين، (ت ٣٦٩هـ). تسمية من يروى عنه الحديث من الصحابة والتابعين ممن لا أخ لاسمه في الحديث يوافق اسمه. مصورة عن النسخة الموحدة في جامعة الملك سعود بالرياض، وتتكون من ٤٨ ورقة، تحت رقم ٢/١٢٨٠.
- من يعرف بكنيته في الحديث وعرفنا اسمه. مصورة عن النسخة الموحدة في جامعة الملك سعود بالرياض، تحت رقم ٢/١٢٨٠.

المصادر المطبوعة:

- ابن الأثير، (ت ٦٣٠هـ)، الكامل في التاريخ، ط ١، (تحقيق: خليل شيحا)، دار المعرفة، بيروت، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠٢م.
- اللباب في تهذيب الأنساب، دار صادر، بيروت، ١٤١٤هـ - ١٩٩٠م.
- أحمد، الإمام أحمد بن حنبل، (ت ٢٤١هـ)، المسند، ط ٣، (تحقيق: أحمد شاكر)، دار المعارف، مصر، ١٣٦٨هـ - ١٩٤٩م.
- المسند، وهماشة كنز العمال، المكتب الإسلامي، بيروت.
- الأزدي، محمد بن الحسين، (ت ٣٦٩هـ)، أسماء من يعرف بكنيته من أصحاب رسول الله ﷺ، ط ١، (تحقيق: إقبال أحمد بن محمد بسكوهرى)، الدار السلفية، الهند، ١٤١٠هـ - ١٩٨٩م.
- ذكر اسم كل صحابي روى عن رسول الله ﷺ أمراً وفتياً ومن بعده من التابعين وغيرهم ممن لا أخ له يوافق اسمه من نقلة الحديث، ط ١، (تحقيق: ضياء الحسن محمد السلفي)، دار ابن حزم، بيروت، ١٩٩٧م.
- الكنى لمن لا يعرف له اسم من أصحاب الرسول ﷺ، ط ١، (تحقيق: إقبال أحمد بن محمد إسحاق بسكوهرى)، الدار السلفية، الهند، ١٤١٠هـ - ١٩٨٩م.
- المخزون في علم الحديث، ط ١، (تحقيق: محمد إقبال السلفي)، الدار العلمية، دلهي - الهند، ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م.

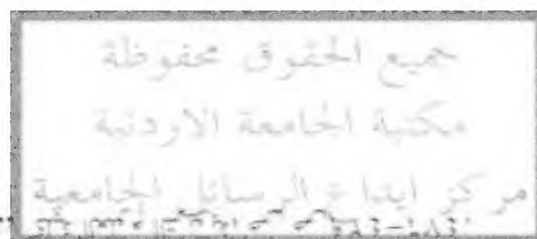
- من وافق اسمه اسم أبيه، ط١، (تحقيق: د. باسم الجوابرة)، نشر مركز المخطوطات والتراث، الكويت، ١٤٠٨هـ-١٩٨٨م.
- من وافق اسمه اسم أبيه، ط١، (تحقيق: علي الخلي)، دار عمار، عمان، ١٤١٠هـ-١٩٨٩م.
- من وافق اسمه كنية أبيه، ط١، (تحقيق: د. باسم الجوابرة)، نشر مركز المخطوطات والتراث، الكويت، ١٤٠٨هـ-١٩٨٨م.
- من وافق اسمه كنية أبيه، ط١، (تحقيق: إقبال أحمد البكوهري)، الدار السلفية، الهند، ١٤١٢هـ-١٩٩١م.
- الألباني، محمد ناصر الدين (١٩٩١م) سلسلة الأحاديث الصحيحة، ط١، مكتبة معارف، الرياض.
- السلسلة الضعيفة، دار الحديث، الرياض.
- غاية المرام في تخريج أحاديث حلال وأحرام، ط١، مكتبة الإسلامي، بيروت.
- إسموي، عبد الرحيم، (ت ٢٧٢هـ)، طبقات الشافعية، ط١، دار الحديث، بيروت.
- الباجي، أبو الوليد سليمان بن خلف، (ت ٤٧٤هـ)، التعديل والتجريح لمن خرج له البخاري في الجامع الصحيح، (تحقيق: أحمد البزار)، مراكش.
- البخاري، محمد بن إسماعيل، (ت ٢٥٦هـ)، الجامع الصحيح، المكتبة الثقافية، بيروت، عن الطبعة المبرية.
- التاريخ الصغير، ط١، (تحقيق: محمود إبراهيم زايد)، دار المعرفة، بيروت، ١٤٠٦هـ.
- التاريخ الكبير، دار الفكر، بيروت، مقصورة عن الطبعة الهندية.
- البغدادي، إسماعيل باشا، إيضاح المكنون في الدليل على كشف الظنون، دار العلوم الحديثة، بيروت.
- هدية العارفين، دار العلوم الحديثة، بيروت.
- ابن بشكوال، (ت ٥٧٨هـ)، الصلاة، الدار المصرية للتأليف والترجمة.
- نيم، أسعد سالم (١٩٨٣م)، علم طبقات الخدثين، ط١، مكتبة الرشده، الرياض.

- الإيضار بمعرفة رواة الآثار، ط٢، (تحقيق علي العبادي)، دار العاصمة، الرياض، ١٤١٧ هـ-١٩٩٦ م.
- تعجيل المنفعة بزوائد رجال الإئمة الأربعة، (تحقيق: السيد عبد الله هاشم يماني المدني)، دار المحاسن، المدينة المنورة، ١٣٨٦ هـ-١٩٦٦ م.
- تهذيب التهذيب، الطبعة الهندية، جلدو آبدالذكر، سنة ١٣٢٧ هـ.
- فتح الباري بشرح صحيح البخاري، ط٢، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٤٠٢ هـ.
- لسان الميزان، ط١، (تحقيق: عبد الفتاح أبو غدة)، مكتب المطبوعات الإسلامية، بيروت، ١٤٢٣ هـ-٢٠٠٢ م.
- لسان الميزان، الصورة عن الطبعة الهندية، دار الفكر.
- لسان الميزان، إحياء التراث العربي، ومؤسسة لتاريخ.
- انجمن المؤسس لجمع نسخ من الكتب النادرة، مؤسسة.
- رسالة، ١٤١٧ هـ.
- النكت على كتاب ابن الصلاح، ط١، (تحقيق: ربيع المدخلي)، نشر المجلس العلمي، إحياء التراث الإسلامي بالجامعة الإسلامية، المدينة النبوية، ١٤٠٤ هـ-١٩٨٤ م.
- هدي الساري، ط٢، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
- الحميدي، أبو عبد الله محمد بن أبي نصر، (ت ٤٨٨ هـ)، جذوة المقتبس في تاريخ علماء الأندلس، ط٢، (تحقيق: إبراهيم الأبياري)، نشر دار الكتاب اللبنانية، بيروت، ١٤٠٣ هـ-١٩٨٣ م.
- الخطيب، أبو بكر أحمد بن علي، (٤٦٣ هـ)، البخلاء، ط١، (تحقيق: سيد بن عباس الجليمي)، مؤسسة كتب المدينة، بيروت، ١٤٢٠ هـ-٢٠٠٠ م.
- تاريخ بغداد، ضعة المكتبة السننية، المدينة المنورة.
- تالي تلخيص المتشابه، ط١، (تحقيق: مشهور حسن وأحمد الشقيرات)، دار العميمي، الرياض، ١٤١٧ هـ-١٩٩٧ م.

- تلخيص المتشابه في الرسم وحماية ما أشكل منه عن بواذر التصحيف والوهم، ط١، (تحقيق: مكتبة الشهابي)، طلاس للدراسات والترجمة والنشر، دمشق، ١٩٨٥م.
- الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع، (تحقيق: د. محمود الطحان)، مكتبة المعارف، الرياض، ١٤٠٣هـ-١٩٨٣م.
- شرف أصحاب الحديث، (تحقيق: د. محمد سعيد خطيب أوغلي)، دار إحياء السنة النبوية، نشریات كلية الإلهیات- جامعة أنقرة.
- الفقيه والمتفقه، (تحقيق: الشيخ إسماعيل الأنصاري)، نشر دار إحياء السنة النبوية، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٣٩٥هـ-١٩٧٥م.
- الكفاية، ط٢، (تقديم المحدث: محمد عبد الحافظ التيجاني، مراجعة: عبد الحليم محمد عبد الحليم، وعبد الرحمن حسن محمود)، مطبعة دار التراث العربي.
- المتفق والمفترق، (تحقيق: د. محمد عبد الحليم)، مطبعة دار التراث العربي، دمشق، ١٤١٧هـ-١٩٩٧م.
- الخليلي، الخليل بن عبد الله، (ت٤٩٦هـ)، الإرشاد إلى معرفة علماء الحديث. (تحقيق: عامر أحمد حيدر)، دار الفكر، بيروت، ١٤٠٣هـ-١٩٨٣م.
- ابن خبير، أبو بكر محمد بن خير الإشبيلي، (ت٥٧٥هـ)، فهرسة، ط١، (تحقيق: إبراهيم الأبياري)، دار الكتاب المصري، القاهرة، دار الكتاب اللبناني، بيروت، ١٤١٠هـ-١٩٨٩م.
- الدارقطني، أبو الحسن علي بن عمر، (ت٣٨٥هـ)، الضعفاء والمتروكين، ط١، (تحقيق: موفق عبد القادر)، مكتبة المعارف، الرياض، ١٤٠٤هـ-١٩٨٤م.
- السنن، وبذيله التعليق المفني، (تحقيق: عبد الله هاشم عياشي المدني)، دار المحاسن، القاهرة، ١٣٨٦هـ-١٩٦٦م.
- سؤالات الحاكم للدارقطني، ط١، (تحقيق: موفق عبد القادر)، مكتبة المعارف، الرياض، ١٤٠٤هـ-١٩٨٤م.
- سؤالات حمزة بن يوسف السهمي للدارقطني، ط١، (تحقيق: محمد عبد القادر)، مكتبة المعارف، الرياض، ١٤٠٤هـ-١٩٨٤م.
- الديوبه جي (١٩٨٢م)، تاريخ الموصل، مطبعات المجمع العلمي العراقي.

وَبَارِكْ وَسَلِّمْ عَلَى رَسُوْلِكَ يَا اَرْسَلَكَ

- العمري، أكرم ضياء، (١٩٩٤م)، بحوث في تاريخ السنة المشرفة، ط٥، مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة.
- موارد الخطيب البغدادي، ط١، دار القلم، دمشق-بيروت.
- غندور، محمد يوسف، (١٩٩٠م)، تاريخ جزيرة ابن عمر منذ تأسيسها في الفتح العثماني، (نحو ٢٠٠هـ-٩٢١هـ)، ط١، دار الفكر اللبناني، بيروت، ١٩٩٠م.
- ابن الغرضي، (ت٤٠٣هـ)، تاريخ العلماء والرواة للعلم بالأندلس، ط٢، (تحقيق: عزت العطار الحسيني)، مطبعة المدني، مصر، ١٤٠٨هـ-١٩٨٨م.
- ابن القيم، محمد بن أبي بكر، (ت٧٥١هـ)، المنار النيف في الصحيح والضعيف، ط٢، (تحقيق: عبد الفتاح أبي غدة)، مكتب المطبوعات الإسلامية، حلب، بيروت، ١٤١٢هـ-١٥٩٤م.
- كتي، محمد بن جعفر، (ت٣٢٠هـ)، رسالة مستترية، (تحقيق: صلاح عويضة)، دار لكتب نعمية، بيروت.
- بن كثير، عماد الدين، (ت٧٧٤هـ)، البداية والنهاية، ط١، (توثيق: عبي محمد معيص وعادل أحمد عبد الله)، مطبعة دار الفکر، بيروت، ١٩٩٤م.
- الكوثري، محمد زاهد، لمحات النظر في سيرة الإمام زفر، مطبعة الأندلس، حمص، ١٣٨٩هـ.
- كحالة، عمر رضا، معجم المؤلفين، نشر مكتبة المثنى ودار إحياء التراث العربي، بيروت.
- ابن ماكولا، أبو نصر الأمير، (ت٤٧٥هـ)، الإكمال، (تحقيق: عبد الرحمن المعلمي)، نشر محمد أمين دمع، بيروت.
- مجمع اللغة العربية، المعجم الوسيط، دار عمران، مجمع اللغة العربية.
- ابن المديني، علي، (١٩٨٤م)، سؤالات محمد بن عثمان بن أبي شيبة لعلي بن المديني، ط١، (تحقيق: موفق عبد القادر)، مكتبة المعارف، الرياض.
- العلل، (٢٠٠٢م)، ط١، (تحقيق: حسام بو قريص)، نشر غراس للنشر والتوزيع، الكويت.
- المزي، أبو الحجاج يوسف، (ت٧٤٢هـ)، تحفة الأشراف بتعرفة الأطراف، ومعه الكتظراف على الأطراف، لابن حجر العسقلاني، (تحقيق: عبد الصمد شرف الدين)، المكتب الإسلامي، بيروت، الدار القيمة، الخند، ١٩٨٣م.



- دراسة في التاريخ الأدبي في الأردن (١٩٦٤-١٩٧٤) د. محمد عبد الله

- دراسة في التاريخ الأدبي في الأردن (١٩٦٤-١٩٧٤) د. محمد عبد الله
- دراسة في التاريخ الأدبي في الأردن (١٩٦٤-١٩٧٤) د. محمد عبد الله
- دراسة في التاريخ الأدبي في الأردن (١٩٦٤-١٩٧٤) د. محمد عبد الله

- دراسة في التاريخ الأدبي في الأردن (١٩٦٤-١٩٧٤) د. محمد عبد الله
- دراسة في التاريخ الأدبي في الأردن (١٩٦٤-١٩٧٤) د. محمد عبد الله
- دراسة في التاريخ الأدبي في الأردن (١٩٦٤-١٩٧٤) د. محمد عبد الله

ABUL-FATIH AL-AZDI APPROACH IN HADITH AND ITS SCIENCE

By
Khalid Mahmood Al-Hayek
Supervisor
Dr. Sharaf Al-Quda

ABSTRACT

Praise be to ALLAH, the most merciful, and peace be upon His Prophet Muhammad and his companions.

This Treatise which is divided into four semesters, is summarized as follows:

In the first semester, I have talked about: the period that AL-AZDI lived, his personal life, his learning, his travelling to obtain Hadith, and what some people accused him that he made up hadith for (the Ameer bin bowaih), and his weakness in hadith and discussion that.

In the second semester the study shows his approach in Narrating (Rewayeh) and his concerning of (Isnad and Mutaba't) and the weakness of hadith (Illal Sanad and Matin) in different ways.

In the third semester the study talked about AL-AZDI's approach concerning the phrases that he used in Declaring unreliable and Improvement (Jarh Wata'del) through his book (Adduafa' wal Matrokeen) showing:

the importance of this book. The concerning of Narrators of this book, his approach in this book, and the things that Narrators rejects in this book and the discussion of that.

In the last semester the study shows the AZDI's approach in Hadith Sciences through his other books.

Finally, we shows the results that this study ends up with.

